

HARTMANN, Nicolai: *Philosophische Gespräche*. Vandenhoeck & Ruprecht. Göttingen, 1955, 80 págs.

Se recoge en este pequeño libro un hacer filosófico que enlaza con la mejor tradición: el diálogo. Varias personas se reúnen a discutir un tema propuesto, no tanto con la intención de llegar a una conclusión definitiva, cuanto de ir haciendo patente por la dialéctica las distintas perspectivas y posibilidades del tema admitido. Hartmann, que figura en el puesto del autor, da armazón a los diálogos, aun cuando su intervención se encuentre fundida con la de todos, siendo la dirección más interna y efectiva que manifiesta en la forma literaria.

Integran el libro dos diálogos: uno sobre *Klugheit und Weisheit*, que fué tema de discusión en el semestre de verano de 1933, y del que se encargó el profesor H. Springmeyer de realizar el protocolo; otro en el semestre de invierno de 1936-37, en el que intervinieron algunos de los participantes en el anterior, sobre *Der Wahrheitsanspruch der Dichtung*. Ambos diálogos presentan diferentes características en su marcha y estructura, que trataremos, de pasada, de hacer notar.

Comienza el primer diálogo con una propuesta: el fruto que podría sacarse de contrastar ingenio-tontería (*Klugheit* con *Dummheit*). Hartman aconseja al momento marchar hacia lo concreto, poner ejemplos. Comienza en este estilo de dicción un entrechocarse de situaciones reales. Después se desprenden las posibles soluciones parciales a las que haya habido lugar (para dar una muestra de su estructura: el listo es el que capta intuitivamente las relaciones y matices de una situación y sabe aprovecharlos). Estas soluciones esbozan las cuestiones para el día siguiente. Los diálogos mantienen la discusión en tono ágil y agudo y así van surgiendo las conclusiones sobre la tontería, la relación del ingenio con lo consciente-inconsciente, con el temple o sangre fría, con el carácter de aventura o de engaño, etc. Hartmann agrupa los puntos destacados de estas vías e inicia el tema del valor aplicado a los interrogantes. El valor sirve de puente para enlazar con la sabiduría; precisamente desde la relación con el valor del ingenioso se hace necesario clarificar esta misma relación con el sabio. Ejemplos concretos de sabiduría, conclusiones parciales, nuevas discusiones, el mismo procedimiento. La solución —si es que así puede hablarse— se produce en este contraste de ambas nociones con la de valor.

* * *

El segundo diálogo comienza planteándose en tono más teórico. Es necesario precisar previamente a qué tipo de verdad van a referirse. De las discusiones en torno a la verdad se pasa en seguida, como era de esperar dada la índole de la contienda y de los contrincantes,

a la discusión entre contenido-forma, y esta parte va a señalar el rumbo a todo el diálogo.

La estructura de esta conversación hace posible seguir más fácilmente el hilo sistemático de cada contrincante, y de ahí la mella que los argumentos contrarios van realizando en él. Todo él se mueve más en lo abstracto que el anterior, y las discusiones tienen aire de más sutileza y precisión. Especialmente ilustradora a este respecto sería la discusión entre Behrens y Wein sobre el papel, en poesía, del primer plano y el fundamento (Vordergrund-Hintergrund) que cruzan otras varias nociones, muy finas, sobre la función poética. Del mismo tipo la discusión entre Behrens-Richert, en la que también interviene Wein, sobre si el centro de convergencia de lo poético es o no el individuo.

Estas discusiones integran el cuerpo del diálogo. Después Hartmann se encarga de resumir y decantar el material útil para repreguntar: ¿Cuál es la pretensión de verdad que tiene lo poético? Se analizan diversos puntos: relación con la persona, con el contenido y la forma, con la vivencia, etc., y, por último, con el valor: ¿Qué es el descubrimiento poético y cómo es? La función de desvelar la realidad es dejarla ser; he ahí, a la vez, un comienzo y un fin.

Es imposible resumir un diálogo. He tratado de mostrar el engranaje y de destacar algunos puntos; pero es, desde luego, insuficiente para hacerse una idea. Cada nuevo giro introduce una nueva visión coloreada y lo que importa es ir viéndola y reviviéndola. Es un intento de circunscribir lo real y de poner al lector en situación dinámica frente a los temas propuestos.

MARÍA RIAZA

HEALD, Mark M.: *A free Society: An evaluation of contemporary democracy*. Philosophical Library. New-York, 1953.

En este volumen se trata de un actual y comprensivo análisis de las doctrinas de la liberal-democracia. Es decir, el tema es tratado como un a modo de paralelo proceso de gobierno y como de una forma de relaciones sociales.

Defiende la importancia del individualismo dentro de la sociedad libre. Recalca el paradójico carácter de muchas de las teóricas suposiciones, así como el de los problemas prácticos de una sociedad libre. Compara la teoría y la práctica de la democracia, del socialismo moderado, del fascismo y del bolchevismo, y discute muchas de las dificultades y limitaciones impuestas sobre la práctica democrática, debido a su propia e inherente naturaleza, lo mismo que por todas las presiones extremas que provienen de los campos del desarrollo de la política y de la economía del mundo contemporáneo.

Por tanto, en este libro se acomete el intento de una nueva estimación de todo el complejo político mundial de base democrática, y con el fin de que una vez logrado quede nuevamente sentado en su