

C) PENSAMIENTO CONTEMPORANEO

I. TEORÍA DEL CONOCIMIENTO

BONNON (W. B.): *Instrumentalism and Relativity*, en «The British Journal for the Philosophy of Science», VIII, 32, 1958 (págs. 291-294).

K. Popper, en el libro *Contemporary British Philosophy* (1956, pág. 357), ha utilizado por primera vez el término «instrumentalismo» con la significación de describir la filosofía que mira la ciencia física como sólo un instrumento conveniente para efectuar cálculos, en vista de predecir fenómenos observables. La característica de esta filosofía es situar a la física en un plano de aplicación inédito. Por ejemplo, la teoría de Einstein no demuestra la falsedad de la teoría de Newton en ciertos casos, sino que constituye un nuevo modo de medir y describir fenómenos.

El autor rechaza esta concepción, desde el punto de vista de la filosofía de la ciencia y de su función. El filósofo debe, antes que ocuparse de examinar aciertos o inexactitudes de los distintos métodos científicos, estudiar la realidad humana y establecer las leyes que conducen regularmente la actividad colectiva de los científicos, y análogamente las actividades de cada grupo humano en general.

En este sentido, la relatividad general sí es verdadera filosofía de la ciencia, porque pone de manifiesto las íntimas conexiones existentes en las diversas teorías que se ocupan de un campo científico determinado. Pero, de acuerdo con la teoría de Popper, habría de reducirse a un nuevo instrumento de medición física. Por el contrario, ha revolucionado la aplicación de todas las restantes teorías físicas, con su concepción del espacio y del tiempo, con su noción de fuerza. Un filósofo que no entienda esta posibilidad contenida en una teoría científica semejante, no puede acertar.

Por ello, el instrumentalismo tiene alcance limitado, pero es insuficiente cuando se adopta como punto de vista general acerca de la función real de las teorías físicas.—A. S.

DEMOLDER (Henri): *La saisie immédiate du réel*, en «Revue Philosophique de Louvain», VIII, núm. 47, 1957. (páginas 343-367).

Antes de entrar en el tema objeto de este artículo, Demolder expone la reacción del pensamiento filosófico tomista ante las teorías bergsonianas y freudianas, reacción a su vez provocada por el racionalismo decimonónico, y cómo ha sido necesario el paso de un cuarto de siglo para que se haya sedimentado cuanto de bueno tenían estas tesis opuestas y hayan podido ser admitidas universalmente, así como la existencia en nuestra psique de lo inconsciente, con mayor papel aún que la intuición en el conocimiento humano.

El estudio de Demolder está dividido en tres capítulos, en el primero de los cuales se trata de dar una noción exacta de lo que sea esta *saisie immédiate du réel*. Y para ello se despieza la frase, analizando palabra por palabra en un sentido puramente morfológico, técnico-usual, filosófico y hasta etimológico. Además se traen a colación las opiniones de Coninck, Grégoire y Griéger sobre el sentido exacto de la expresión, llenas de matices y apreciaciones muy personales. Pero para Demolder, en resumen, quiere decir «conocimiento inicial de la realidad». El segundo capítulo está referido al contenido de esta *saisie immédiate du réel*. Para buscar este contenido comienza determinando lo que sea «conocer»: «conocer es específicamente registrar, constatar una determinación», el conocer lleva inherente a su naturaleza la limitación del sujeto y del medio en que se realiza la toma de conciencia, a diferencia de querer, que es correlativo a la existencia del sujeto consciente. Consecuente de todo esto es que concebamos al contenido de la «aprehensión inmediata de lo real», como el sujeto, completo en su medio, con todas las determinaciones reales que recibe de su medio, es «el sujeto que conoce en relación con el resto».

En cuanto al tercer y último capítulo de este estudio, viene dedicado a exponer el nivel psicológico de la aprehensión inmediata de lo real. Esta referencia al nivel psicológico podría traducir.