

SWANSON, R. N.: *Universities, academics and the Great Schism* (Cambridge Studies in Medieval Life and Thought 12; Cambridge, (1979), XVI + 246 págs.

Este libro no intenta ser una historia más de conjunto sobre el Cisma que se inició con la doble elección papal de 1378, sino que aborda esta temática desde el punto de vista de la participación universitaria en la búsqueda de soluciones a este complejo problema de la historia de Occidente, que no sólo afectó a la Iglesia, sino que supuso, en varios aspectos, el paso del medievo al renacimiento. En sucesivos capítulos, se describe la opción de cada una de las universidades por una de las obediencias pontificias en juego, las tres famosas vías de solución (*via facti*, *via cessionis* y *via concilii*), las principales etapas e incidencias de la discusión, la sustracción de obediencia, la restitución de la misma, la pérdida de influencia universitaria a partir del Concilio de Pisa y la superación del Cisma con la aceptación de Martín V. Como es sabido, entre las universidades, la de París se lleva la parte del león, debido a su posición más central y a que era el centro de gravedad del pensamiento teológico europeo. La demás universidades unas veces intervienen con garbo, otras de forma marginal, y en otros casos se carece de información.

El principal mérito de este libro consiste en la elección del punto de mira universitario en que el Autor se coloca, y desde el cual estudia diligentemente las fuentes y literatura disponibles. El libro es valioso no sólo por la visión de conjunto que da sobre el tema así concebido, sino también por muchas observaciones oportunas sobre diferentes aspectos concretos de esta temática.

Me imagino que más de un lector encontrará la mayor limitación del alcance de este libro precisamente en la delimitación de su tema. En él se pasa revista a autores y obras que reflejan o parecen reflejar el punto de vista universitario. Pero hay todo un sector de obras que no sabemos hasta qué punto se pueden considerar como portavoces del mundo académico. Quizá, bajo este aspecto, no esté en este libro todo lo que es ni sea todo lo que está. Uno se pregunta también si no hubiese sido útil incluir en el presente análisis autores y obras que emergen de la investigación reciente. Tal es el caso de Pedro Correger, *Nova via pro unitate ecclesie procuranda questiones quinque* y Gundisalvus Hispanus (tal vez idéntico con Alphonsus Hispanus), *Relatio colloquii cum domino papa Petro de Luna de electione Urbani VI anno 1378* (cf. *Repertorio de Historia de las Ciencias Eclesiásticas en España* 3, Salamanca, 1971, ver índice de autores). En la misma obra, informa L. Robles de forma más actualizada sobre Nicolás Aymeric y Juan de Monzón (que en este libro que reseño se llama Jean de Montson). También hay obras perdidas relacionadas con el Cisma, como la de Guillem de Vallseca (cf. *ibid.* t. 5, Salamanca, 1976, 371) y el profesor salmantino Juan Alfonso de Madrid (*ibid.* 374-77).

ANTONIO GARCÍA Y GARCÍA