

## Tendencias generales de la fertilidad en España

Después de la segunda guerra mundial los países occidentales han experimentado un considerable incremento en sus tasas de natalidad, a diferencia no sólo de lo ocurrido después de la primera guerra mundial, sino también de todos los pronósticos (1). Uno de los pocos países en que ésto no ha sucedido es España, cuyas tasas netas de reproducción (sustitución de una generación por la siguiente) son (2):

1922 . . . . .	1,34
1932 . . . . .	1,28
1940-41 . . . . .	1,01
1952 . . . . .	0,99

En la actualidad nuestra tasa neta de reproducción es intermedia entre la de Alemania (0,97) y la de Suecia (1,0), y notablemente superior a la de Italia (0,91). El contraste con Portugal (1,34) y con Francia (1,12), es grande. La natalidad varía mucho según las regiones. El Noroeste y el Oeste —y especialmente Cataluña, Aragón y Valencia— son poco fecundos, lo mismo que parte de Galicia y de Castilla la Vieja. Al otro extremo están León, Extremadura y sobre todo Andalucía, con la natalidad más elevada de la Península. La diferencia es también muy sensible entre las Baleares, cuya tasa bruta de natalidad es muy baja (14,3), y las Canarias, cuya tasa bruta de natalidad es muy alta (27,2). Las tasas netas de reproducción en 1940-1941, calculadas por Ros Jime-

---

(1) Cfr. GUNNAR MYRDAL: *Population, a problem for a democracy*, Cambridge, Mass. 1940.

(2) JEAN DARIG: "Evolution démographique en Espagne", *Population*, Enero-Marzo, 1956, p. 91.

no (3) para el conjunto de las capitales de provincia y el resto del territorio, muestran grandes diferencias de fecundidad entre las ciudades y el campo, con una tasa neta de reproducción de 0,77 en las capitales y 1,10 en el resto del territorio, no obstante la influencia perturbadora —a efectos estadísticos— de las mujeres de las zonas rurales, que venían a dar a luz a las Casas de Maternidad ciudadanas.

Existe, pues, una natalidad decreciente, en especial a partir de 1935. El cuadro 1 muestra las tasas de natalidad y las de nupcialidad desde

Cuadro 1.—*Tasas brutas de natalidad y nupcialidad de España, 1861-1954.*

PERIODOS	TASA DE NATALIDAD (1)	TASA DE NUPCIALIDAD (2)
1861-1870	37,9	7,8
1881-1890	36,2	6,5
1891-1900	34,8	7,3
1901-1910	34,5	7,4
1911-1920	29,8	7,1
1921-1930	29,2	7,3
1931-1935	27,0	6,4
1936-1940	21,6	6,0
1941-1945	21,6	7,1
1946-1950	21,4	7,6
1951	20,0	7,4
1952	20,7	7,7
1953	20,4	7,6
1954	19,9	8,0

FUENTE: Jean Daric: «Evolution démographique en Espagne», *Population*, Enero-Marzo 1956, pp. 90-91.

1861 a 1955. Aunque ya se ha apuntado cómo la residencia (rural y urbana) influye en la fertilidad, son otros más los factores que la afectan. Entre ellos: la composición por edad y la nupcialidad, las actitudes ante el problema de la limitación de las familias, la movilidad

(3) JOSE ROS JIMENO: "La natalidad en España después de la guerra y la población futura", *Revista Internacional de Sociología*, 4, Mayo, 1946, pp. 165-196; también, "La nata-

lidad y el futuro desarrollo de la población de España", *Boletín de Estadística*, 17, Marzo, 1943, pp. 150-172.

social, la consideración general de las mujeres en la organización social, el nivel de vida y los costes de crianza de los niños, la religiosidad, los subsidios familiares y el nivel de empleo (4).

Con excepción de disminuciones sensibles en algunos períodos la tasa de nupcialidad ha permanecido casi constante alrededor de una cifra media de 7,4. La cifra promedio, 7,7, para el período 1951-1954, es un poco superior a la de Italia (7,0) y Francia (7,3) y ligeramente inferior de la de Portugal (7,8).

Siquiera falten estudios detallados sobre cómo influyen en la fertilidad española algunos de los factores antes apuntados, sí es posible establecer afirmaciones aproximadas sobre otros. La religión católica, oficial en España —opuesta al uso de contraceptivos— y la política de favorecimiento de las familias numerosas del actual régimen español, han tenido sin duda bastante influencia en la pequeña cantidad de cambio operada entre 1940 y 1950, en la tasa bruta de natalidad (5). Empero, la tendencia secular a la disminución ha continuado de manera firme, quizá por poca influencia de la Iglesia, especialmente en las grandes ciudades, o quizás, porque el catolicismo español es laxo y confiado, en vez de dinámico y minoritario, como en otros países (6), o acaso por ambas razones a la vez. De cualquier modo la influencia de la Iglesia, por fuerte que sea —hoy lo es más que en 1935—, no es suficiente para impedir un movimiento social tan profundo como éste (7). Don Severino Aznar ha procurado analizar la fertilidad diferencial de las clases sociales de las ciudades de Madrid y Barcelona (8).

Sea lo que quiera, de todo lo anterior cabe afirmar, como hace Daric (9), que la evolución demográfica española y general, tiene lugar casi independientemente del nivel de vida, *una vez conseguido un nivel mínimo*, o por el contrario, que son los factores económicos los que tienen más importancia, sobre todo en el caso de España. Factores económicos, entiéndase bien, que implican un cambio en la concepción general de que sea un nivel de vida aceptable y también la existencia de presión demográfica, en el sentido que esta expresión tiene para Hofstee (10). En el cuadro 2 se incluyen datos para años seleccionados, entre 1900 y 1955, sobre la urbanización de la población, los precios al por mayor y la depreciación de la moneda. El aumento de la población urbana corre

(4) SALUSTIANO DEL CAMPO: "Componentes del crecimiento de la población de España, 1940-1950". *Revista de Estudios Políticos*, 95. Septiembre-Octubre, 1957, p. 170.

(5) SALUSTIANO DEL CAMPO: *op. cit.*, p. 169.

(6) F. VAN HECK: "Roman Catholicism and Fertility in the Netherlands. Demographic Aspects of Minority Status", *Population Studies*, Londres. Nov., 1956, pp. 125-138.

(7) JEAN DARIC, *op. cit.*, p. 92.

(8) SEVERINO AZNAR: "El promedio de la natalidad diferencial de las clases sociales de Madrid y Barcelona", *Estudios Demográficos*, vol. III, C. S. I. C., Madrid, 1954, pp. 638-703.

(9) JEAN DARIC, *op. cit.*, p. 104.

(10) E. W. HOFSTEE: "Population Pressure and the Future of Western Civilization in Europe", *American Journal of Sociology*. Mayo, 1950, pp. 523-532 y SALUSTIANO DEL CAMPO, *op. cit.*, pp. 156-166.

parejas con la disminución de las tasas de natalidad y análogamente sucede con la fertilidad respecto al aumento de los precios al por mayor y la creciente depreciación de la moneda —hasta 1940, fecha en que se fija oficialmente la cotización de la peseta en el mercado internacional—. Estrechamente relacionada con la situación económica están la situación

**Cuadro 2.** — *Tasas brutas de natalidad, porcentajes de población urbana, índices al por mayor y depreciación de la moneda de España, 1900-1950.*

Años	Tasa bruta de natalidad (1)	Porcentaje de población urbana (2)	Índice de precios al por mayor 1937 = 100 (3)	Depreciación de la moneda (en O/00 de la paridad oro de 1914) «a» (4)
1900	33,9	32,2		
1910	32,6	35,0		
1913			52	
1920	29,4	38,7		0,808
1924			96	0,694
1930	28,2	42,9		0,610
1933			84	0,432
1937			100	0,389
1940	24,4	48,8		0,285
1944			228	0,279
1950	20,2	52,1	504	0,279
1955	20,6		732	0,279

«a» La entrada para cada año se ha obtenido promediando las cuatro correspondientes a cada año dadas en la fuente que se cita.

FUENTES: Jean-Marcel Heanerey: *Tableaux statistiques relatifs a l'économie française et l'économie mondiale*. (Armand Colin, Paris 1957), pp. 10-11, 54 y 145-151; Salustiano del Campo: «Componentes del crecimiento de la población de España, 1900-1950», *Revista de Estudios Políticos*, 95, p. 152.

cultural del país, la permeabilidad de los estratos sociales a la propaganda de medios contraconceptivos —incluso de la continencia periódica permitida por la Iglesia Católica— y la edad de contraer matrimonio, que para los profesionales suele ser notablemente superior a la media nacional. Nada es conocido de seguro sobre la consideración general de los hijos en los diversos estratos de la sociedad española, sobre el grado

de planeamiento de la paternidad que pueda existir en la misma y otros problemas parecidos, que precisan una detallada investigación empírica.

En resumen: en este trabajo se han descrito esquemáticamente las tendencias actuales de la fertilidad en España, indicando cómo influyen en ella algunos factores y la probabilidad de que otros más la afecten también. Un estudio mucho más detenido de este mismo tema está ahora en progreso en la Cátedra de Sociología de la Universidad de Madrid y de él esperamos un esclarecimiento de los problemas que aquí he esbozado y de muchos otros que ni siquiera he apuntado.

SALUSTIANO DE CAMPO

# **CARBOMETAL, S.A.**

SUCESORES DE ASTORECA, AZQUETA Y CIA.



**CARBONES  
METALES  
GABARRAJES  
TRANSPORTES**

Ledesma, núm. 14

BILBAO

Teléfono 10053