

III. Otras disposiciones

MINISTERIO DE JUSTICIA

ORDEN de 28 de marzo de 1972 por la que se modifican determinadas Agrupaciones de Fiscalías de Juzgados Municipales y Comarciales.

Ilmo. Sr.: Las Agrupaciones de Fiscalías de los Juzgados Municipales y Comarciales, desempeñadas por un solo titular, fueron establecidas por Orden de 7 de diciembre de 1967, habiendo sido objeto posteriormente de modificaciones como consecuencia obligada del proceso de reforma de la demarcación judicial iniciado por el Decreto de 11 de noviembre de 1965. La supresión de unos Juzgados y la creación de otros ha repercutido sensiblemente en el contenido de algunas Agrupaciones de Fiscalías, por lo que se hace preciso efectuar un reajuste provisional de las mismas, mediante la modificación en el menor grado posible de la citada Orden de 7 de diciembre de 1967, lo que, por otra parte, no representa aumento en las actuales consignaciones presupuestarias.

Por lo expuesto, este Ministerio ha tenido a bien disponer:

Primero.—Con efectos a partir de 1 de junio del año actual, las Agrupaciones de Fiscalías de Juzgados Municipales y Comarciales que se relacionan quedarán constituidas en la forma que a continuación se expresa:

Hellín-Yeste-Almansa.
Valdepeñas-Villanueva de los Infantes-Santa Cruz de Muela.
Lérida números 1 y 2-Balaguer Borjas Blancas Corvera.
Bilbao número 6-Guernica y Luno-Bermeo.
Castuera-Cabeza del Buey-Herrera del Duque.
Marbella-Estepona-Fuengirola.
Madrid números 28-32.
Madrid números 27-33.
Madrid números 26-29.
San Fernando-Medina Sidonia.
Chiclana de la Frontera-Barbate de Franco.
Sanlúcar de Barrameda-Rota.
Puerto de Santa María-Puerto Real.
Torrente-Burjasot-Manises-Catarroja.
Palencia-Baños de Cerrato-Baltanás-Carrión de los Condes.

Segundo.—Se suprimen las Agrupaciones de Almansa, Herrera del Duque y Carrión de los Condes, debiendo cesar los Fiscales sustitutos de las mismas en 31 de mayo próximo.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. I. muchos años.
Madrid, 28 de marzo de 1972.

ORIOI

Ilmo. Sr. Director general de Justicia.

MINISTERIO DE HACIENDA

ORDEN de 24 de enero de 1972 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo dictada en 7 de octubre de 1971 en el recurso contencioso-administrativo número 19.675, interpuesto contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central por don José López García.

Ilmo. Sr.: En el pleito contencioso-administrativo número 19.675, interpuesto por don José López García contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central de 24 de septiembre de 1970, sobre impuestos de lujo, la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo ha dictado sentencia en 7 de octubre de 1971, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Luis Pozas Granero, en nombre de don José López García, contra acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Central de 24 de septiembre de 1970, debemos declarar y declaramos que el expresado acuerdo está ajustado a derecho, en cuanto no accedió a conceder exención en el impuesto sobre el lujo por la importación del automóvil «Volkswagen 1200», motor número 5640226, bastidor número 3749550; sin hacer especial imposición de las costas procesales.»

De conformidad con el anterior fallo;

Este Ministerio, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 105 del texto refundido de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer la ejecución de esta sentencia en sus propios términos. Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 24 de enero de 1972.—P. D., el Subsecretario, Juan Rovira Tarazona.

Ilmo. Sr. Director general de Impuestos.

ORDEN de 24 de enero de 1972 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo dictada en 18 de noviembre de 1971 en el recurso contencioso-administrativo número 17.889, interpuesto contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central por don Gregorio Egido Egido.

Ilmo. Sr.: En el pleito contencioso-administrativo número 17.889, interpuesto por don Gregorio Egido Egido contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central de 2 de abril de 1970, sobre impuestos de lujo, la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo ha dictado sentencia en 18 de noviembre de 1971, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de don Gregorio Egido Egido contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central de 2 de abril de 1970, sobre impuesto de lujo, absolviendo a la Administración, debemos declarar y declaramos que la referida resolución recurrida es conforme a derecho y por ende válida y subsistente; sin expresa imposición de costas.»

De conformidad con el anterior fallo,

Este Ministerio, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 105 del texto refundido de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer la ejecución de esta sentencia en sus propios términos. Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 24 de enero de 1972.—P. D., el Subsecretario, Juan Rovira Tarazona.

Ilmo. Sr. Director general de Impuestos.

ORDEN de 24 de enero de 1972 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo dictada en 18 de noviembre de 1971 en el recurso contencioso-administrativo número 18.612/1970, interpuesto contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central por don Gregorio Egido Egido.

Ilmo. Sr.: En el pleito contencioso-administrativo número 18.612/1970, interpuesto por don Gregorio Egido Egido contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central de 21 de mayo de 1970, sobre impuestos de lujo, la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo ha dictado sentencia en 18 de noviembre de 1971, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Isidoro Argós Simón, en nombre de don Gregorio Egido Egido, contra acuerdo