

MINISTERIO DE TRABAJO

831 *ORDEN de 30 de noviembre de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Entradores de Ganados de Abasto de Madrid, S. A.».*

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme, en 12 de junio de 1974, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Entradores de Ganados de Abasto de Madrid, S. A.».

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que apreciando la causa de inadmisibilidad del apartado b) del artículo ochenta y dos de la Ley de la Jurisdicción, alegada por el Abogado del Estado, y sin entrar en conocer sobre el fondo, debemos declarar y declaramos inadmisibile el recurso contencioso-administrativo interpuesto por "Entradores de Ganados de Abasto de Madrid, S. A.", contra resolución del Ministerio de Trabajo de treinta y uno de enero de mil novecientos sesenta y ocho, que confirmó en alzada la orden de la Dirección General de Ordenación del Trabajo de veintinueve de diciembre de mil novecientos sesenta y cinco, aprobatoria del Estatuto de la Sección Oficial de Conductores de Ganado y Manipulaciones de Subgrupos Cárnicos de Madrid; y sin que proceda hacer especial declaración sobre costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan Becerril.—Enrique Medina.—Fernando Vidal.—José Luis Ponce de León.—Manuel Gordillo.—Rubricados.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.

Madrid, 30 de noviembre de 1974.—P. D., el Subsecretario, Toro Ortí.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

832 *ORDEN de 5 de diciembre de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Hermes Compañía Anónima Española de Seguros».*

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme, en 30 de septiembre de 1974, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por «Hermes, Compañía Anónima Española de Seguros».

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que no dando lugar a las causas de inadmisibilidad que formuló el Abogado del Estado y desestimando el presente recurso contencioso-administrativo que interpuso "Hermes, Compañía Anónima Española de Seguros", contra la Resolución dictada por la Dirección General de Previsión de siete de agosto de mil novecientos sesenta y ocho, que declaró no procedía revisar la incapacidad permanente parcial del productor don Jesús Martínez Díaz, debemos acordar y acordamos mantener en sus propios términos como ajustada a derecho la expresada Resolución contra la que se recurre, absolviendo a la Administración Pública de la demanda contra ella formulada; sin hacer especial condena de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan Becerril.—José L. Ponce de León.—Manuel Gordillo.—Félix F. Tejedor.—Aurelio Botella.—Rubricados.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.

Madrid, 5 de diciembre de 1974.—P. D., el Subsecretario, Toro Ortí.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

833 *ORDEN de 5 de diciembre de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Florentino Gómez Macías y otros.*

Ilmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme, en 19 de junio de 1974, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Florentino Gómez Macías y otros,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que, con desestimación del recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de don Florentino Gómez Macías, don Liberto Bravo Valero y don Francisco Sanz Sanz, contra la Resolución de la Dirección General de Ordenación del Trabajo de veintitrés de marzo de 1968, sobre clasificación profesional de los recurrentes en la «Compañía Iberia, Líneas Aéreas, S. A.», debemos confirmar y confirmamos la citada Resolución, cuya validez declaramos por ser conforme a derecho, especificando que los haberes correspondientes a la categoría de Operadores de segunda de Teletipos que los interesados han servido deben serles abonados desde el momento en que comenzaron a desempeñarlas; sin hacer expresa imposición de costas en las actuaciones.

Así por esta nuestra sentencia que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado", e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos mandamos y firmamos.—Juan Becerril.—Enrique Medina.—Fernando Vidal.—José Luis Ponce de León.—Manuel Gordillo.—Rubricados.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I.

Madrid, 5 de diciembre de 1974.—P. D., el Subsecretario, Toro Ortí.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

834 *ORDEN de 21 de diciembre de 1974 por la que se concede subvención para mitigar el paro obrero a la provincia de Cádiz.*

Ilmos. Sres.: De acuerdo con las facultades que le están atribuidas por el Decreto 288, de 18 de febrero de 1960, y previo acuerdo del Consejo de Ministros celebrado el día 20 de diciembre del corriente año,

Este Ministerio, con aplicación orgánico-económica 19.07.431, que corresponde al presupuesto de 1974, ha tenido a bien conceder subvención para obras encaminadas a mitigar el paro obrero en la provincia que se cita a continuación, que será librada al Gobernador civil de la citada provincia:

Cádiz, 1.000.000 de pesetas.

Total, 1.000.000 de pesetas.

Lo que digo a VV. II. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a VV. II.

Madrid, 21 de diciembre de 1974.

DE LA FUENTE

Ilmos. Sres. Subsecretario del Departamento y Director general de Empleo.

MINISTERIO DE INDUSTRIA

835 *ORDEN de 21 de diciembre de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 302.579, promovido por N.V. Kon Zeeppabrieken «De Duif» contra resolución de este Ministerio de 2 de mayo de 1968.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 302.579, interpuesto ante el Tribunal Supremo por N.V. Kon Zeeppabrieken «De Duif» contra resolución de este Ministerio de 2 de mayo de 1968, se ha dictado con fecha 4 de octubre de 1974 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que en el presente recurso contencioso-administrativo número trescientos dos mil quinientos setenta y nueve/ setenta y cuatro, interpuesto por el Procurador señor Navarro Ungria, en nombre y representación de N.V. Kon Zeeppabrieken «De Duif», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de dos de mayo de mil novecientos sesenta y ocho y subsiguiente desestimación del recurso de reposición de catorce de mayo de mil novecientos sesenta, debemos declarar y declaramos la nulidad de actuaciones administrativas a partir del momento anterior a haberse dictado la mentada resolución, para que, tras los trámites pertinentes, sea dictada otra en el sentido que proceda, en la que se recojan las alegaciones del escrito suplementario del actor de veintiocho de marzo de mil novecientos sesenta y nueve, referente a la supuesta titularidad de la marca denominada «Paloma», con gráfico, y se continúe el expediente administrativo hasta la resolución total de todas las cuestiones planteadas en el mismo. Sin hacer expresa condena de costas.

Así por nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 21 de diciembre de 1974.—P. D., el Subsecretario, Landelino Lavilla.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

836

ORDEN de 21 de diciembre de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 302.422, promovido por «Sony Corporation» contra resolución de este Ministerio de 19 de enero de 1967.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 302.422, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Sony Corporation» contra resolución de este Ministerio de 19 de enero de 1967, se ha dictado con fecha 7 de junio de 1974 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso interpuesto por el Abogado don José María Castelló Colchero, actuando en nombre de «Sony Corporation», contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de fechas diecinueve de enero de mil novecientos sesenta y siete y veintidós de mayo de mil novecientos sesenta y ocho, por las que se denegó la marca «Sony», número cuatrocientos treinta y nueve mil setecientos veintitrés. Sin expresa condena en costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 21 de diciembre de 1974.—P. D., el Subsecretario, Landelino Lavilla.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

837

ORDEN de 21 de diciembre de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 302.512, promovido por «Ascoy, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 18 de abril de 1967.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 302.512, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Ascoy, Sociedad Anónima», contra resolución de este Ministerio de 18 de abril de 1967, se ha dictado con fecha 27 de junio de 1974 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso número trescientos dos mil quinientos doce de mil novecientos setenta y cuatro, interpuesto a nombre de la Sociedad «Ascoy, S. A.», contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de dieciocho de abril de mil novecientos sesenta y siete, denegatorio de la marca «Ascoy» para distinguir aceites comestibles y otros productos, y desestimación tácita del recurso de reposición contra el mismo, debemos anular y anulamos dichos actos administrativos, por no estar ajustados al ordenamiento jurídico, y, en su lugar, mandamos se conceda e inscriba la marca solicitada «Ascoy», número cuatrocientos sesenta y siete mil cuatrocientos noventa y ocho; sin declaración de costas en este recurso.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 21 de diciembre de 1974.—P. D., el Subsecretario, Landelino Lavilla.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

838

ORDEN de 21 de diciembre de 1974, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 302.446, promovido por «Chocolat Suchard, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 29 de abril de 1967.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 302.446, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Chocolat Suchard, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 29 de abril de 1967, se ha dictado con fecha 31 de mayo de 1974, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso interpuesto por el Procurador don Adolfo Morales Vilanova en nombre y representación de «Chocolates Suchard, S. A.» contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha veintinueve de abril de mil novecientos sesenta y siete por la que se concedió a «Industrias Torner, S. A.» el registro de la marca número cuatrocientos cincuenta y dos mil seiscientos veintinueve, «Sultana», debemos declarar y declaramos la nulidad del acto administrativo recurrido por no ser conforme a Derecho. Sin expresa condena en costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 21 de diciembre de 1974.—P. D., el Subsecretario, Landelino Lavilla.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

839

ORDEN de 21 de diciembre de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 302.479, promovido por «Antonio Gallardo, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 4 de abril de 1967.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 302.479, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Antonio Gallardo, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 4 de abril de 1967, se ha dictado con fecha 24 de mayo de 1974 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de «Antonio Gallardo, S. A.», contra resolución del Ministerio de Industria de cuatro de abril de mil novecientos sesenta y siete y contra la desestimación por silencio administrativo del recurso de reposición deducido contra la misma, debemos declarar y declaramos anuladas y sin efecto, por no conformes a derecho, las citadas resoluciones recurridas, así como que procede la concesión y registro de la marca solicitada número cuatrocientos sesenta y siete mil cuatrocientos sesenta y seis, «Paidosupos»; sin expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 21 de diciembre de 1974.—P. D., el Subsecretario, Landelino Lavilla.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

840

ORDEN de 21 de diciembre de 1974 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 302.589, promovido por «Laboratorios Liade, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 27 de noviembre de 1967.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 302.589, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Laboratorios Liade, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 27 de noviembre de 1967, se ha dictado con fecha 7 de octubre de 1974 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue: