10642

ORDEN de 10 de abril de 1975 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 302.721, promovido por «Colgate-Palmolive, Company», contra resolución de este Ministerio de 27 de febrero de 1968.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 302.721, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Colgate-Palmolive, Company», contra resolución de este Ministerio de 27 de febrero de 1968, se ha dictado con fecha 12 de diciembre de 1974 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso trescientos dos mil setecientos veintiuno de mil novecientos setenta y cuatro, in-terpuesto a nombre de «Colgate-Palmolive, Company», contra acuerdo del Registro de la Propiédad Industrial de veintisiete de febrero de mil novecientos sesenta y ocho, que denegó la marca internacional «Palmolive Rapid Shave», y desestimación del recurso de reposición contra dicho acuerdo, debemos declarar y declaramos que los expresados acuerdos son válidos, por ajustarse al ordenamiento jurídico; sin pronunciamiento alguno sobre las costas

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Bole-tín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firma-

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 10 de abril de 1975.—P. D., el Subs<sup>e</sup>cretario, Alvaro

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

10643

ORDEN de 10 de abril de 1975 por la que se dispo-ne el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 302.724, promovido por «Chesebrough-Pond's, Inc» contra resolución de este Ministerio de 13 de febrero de 1968.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 302.724, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Chesebrough-Pond's Inc.», contra resolución de este Ministerio de 13 de febrero de 1968, se ha dictado con fecha 19 de diciembre de 1974 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo promovido por el Procurador don Adolfo Morales Vilanova, en nombre de «Chesebrough-Pond's Inc», contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de trece de febrero de mil novecientos sesenta y ocho, debemos anular y anulamos el expresado acto administrativo, nor no ser conforme a derecho, en cuanto denegó la marca número cuatrocientos sesenta y un mil setecientos sesenta y siete, y en su lugar declaramos que debe concederse dicha marca, denominada «Fresh-Start by Pons's», para distinguir perfumería, cosméticos y preparaciones de tocador; cremas para la piel y preparaciones para el cabello; sin hacer especial imposición de las costas procesales.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Fetado». Estado»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 10 de abril de 1975.—P. D., el Subsecretario, Alvaro

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

10644

ORDEN de 10 de abril de 1975 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso confencioso administrativo número 302.641, promovido por «Compañía Mercantil Ibérica de Comercio y Exportaciones, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 17 de posigiones de 1867. de 17 de noviembre de 1967.

Ilmo. Sr.; En el recurso contencioso-administrativo número 302 641, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Compañía Mercantil Ibérica de Comercio y Exportaciones, S. A.», contra

resolución de este Ministerio de 17 de noviembre de 1967, se ha dictado con fecha 5 de diciembre de 1974 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que se desestima el recurso interpuesto por la representación de la «Compañía Mercantil Ibérica de Comercio y Exportaciones, S. A.», contra el Ministerio de Industria, impugnando las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de diecisiete de noviembre de mil novecientos sesenta y siete, que concedió el registro de la marca número cuatrocientos cincuenta y cuatro mil setecientos treinta y siete, denominada «A-Roja», para distinguir productos de la clase sexta, excepto grasas, margarinas comestibles y mantequillas, y el desestimatorio de la reposición interpuesta contra dicho acuerdo de concesión, cuyas resoluciones confirmamos por es ar ajustadas a derecho; sin ha-

cer especial condena de costas.

Así por esta nuestra sentencia que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislati definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y

firmamos.x

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 10 de abril de 1975.—P. D., el Subsecre ario, Alvar**o** Muñoz.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

10645

ORDEN de 10 de abril de 1975 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Valencia en el recurso contencioso-administrativo número 516/73, promovido por don Agustín Navarro Roca contra reso-lución de este Ministerio de 1 de junio de 1973.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 11mo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo numero 516/73, interpuesto por don Agustín Navarro Roca contra resolu-ción de este Ministerio de 1 de junio de 1973, se ha dictado con fecha 16 de enero de 1975 por la Audiencia Territorial de Va-lencia sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando la causa de oposición alegada por «rattamos: Que estimando la causa de oposición alegada por el señor Abogado del Estado y Entidad coadyuvan: «Hidroeléctrica Española, S. A.», debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Agustín Navarro Roca contra la denegación presunta, por silencio administrativo, del de alzada por el mismo formulado ante la Dirección General de Energía y Combustibles del Ministerio de Industria, en impugnación de un acuerdo anterior de la Delegación Provincial de dicho Departamento en Alicante, en que se le daba traslado de un escrito producido por la respecta por la respecta por la respecta por la respecta producido por la respecta por la resp de la Delegación Provincial de dicho Depar;amento en Alicante, en que se le daba traslado de un escrito producido por la referida Sociedad "Hidroeléctrica Española» y se le encomendaba que, previamente a la adopción de cualquier resolución, debía hacer llegar a otro interesado en mencionado traslado; todo ello sin hacer especial condena de costas. A su tiempo, y con certificación literal de la presente, devuélvase el expediente administrativo ai Centro de procedencia.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos»

y firmamos.»

En su virtud, es:e Ministerio, en cumplimiento de lo preveni-do en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien dis-poner que se cumpla en sus propios términos la referida sen-tencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estadox

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efec-

tos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 10 de abril de 1975.—P. D., el Subsecretario, Alvaro Muñoz.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

10646

ORDEN de 10 de abril de 1975 por la que se disonden de lo de tiorit de 1973 por ili que se us-pone el cumplimiento de la sentencia l'ictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-admi-nistrativo número 302.730, promovido por don Ar-quimedes y don Joaquín Saludes Simón contra resolución de este Ministerio de 24 de julio de 1967.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo númemino. 302.730, interpuesto ante el Tribunal Supremo por don Arquímedes y don Joaquín Saludes Simón, contra resolución de este Ministerio de 24 de julio de 1967, se ha dictado con fecha 9 de diciembre de 1974 sentencia, cuya parte dispositiva es como circula. sigue:

«Fallamos: Que desestimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de don Arquí-medes y don Joaquín Saludes Simón, contra el acuerdo del Re-

gistro de la Propiedad Industrial de veinticuatro de julio de mil novecientos sesenta y siete, debemos confirmar y confirma-mos el referido acuerdo, por estimarle ajustado a derecho; sin

hacer imposición de las costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y fir-

mamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo preveni-do en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien dis-poner que se cumpla en sus propios términos la referida senten-cia y se publique el aludido fallo en el «Boletin Oficial del Estado». Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos

Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 10 de abril de 1975.—P. D., el Subsecretario, Alvaro

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

# 10647

ORDEN de 10 de abril de 1975 por la que se dis-pone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 302.733, promovido por el Consejo Superior de Colegios de Ingenieros Industriales contra resolución de este Ministerio de 27 de iulio de 1968.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 302.733, interpuesto ante el Tribunal Supremo por el Consejo Superior de Colegios de Ingenieros Industriales contra resolución de este Ministerio de 27 de julio de 1968, se ha dictado con fe-cha 9 de diciembre de 1974 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando las causas de inadmisibilidad, «raliamos: Que desestimando las causas de Inaumisionidad, así como el presente recurso contencioso-administrativo, interpuesto por el Consejo Superior de Colegios de Ingenieros Industriales contra el Decreto mil ochocientos setenta y seis/mil novecientos sesenta y ocho, de veintisiete de julio, del Ministerio de Industria, sobre nueva denominación de los Colegios Oficiales de Peritos, lo debemos confirmar y confirmamos, por estimarse ajustado a derecho, y no hacemos expresa imposición de las

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y

En su virtud, este Ministerio en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás

efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 10 de abril de 1975.—P. D., el Subsecretario, Alvaro

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

### 10648

ORDEN de 10 de abril de 1975 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso administrativo número 302.736, promovido por «Manufacturas Xargay-Tárrago, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 5 de julio de 1967.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 302.736, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Manufacturas Xargay-Tarrago, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 5 de julio de 1967, se ha dictado con fecha 27 de noviembre de 1974 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Manufacturas Xargay-Tarrago, S. A.», contra la Administración General del Estado, debemos declarar y declaramos la desestimación de cuantas pretensiones se formulan en el mos la desestimación de cuantas pretensiones se fornitual en el escrito de demanda, por estar ajustadas a derecho las resoluciones que dictó el Jefe del Registro de la Propiedad Industrial con fechas cinco de julio de mil novecientos sesenta y siete y veintidós de mayo de mil novecientos sesenta y nueve, que autorizaron el modelo industrial número cincuenta mil trescientos treinta y cuatro; sin hacer especial declaración en cuanto al pago de las costas procesales.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 10 de abril de 1975.—P. D., el Subsecretario, Alvaro

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

#### 10649

ORDEN de 10 de abril de 1975 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 302.787, promovido por «Miguélez, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 6 de junio de 1970.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo númemero 302.787, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Miguélez, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 6 de junio de 1970, se ha dictado con fecha 21 de diciembre de 1974 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

\*Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso interpuesto contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de seis de junio de mil novecientos setenta, por la que se admitió a registro el modelo de utilidad número ciento cincuenta y dos mil ciento noventa y ocho, «Mesa desmontable», cuya resolución confirmamos. Sin expresa condena en costas en costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Bo-letín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislati-va», definitivamente iuzgando, lo pronunciamos, mandamos y

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo preve-nido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien dis-poner que se cumpla en sus propios términos la referida senten-cia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. mucho saños. Madrid, 10 de abril de 1975.—P. D., el Subsecretario, Alvaro

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

## 10650

ORDEN de 10 de abril de 1975 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso administrativo, número 302.791, promovido por «Ledaspain, S. L.», contra resolución de este Ministerio de 17 de marzo de 1971.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 302.791, interpuesto ante el Tribunal Supremo por Ledaspain, S. L.», contra resolución de este Ministerio de 17 de marzo de 1971, se ha dictado con fecha 28 de noviembre de 1974 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso interpuesto contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de fecha veintiuno de mayo de mil novecientos setenta y uno. Sin expresa condena en costas

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 10 de abril de 1975.-P. D., el Subsecretario, Alvaro Muñoz.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

### 10651

RESOLUCION de la Dirección General de la Energía por la que se autoriza a «Unión Eléctrica de Canarias, S. A.» (UNELCO), la ampliación de la central térmica que se cita.

Visto el expediente incoado en la Delegación Provincial del Ministerio de Industria en Santa Cruz de Tenerife por «Unión Eléctrica de Canarias, S. A. (UNELCO), en solicitud de auto-