te antes del comienzo del ejercicio. Los aspirantes podrán hacer uso en esta prueba de los textos legales, colecciones de jurisprudencia y libros de consulta de los que acudan provistos.

Quinta.—Los ejercicios serán eliminatorios y calificados hasta un máximo de diez puntos, siendo eliminados los opositores que no alcancen un mínimo de cinco puntos en cada uno de ellos. El número de puntos que podrán ser otorgados por cada miembro del Tribunal, en cada uno de los ejercicios, será de cero a diez, estableciéndose la calificación sumando las puntuaciones otorgadas por los distintos miembros del Tribunal y dividiendo el total por el número de asistentes en aquél, siendo el diendo el total por el número de asistentes en aquél, siendo el cociente la calificación definitiva. Dicha calificación se hará pública el mismo día en que se acuerde, y serán expuestas en el tablon de edictos de la Corporación.

El orden de clasificación definitiva estará determinado por la suma de las puntuaciones obtenidas en el conjunto de los ejercicios.

Sexta.-Terminados los ejercicios de la oposición, el Tribunal publicará la relación de aprobados por orden de puntuación, no pudiendo rebasar éstos el número de plazas convocadas, y elevará dicha relación a la Presidencia de la Corporación para

elevará dicha relación a la Presidencia de la Corporación para que se formule la correspondiente propuesta de nombramiento. Los opositores o, en su caso, opositor propuesto presentará en la Secretaría de la Corporación, dentro del plazo de treinta días hábiles a partir de la publicación de la-lista de aprobados, los documentos acreditativos de las condiciones que para tomar parte en la oposición se exigen en la base 2.º Septima.—Los opositores nombrados deberán tomar posesión en el plazo de treinta días hábiles a contar del siguiente a aquel en que le sea notificado el nombramiento. Para lo no previsto en las precedentes bases se estará a lo establecido en las disposiciones vigentes sobre la materia y, en especial a las disposiciones vigentes sobre la materia y, en especial, a cuanto previene el Decreto 689/1975, de 21 de marzo, por el que se aprueban las bases y programa mínimo para el ingreso en el subgrupo de Técnicos de Administración General de las Corporaciones Locales.

Gerona, 2 de diciembre de 1975.—El Alcalde.—9.040-E.

RESOLUCION del Ayuntamiento de Granollers re-ferente a la oposición para cubrir en propiedad una plaza de Técnico de Administración General. 26423

El «Boletín Oficial de la Provincia de Barcelona» número 285, correspondiente al día 28 de noviembre de 1975, publica las bases y programa de la oposición libre convocada por el Ayunta-

miento de Granollers para cubrir en propiedad una plaza de Técnico de Administración General, dotada con el coeficiente 4, pagas extraordinarias, trienios y demás retribuciones o emolu-menos que correspondan de acuerdo con la legislación vigente.

menos que correspondan de acuerdo con la legislación vigente. Se requiere para tomar parte tener veintiún años cumplidos sin exceder de la edad necesaria para que falten, al menos veinte años para la jubilación forzosa por edad y estar en posesión del título de licenciado en Derecho o en Ciencias Políticas, Económicas o Empresariales, Intendente mercantil o Actuario mercantil.

Las instancias solicitando tomar parte en la oposición se dirigirán al ilustre señor Alcalde-Presidente de la Corporación y se presentarán en el Registro General de Entradas durante el plazo de treinta días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que aparezca el presente anuncio en el «Boletín Oficial del Estado».

A la instancia se acompaña resguardo de haberse hecho efectiva en los Servicios de Depositaría de Fondos la cantidad de setecientas cincuenta (750) pesetas.

Granollers, 29 de noviembre de 1975.—El Alcalde.—16.371-C.

RESOLUCION del Ayuntamiento de Icod de los 26424 Vinos referente a la oposición para cubrir en pro-piedad una plaza vacante en la plantilla de funcionarios de esta Corporación.

narios de esta Corporación.

En el «Boletín Oficial de la Provincia de Santa Cruz de Tenerife» número 142, de fecha 26 de noviembre de 1975, páginas 10 y siguientes, así como en el «Boletín Oficial» de la misma provincia, número 144, de fecha 1 de los corrientes, página 11, donde se subsana determinado error figurado en la primera inserción, figuran las bases y temario de la convocatoria para cubrir en propiedad, por el procedimiento de oposición libre, una plaza vacante en la plantilla de funcionarios de este Ayuntamiento, encuadrada en el subgrupo de Auxiliares de Administración General. Dicha plaza está dotada con el sueldo correspondiente al coeficiente 1,7, dos pagas extras, trienios, indemnización por residencia y demás emclumentos legales.

Las instancias solicitando tomar parte en la oposición se presentarán en el Registro General de este Ayuntamiento o en la forma prevista en el artículo 66 de la Ley de Procedimiento Administrativo en el plazo de treinta días hábiles a contar desde el siguiente al en que aparezca publicado el presente anuncio en el «Boletín Oficial del "stado».

Icod de los Vinos (Tenerife). 5 de diciembre de 1975.—El Alcalde, Anatael Rodríguez Guanche.—9.107-E.

Alcalde, Anatael Rodríguez Guanche.-9.107-E.

III. Otras disposiciones

MINISTERIO DE JUSTICIA

ORDEN de 14 de noviembre de 1975 por la que se concede la libertad condicional a 21 penados. 26425

Ilmo, Sr.: Vistas las propuestas formuladas para la aplica-Ilmo. Sr.: Vistas las propuestas formuladas para la aplica-ción del beneficio de libertad condicional establecido en los artículos 98 al 100 del Código Penal y Reglamento de los Ser-vicios de Prisiones aprobado por Decreto de 2 de febrero de 1956; a propuesta de esa Dirección General y previo acuerdo dei Consejo de Ministros en su reunión de esta fecha, Su Excelencia el Jefe del Estado, que Dios guarde, ha tenido a bien conceder la libertad condicional a los siguientes pena-

Del Centro Penitenciario de Cumplimiento de Hombres de Alcala de Henares: José Espinosa Freire, Jaime Esteban Vilar-mau, Luis Jiménez Méndez, José Javier López Sarrias. Del Instituto Geriátrico Penitenciario de Almería: Pedro Mar-

tinez Martínez.

Del Centro Penitenciario de Cumplimiento de Badajoz. San-

tiago Plaza Camacho

tiago Plaza Camacho

Del Centro Penitenciario de Cumplimiento de Herrera de la Mancha: Francisco Martín Martín, Francisco Sandiel Domínguez, Agustín Serrano Díaz-Benito.

Del Hospital General Penitenciario de Madrid: Bernard Thomas Frederick Hennessey, Arturo Tomás Ibáñez Medina, Kurt Richter, Teófilo Ortega Cabanillas.

Del Centro Asistencial Psiquiátrico Penitenciario de Madrid: Carmelo Trenado Cano.

Del Complejo Penitenciario Femenino de Madrid: Argentina Muñoz Calvo.

Del Centro Penitenciario de Cumplimiento de Málaga: Anthony Williams Fisk.

Del Centro Penitenciario de Cumplimiento de Mirasierra-

Del Centro Penitenciario de Cumplimiento de Mirasierra-Madrid: José Simón Cast.llón Gil, Manuel Daniel Dema Sampe-rio, Juan José Horcajuelo Valverde, Benjamín Prieto Guillot.

Del Centro Penitenciario de Cumplimiento de Palencia: Francisco Tirado Perez.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y efectos consiguientes. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 14 de noviembre de 1975.

SANCHEZ-VENTURA

Ilmo Sr Director general de Instituciones Penitenciarias.

ORDEN de 21 de noviembre de 1975 por la que se acuerda dar cumplimiento a la sentencia dictada por la Sala Segundo de lo Contencioso-Administra-tivo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 624/74. 26426

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 624/1974, interpuesto por don Apolinar Soria Garijo, representado por el Procurador de las Tribunales don Julio Otero Mirelis, contra la Administración Pública, representada y defendida por el señer Abogado del Estado, sobre impugnación de Resoluciones de la Dirección General de Justicia, denegatorias del reingreso del recurrente en el Cuerpo de Agentes de la Justicia Municipal, se ha dictado sentencia por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con fecha 16 de octubre pasado, cuya parte dispositiva es como sigue:

*Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso interpuesto por el Procurador don Julio Otero Mirelis, en nombre de don Apolinar Soria Garijo, contra la Resolución del Ministerio de Justicia (Dirección General de Justicia) de dos de octubre de mil novecientos seunta y dos, por la que se denegó la reposición de la de veintitrés de mayo del mismo año, denegatoria del reingreso del recurrente en el Cuerpo de Agentes de la Justicia Municipal, debemos declarar y declaramos no haber lugar al mencionado recurso por hallarse ajustadas a derecho las Resoluciones impugnadas; y sin declaración especial en cuanto a costas judiciales.