

## MINISTERIO DE TRABAJO

3923

*ORDEN de 20 de enero de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Antonio García Simón.*

Hmo. Sr.: Habiendo recaído resolución firme en 8 de junio de 1975, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra este Departamento por don Antonio García Simón,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer que se cumpla la citada sentencia en sus propios términos, cuyo fallo dice lo que sigue:

«Fallamos: Que desestimando como desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antonio García Simón contra la Resolución de la Dirección General de Trabajo, de veintidós de junio de mil novecientos sesenta y ocho que confirmó, enalzada, la del Delegado Provincial de Trabajo de León, de doce de enero del mismo año, por la que se impuso a dicho recurrente una multa de mil cuatrocientas pesetas, debemos declarar y declaramos dichos actos ajustados a derecho y en consecuencia absolvemos a la Administración demandada; sin expresa mención de las costas procesales.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—José María Cordero.—Fernando Vidal.—Aurelio Botella.—Paulino Martín.—José Gabaldón.—(Rubricados).»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I.

Madrid, 20 de enero de 1976.—P. D., el Subsecretario, Chozas Bermúdez.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio.

## MINISTERIO DE INDUSTRIA

3924

*DECRETO 3700/1975, de 19 de diciembre, por el que se aprueba el contrato de cesión de CONOCO al INI de un 20 por 100 de participación en cuatro permisos de investigación de hidrocarburos.*

Vistos los escritos presentados por «Continental Oil Company of Spain» (CONOCO) y el Instituto Nacional de Industria (INI), en solicitud de aprobación del contrato por el que CONOCO, titular de los permisos de investigación de hidrocarburos «Marina del Turia E, F, G y H», otorgados por Decreto dos mil cuatrocientos ochenta/mil novecientos setenta y tres, cede al INI un veinte por ciento de participación, y el convenio que establece las normas de colaboración para la investigación y, en su caso, explotación de los mencionados permisos.

Tramitado el expediente de acuerdo con lo dispuesto en el artículo diez de la Ley de veintisiete de junio de mil novecientos setenta y cuatro, el vigente Reglamento de doce de junio de mil novecientos cincuenta y nueve, con el informe favorable de la Dirección General de la Energía y de conformidad con el dictamen del Consejo de Estado.

En su virtud, a propuesta del Ministro de Industria y previa deliberación del Consejo de Ministros en su reunión del día diecinueve de diciembre de mil novecientos setenta y cinco,

### DISPONGO:

Artículo primero.—Se aprueba el contrato de veintinueve de noviembre de mil novecientos setenta y cuatro entre «Continental Oil Company of Spain» (CONOCO) y el Instituto Nacional de Industria (INI), por el que la primera cede al INI una participación del veinte por ciento de la titularidad en los permisos de investigación de hidrocarburos «Marina del Turia E, F, G y H» de que es titular en virtud del Decreto dos mil cuatrocientos ochenta/mil novecientos setenta y tres de otorgamiento de los referidos permisos.

Asimismo se aprueba el Convenio de Colaboración y Procedimiento Contable de la misma fecha.

Artículo segundo.—Como consecuencia del contrato que se aprueba, CONOCO y el INI pasan a ser titulares de los citados permisos, con participaciones del ochenta por ciento y veinte por ciento, conjunta y solidariamente, teniendo cada una de ellas el carácter de titular a todos los efectos de la Ley.

Artículo tercero.—Los permisos objeto del contrato continuarán sujetos al Decreto dos mil cuatrocientos ochenta/mil novecientos setenta y tres por el que fueron otorgados, en todo aquello que no resulte modificado por el contrato que se aprueba y con las condiciones siguientes:

Primera.—La aprobación del contrato no supone subsanamiento de ningún defecto o vicio jurídico en que pueda estar incurso la titularidad de los permisos.

Segunda.—Dentro del plazo de noventa días a partir del siguiente al de la publicación del presente Decreto, el contrato será elevado a escritura pública, acreditándolo ante la Sección de Prospección de Hidrocarburos con la entrega de una copia autorizada.

Tercera.—CONOCO deberá constituir nuevas garantías, reemplazando las existentes, para ajustarlas a la participación mantenida por el contrato que se aprueba, presentando en la Sección de Prospección de Hidrocarburos el resguardo acreditativo de las mismas.

Artículo cuarto.—Se autoriza al Ministerio de Industria para dictar las disposiciones necesarias para el cumplimiento de lo que en este Decreto se dispone.

Así lo dispongo por el presente Decreto, dado en Madrid a diecinueve de diciembre de mil novecientos setenta y cinco.

JUAN CARLOS

El Ministro de Industria,  
CARLOS PEREZ-BRICIO OLARIAGA

3925

*DECRETO 3701/1975, de 19 de diciembre, por el que se aprueba el contrato de cesión de APEX a CIEPSA y al Monopolio de Petróleos del permiso de investigación de hidrocarburos «Orduña-Zuazo».*

Vistos los escritos presentados por las Sociedades «Compañía de Investigación y Explotaciones Petrolíferas, S. A.» (CIEPSA); «Compañía Arrendataria del Monopolio de Petróleos, S. A.» (CAMPSA), en su calidad de administradora del Monopolio de Petróleos y «American Petrofina Exploration Company» (APEXCO), en solicitud de aprobación por la Administración del contrato suscrito por ellas, por el que APEX, titular por Decreto mil quinientos sesenta y siete/mil novecientos setenta y dos de un diez por ciento del permiso de investigación de hidrocarburos «Orduña-Zuazo», cede a CIEPSA un seis por ciento y al Monopolio de Petróleos un cuatro por ciento.

Tramitado el expediente de acuerdo con lo dispuesto en el artículo diez de la Ley de veintisiete de junio de mil novecientos setenta y cuatro, el vigente Reglamento de doce de junio de mil novecientos cincuenta y nueve, con el informe favorable de la Dirección General de la Energía y de conformidad con el dictamen del Consejo de Estado.

En su virtud, a propuesta del Ministro de Industria y previa deliberación del Consejo de Ministros en su reunión del día diecinueve de diciembre de mil novecientos setenta y cinco,

### DISPONGO:

Artículo primero.—Se aprueba el contrato de quince de noviembre de mil novecientos setenta y cuatro entre «American Petrofina Exploration Company» (APEXCO), «Compañía de Investigación y Explotaciones Petrolíferas, S. A.» (CIEPSA) y «Compañía Arrendataria del Monopolio de Petróleos, S. A.» (CAMPSA), en su calidad de administradora del Monopolio de Petróleos, por el que la primera cede su participación del diez por ciento en las proporciones, del seis por ciento a CIEPSA y del cuatro por ciento al Monopolio de Petróleos, en el permiso «Orduña-Zuazo» de que era titular en virtud del Decreto mil quinientos sesenta y siete/mil novecientos setenta y dos, de otorgamiento del referido permiso.

Artículo segundo.—Como consecuencia del contrato que se aprueba, ENPASA-ENPENSA, CIEPSA y el Monopolio de Petróleos pasan a ser titulares del citado permiso, con participaciones del cincuenta por ciento, treinta y seis por ciento y catorce por ciento, conjunta y solidariamente, teniendo cada una de ellas el carácter de titular a todos los efectos de la Ley de veintisiete de junio de mil novecientos setenta y cuatro.

Artículo tercero.—El permiso objeto del contrato continuará sujeto al Decreto mil quinientos sesenta y siete/mil novecientos setenta y dos por el que fue otorgado, en todo aquello que no resulte modificado por el contrato que se aprueba, y con las condiciones siguientes:

Primera.—La aprobación del contrato no supone subsanamiento de ningún defecto o vicio jurídico en que pueda estar incurso la titularidad del permiso.

Segunda.—Dentro del plazo de noventa días a partir del siguiente al de la publicación del presente Decreto, el contrato será elevado a escritura pública, acreditándolo ante la Sección de Prospección de Hidrocarburos con la entrega de una copia autorizada.

Tercera.—CIEPSA deberá prestar nuevas garantías para ajustarlas a la participación mantenida por el contrato que se aprueba, acreditándolo ante la Sección de Prospección de Hidrocarburos mediante el resguardo de las mismas.

Cuarta.—Como consecuencia del contrato que se aprueba, deberá ser modificado el convenio de colaboración de catorce de julio de mil novecientos setenta y dos en todo lo relativo a porcentajes de titularidad.

Artículo cuarto.—Se autoriza al Ministerio de Industria para dictar las disposiciones necesarias para el cumplimiento de lo que en este Decreto se dispone.

Así lo dispongo por el presente Decreto, dado en Madrid a diecinueve de diciembre de mil novecientos setenta y cinco.

JUAN CARLOS

El Ministro de Industria,  
CARLOS PEREZ-BRICIO OLARIAGA

**3926** *ORDEN de 31 de enero de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 938/73, promovido por «Standard Eléctrica, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 27 de septiembre de 1971.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 938/73, interpuesto por «Standard Eléctrica, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 27 de septiembre de 1971, se ha dictado con fecha 2 de diciembre de 1975, por la Audiencia Territorial de Madrid, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que habiendo acuerdo expreso del Registro de la Propiedad Industrial, estimatorio del recurso de reposición interpuesto contra el acto anterior, que concedió el modelo de utilidad número ciento sesenta y dos mil novecientos ochenta y siete, referido a «Un transductor acústico», al suponer ello la satisfacción extraprocesal de la pretensión del actor, procede dar por terminado el recurso contencioso número novecientos treinta y ocho de mil novecientos setenta y cuatro, debiéndose proceder a su archivo; sin hacer pronunciamiento alguno respecto al pago de las costas causadas en este recurso.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 31 de enero de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**3927** *ORDEN de 31 de enero de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 302.992, promovido por «Jotun, A/S», contra resolución de este Ministerio de 24 de junio de 1968.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 302.992, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Jotun, A/S», contra resolución de este Ministerio de 24 de junio de 1968, se ha dictado con fecha 21 de noviembre de 1975, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, estimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Jotun, A/S», contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de veinticuatro de junio de mil novecientos sesenta y ocho que denegó el registro de la marca número cuatrocientos sesenta y tres mil cuatrocientos cuarenta y cuatro «Jotun», lo debemos anular y anulamos por no estimarse ajustado a derecho y declaramos en su lugar la inscripción de la citada marca, sin costas.

Así por esta nuestra sentencia que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado», e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 31 de enero de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**3928** *ORDEN de 31 de enero de 1976, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 302.980, promovido por «Matell Inc», contra resolución de este Ministerio de 16 de mayo de 1969.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 302.980, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Matell Inc», contra resolución de este Ministerio de 16 de mayo de 1969, se ha dictado con fecha 20 de noviembre de 1975, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que en el recurso contencioso-administrativo número trescientos dos mil novecientos ochenta, de mil novecientos setenta y cuatro, interpuesto por la representación procesal de «Matell Inc», contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 18 de mayo de 1969, debemos declarar y declaramos la nulidad de actuaciones al revocar dicho acuerdo y decretar como decretamos la admisión del oportuno recurso de reposición, debiendo el referido Registro proceder a dictar nueva resolución de fondo respecto al acuerdo debatido; sin hacer expresa condena en costas.

Así por esta nuestra sentencia que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 31 de enero de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**3929** *ORDEN de 31 de enero de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 302.953, promovido por «Societe Rhodiaceta», contra resolución de este Ministerio de 22 de julio de 1968.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 302.953, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Societe Rhodiaceta», contra resolución de este Ministerio de 22 de julio de 1968, se ha dictado con fecha 7 de noviembre de 1975, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por la «Societe Rhodiaceta», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de fecha veintidós de julio de mil novecientos sesenta y ocho, sobre denegación de la marca número cuatrocientos noventa y cuatro mil ciento ochenta y tres y la denegación tácita del recurso de reposición interpuesto contra el mismo, los debemos anular y anulamos por no estimarlos ajustados a derecho, declarando en su lugar la concesión de la referida marca, así como su inscripción en el Registro. Sin costas.

Así por esta nuestra sentencia que será publicada en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 31 de enero de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**3930** *ORDEN de 31 de enero de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.183, promovido por «Gamma, S. A.», contra resoluciones de este Ministerio de 24 de junio de 1970 y 13 de enero de 1972.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.183, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Gamma, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Ministerio de 24 de