

Industrial de 18 de mayo de 1971, contra la denegación por silencio del recurso de reposición de 29 de mayo de 1971 y contra el acto expreso posterior de 10 de noviembre de 1972, por ser dichos actos acordes con el ordenamiento jurídico; segundo, no hacemos expresa imposición de costas.

Y así, por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 9 de marzo de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

7253

ORDEN de 9 de marzo de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 7/74, promovido por «Prodes, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 16 de febrero de 1971.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 7/74, interpuesto por «Prodes, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 16 de febrero de 1971, se ha dictado con fecha 3 de noviembre de 1975, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando este recurso, debemos confirmar y confirmamos los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de dieciséis de febrero de mil novecientos setenta y uno, publicados en el «Boletín Oficial» de dieciséis de septiembre del mismo año, y desestimación presunta y expresa de los recursos de reposición interpuestos frente a los mismos, por ser conformes con el ordenamiento jurídico, resoluciones que concedieron a «Sandoz AG» las marcas internacionales trescientos cuarenta y cuatro mil quinientos noventa y cuatro, «Valexox», y trescientos cuarenta y cuatro mil quinientos noventa y cinco, «Vallerox», para proteger, la primera, «medicamentos empleados en Geriatria», y la segunda, «productos farmacéuticos, productos veterinarios, desinfectantes», sin costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 9 de marzo de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

7254

ORDEN de 9 de marzo de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 14/74, promovido por «Editorial Vilcar y Gráficas Hamburg, Sociedad Anónima», contra resolución de este Ministerio de 1 de abril de 1971.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 14/74, interpuesto por «Editorial Vilcar y Gráficas Hamburg, Sociedad Anónima», contra resolución de este Ministerio de 1 de abril de 1971, se ha dictado con fecha 11 de diciembre de 1975, por la Audiencia Territorial de Madrid, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso interpuesto por «Editorial Vilcar y Gráficas Hamburg, Sociedad Anónima» (EDIGRAF) contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de fecha uno de abril de mil novecientos setenta y uno, que concedió el nombre comercial número cincuenta y cuatro mil trescientos veintisiete, denominado «Edigrup, S. A.», y contra el de veinte de febrero de mil novecientos setenta y tres, que desestimaba la reposición formulada contra el anterior, por ser los indicados acuerdos conformes a derecho; sin hacer imposición de costas.

Así, por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien

disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 9 de marzo de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

7255

ORDEN de 9 de marzo de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 15/74 promovido por «Arthur Sanderson and Sons Limited» contra resolución de este Ministerio de 22 de mayo de 1971.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 15/74, interpuesto por «Arthur Sanderson and Sons Limited», contra resolución de este Ministerio de 22 de mayo de 1971, se ha dictado con fecha 8 de noviembre de 1975, por la Audiencia Territorial de Madrid, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Fernando Pombo García, en nombre de «Arthur Sanderson and Sons Limited», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de veintidós de mayo de mil novecientos setenta y uno, desestimatorio de la reposición de quince de enero de mil novecientos setenta y tres, que denegó la marca número quinientos sesenta y cuatro mil ciento diez, «Sanderson» (clase veintisiete), por estar la resolución impugnada fundada a derecho; sin costas procesales.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 9 de marzo de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

7256

ORDEN de 9 de marzo de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 7/74, promovido por «Mure, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 15 de febrero de 1971.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 67/74, interpuesto por «Mure, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 15 de febrero de 1971, se ha dictado con fecha 18 de noviembre de 1975, por la Audiencia Territorial de Madrid, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando este recurso debemos confirmar y confirmamos el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de quince de febrero de mil novecientos setenta y uno, publicado en el «Boletín Oficial» de uno de abril siguiente, y desestimación presunta, después expresa por resolución de once de noviembre de mil novecientos setenta y dos, del recurso de reposición interpuesto el veintinueve de abril de mil novecientos setenta y uno, cuyas resoluciones concedieron a «Talleres F. A. J. S. A.», la marca nacional quinientos treinta y siete mil novecientos ochenta y siete, «Mures», que protege «Dispositivos para mandos de ascensores y montacargas»; sin costas.

Así, por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 9 de marzo de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.