

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo promovido por el Procurador don Gregorio Puche Brun, en nombre de "Alter, S. A.", contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de treinta de julio de mil novecientos setenta y veintinueve de septiembre de mil novecientos setenta y uno, debemos declarar y declaramos que los expresados actos administrativos son conformes a derecho, en cuanto concedieron la marca número quinientos treinta y seis mil ochocientos cuatro, denominada "Plasmanate"; sin hacer especial imposición de las costas procesales.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 20 de diciembre de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**2229** *ORDEN de 20 de diciembre de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.830, promovido por «G. H. Boehringer Sohn», contra resolución de este Ministerio de 29 de octubre de 1969.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.830, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «G. H. Boehringer Sohn» contra resolución de este Ministerio de 29 de octubre de 1969, se ha dictado con fecha 30 de junio de 1976 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso trescientos tres mil ochocientos treinta de mil novecientos setenta y cuatro, interpuesto a nombre de la Sociedad "G. H. Boehringer Sohn" contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de veintinueve de octubre de mil novecientos sesenta y nueve y denegación de su reposición, que concedieron a la marca nacional quinientos veintiocho mil ciento uno, denominada "Violan", debemos declarar y declaramos que tales acuerdos son válidos por ajustarse al ordenamiento jurídico; sin costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 20 de diciembre de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**2230** *ORDEN de 20 de diciembre de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.857, promovido por «Camping Gas Española, S. A.», contra resoluciones de este Ministerio de 2 de marzo de 1970 y 1 de marzo de 1972.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.857, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Camping Gas Española, S. A.», contra resoluciones de este Ministerio de 2 de marzo de 1970 y 1 de marzo de 1972, se ha dictado con fecha 5 de julio de 1976 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo promovido por el Procurador don Alfonso de Palma González, en nombre de "Camping Gas Española, S. A.", contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de dos de marzo de mil novecientos setenta y uno de marzo de mil novecientos setenta y dos, debemos anular y anulamos ambos actos administrativos, por no ser conformes a derecho, en cuanto accedieron a la concesión del modelo industrial número sesenta y un mil novecientos ochenta, consistente en un cartu-

cho para gas, y, en su lugar, declaramos que, por carecer de novedad el citado modelo al tiempo de su solicitud, no debe ser objeto de inscripción en el Registro; sin hacer especial imposición de las costas procesales.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 20 de diciembre de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**2231** *ORDEN de 20 de diciembre de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.803, promovido por «The Singer, Company», contra resolución de este Ministerio de 16 de noviembre de 1968.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.803, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «The Singer, Company», contra resolución de este Ministerio de 16 de noviembre de 1968, se ha dictado con fecha 1 de julio de 1976 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que sin dar lugar a los motivos de inadmisibilidad obligados y estimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de "The Singer, Company", contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de dieciséis de noviembre de mil novecientos sesenta y ocho, por lo que se denegó el Registro de la marca número cuatrocientos ochenta y nueve mil treinta y tres, "S" (gráfico), y contra la desestimación del recurso de reposición deducido contra el anterior acuerdo, debemos declarar y declaramos anuladas y sin efecto, por no ser conformes a derecho, las referidas resoluciones recurridas, y en su lugar, que procede la concesión y registro de la expresada marca número cuatrocientos ochenta y nueve mil treinta y tres, "S", y gráfico; sin expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 20 de diciembre de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**2232** *ORDEN de 20 de diciembre de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.800, promovido por «Compañía Papelera de Conquistadores, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 23 de junio de 1970.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.800, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Compañía Papelera de Conquistadores, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 23 de junio de 1970, se ha dictado con fecha 30 de junio de 1976 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de la "Compañía Papelera de Conquistadores, S. A.", contra la resolución del Ministerio de Industria (Registro de la Propiedad Industrial) de veintitrés de junio de mil novecientos setenta, por la que se concedió el registro de la marca número quinientos veintinueve mil novecientos cinco, "Princesa", y contra la desestimación presunta del recurso de reposición deducido contra el anterior acuerdo, debemos declarar y declaramos anuladas y sin efecto, por no ser conformes a derecho, las referidas resoluciones recurridas, así como el registro que las mismas concedieron; sin expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Bole-

tin Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 20 de diciembre de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**2233**

*ORDEN de 20 de diciembre de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.797, promovido por doña Angelina Jaques Prat, contra resolución de este Ministerio de 13 de octubre de 1969.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.797, interpuesto ante el Tribunal Supremo por doña Angelina Jaques Prat, contra resolución de este Ministerio de 13 de octubre de 1969, se ha dictado con fecha 30 de junio de 1976 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de doña Angelina Jaques Prat contra la resolución del Ministerio de Industria (Registro de la Propiedad Industrial) de trece de octubre de mil novecientos sesenta y nueve, por la que se concedió el modelo de utilidad número ciento treinta y nueve mil cuatrocientos setenta y siete, por una boya para depósitos sanitarios, y contra la desestimación presunta del recurso de reposición deducido contra el anterior acuerdo, debemos declarar y declaramos que las referidas resoluciones recurridas son conformes a derecho, y por ende, válidas y subsistentes; sin expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y que se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 20 de diciembre de 1976.—P. D., El Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**2234**

*ORDEN de 20 de diciembre de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.785, promovido por la Sociedad «Laboratorios Wolner, S. L.», contra resoluciones de este Ministerio de 21 de diciembre de 1970 y 22 de marzo de 1972.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.785, interpuesto ante el Tribunal Supremo por la Sociedad «Laboratorios Wolner, S. L.», contra resoluciones de este Ministerio de 21 de diciembre de 1970 y 22 de marzo de 1972, se ha dictado con fecha 1 de julio de 1976 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Carlos de Arjona y Ruiz, en nombre y representación de la Sociedad «Laboratorios Wolner, S. L.», debemos mantener y mantenemos, por ser conformes a derecho, las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de veintinueve de diciembre de mil novecientos setenta y veintidós de marzo de mil novecientos setenta y dos, que denegaron la inscripción de la marca número quinientos treinta y nueve mil ciento sesenta y tres, denominada "Namicine"; y no hacemos expresa imposición de las costas procesales causadas en el presente recurso.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien dispo-

ner que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 20 de diciembre de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**2235**

*ORDEN de 20 de diciembre de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.794, promovido por don Francisco Gayete Guarch, contra resolución de este Ministerio de 10 de febrero de 1971.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.794, interpuesto ante el Tribunal Supremo por don Francisco Gayete Guarch, contra resolución de este Ministerio de 10 de febrero de 1971, se ha dictado con fecha 30 de junio de 1971 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de don Francisco Gayete Guarch contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de diez de febrero de mil novecientos setenta y uno, sobre denegación del registro del modelo de utilidad número ciento cuarenta y ocho mil trescientos setenta y siete, aparato perfeccionado para contención de hernias, debemos declarar y declaramos que la referida resolución recurrida es conforme a derecho, y por ende, válida y subsistente; sin expresa imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 20 de diciembre de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**2236**

*ORDEN de 20 de diciembre de 1976 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.776, promovido por don José Noguera Muñoz contra resoluciones de este Ministerio de 27 de agosto de 1970 y de 7 de abril de 1972.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.776, interpuesto ante el Tribunal Supremo por don José Noguera Muñoz contra resoluciones de este Ministerio de 27 de agosto de 1970 y 7 de abril de 1972, se ha dictado con fecha 30 de junio de 1976 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Paulino Monsalve Gurrea en nombre y representación de don José Noguera Muñoz, debemos mantener y mantenemos, por ser conformes a derecho, las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de veintisiete de agosto de mil novecientos setenta y siete de abril de mil novecientos setenta y dos, que denegaron la inscripción de la marca número quinientos cuarenta y dos mil trescientos setenta, denominada "Nau"; y no hacemos expresa imposición de las costas procesales causadas en el presente recurso.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado", e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 20 de diciembre de 1976.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.