

sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 1 de febrero de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**4550**

*ORDEN de 1 de febrero de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 482/74, promovido por «Cartonajes Unión, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 17 de diciembre de 1969.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 482/74, interpuesto por «Cartonajes Unión, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 17 de diciembre de 1969, se ha dictado con fecha 14 de junio de 1976 por la Audiencia Territorial de Madrid, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de «Cartonajes Unión, S. A.», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de diecisiete de diciembre de mil novecientos sesenta y nueve por la que se concedió a don Ceferino Polo Lara el registro del modelo de utilidad número ciento cuarenta y ocho mil doscientos noventa y cinco por «Envase reforzado plegable y apilable» y contra la desestimación por silencio administrativo y posteriormente expresa en virtud de resolución de dos de junio de mil novecientos setenta y dos del recurso de reposición entablado contra la anterior, actos administrativos que declaramos conformes con el ordenamiento; sin que haya lugar a una condena en costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 1 de febrero de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**4551**

*ORDEN de 1 de febrero de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 304.269 promovido por don Emilio Periel Bello, contra resolución de este Ministerio de 21 de diciembre de 1974.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 304.269, interpuesto ante el Tribunal Supremo por don Emilio Periel Bello, contra resolución de este Ministerio de 21 de diciembre de 1974, se ha dictado con fecha 11 de mayo de 1976 sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Paulino Monsalve Gurrea en nombre y representación de don Emilio Periel Bello, contra la orden ministerial recurrida de veintiuno de diciembre de mil novecientos setenta y cuatro, la que debemos confirmar y confirmamos por estimarla ajustada a derecho, sin costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado», e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 1 de febrero de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**4552**

*ORDEN de 1 de febrero de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.878 promovido por «C. H. Boehringer Sohn», contra resolución de este Ministerio de 9 de enero de 1969.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.878, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «C. H. Boehringer Sohn», contra resolución de este Ministerio de 9 de enero de 1969 se ha dictado con fecha 9 de octubre de 1976, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que con desestimación del presente recurso se confirma el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de nueve de enero de mil novecientos sesenta y nueve que concedió el registro de la marca número trescientos ocho mil cuatrocientos veinticinco «Vilmorin», con gráfico, así como la resolución denegatoria del recurso de reposición; sin costas.

Así por esta nuestra sentencia que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid 1 de febrero de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**4553**

*ORDEN de 1 de febrero de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 304.023, promovido por «Promociones y Construcciones, S. A.» (PRYCONSA), contra resolución de este Ministerio de 11 de mayo de 1970.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 304.023, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Promociones y Construcciones, S. A.» (PRYCONSA), contra resolución de este Ministerio de 11 de mayo de 1970, se ha dictado con fecha 23 de junio de 1976, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso número trescientos cuatro mil veintitrés/setenta y cuatro, interpuesto por «Promociones y Construcciones, S. A.» (PRYCONSA), contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de once de mayo de mil novecientos setenta y denegación de su reposición, que denegaron la concesión del nombre comercial cincuenta y dos mil doscientos cincuenta y uno «Promociones y Construcciones, Sociedad Anónima» (PRYCONSA), debemos anular y anulamos tales acuerdos por su disconformidad con el ordenamiento jurídico y en su lugar mandamos se inscriba el citado nombre comercial en dicho Registro, sin declaración de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 1 de febrero de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**4554**

*ORDEN de 1 de febrero de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 304.020 promovido por «Konrad Hornschuch A. G. Wer Weissbach», contra resoluciones de este Ministerio de 29 de marzo de 1969 y 23 de febrero de 1971.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 304.020, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Konrad Hornschuch A. G. Wer Weissbach», contra resoluciones de este

Ministerio de 29 de marzo de 1969 y 23 de febrero de 1971, se ha dictado con fecha 18 de junio de 1976 sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Alejandro Vallejo Merino en nombre y representación de la Sociedad "Konrad Hornschuch A. G. Wer Weissbach", debemos mantener y mantenemos, por hallarse ajustadas a derecho, las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de veintinueve de marzo de mil novecientos sesenta y nueve y veintitrés de febrero de mil novecientos setenta y uno que concedieron la inscripción de la marca "Yoko-Plast", número quinientos mil ciento setenta y dos, y no hacemos expresa imposición de las costas causadas en el presente recurso.

Así por esta nuestra sentencia que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 1 de febrero de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**4555**

*ORDEN de 1 de febrero de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.926 promovido por «Aristo-Werke Demert & Pape Kommanditgesellschaft», contra resoluciones de este Ministerio de 13 de marzo de 1969 y 14 de octubre de 1971.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.926, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Aristo-Werke Demert & Pape Kommanditgesellschaft», contra resoluciones de este Ministerio de 13 de marzo de 1969 y 14 de octubre de 1971, se ha dictado con fecha 30 de septiembre de 1976 sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Bernardo Feijoo y Montes en nombre de "Aristo-Werke Demert & Pape Kommanditgesellschaft", contra acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de trece de marzo de mil novecientos sesenta y nueve y denegatorio de la reposición de catorce de octubre de mil novecientos setenta y uno, que rechazaron la inscripción de la marca "Stuóilog", por estar los acuerdos impugnados ajustados a derecho; sin declaración especial de costas procesales.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 1 de febrero de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**4556**

*ORDEN de 1 de febrero de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.875 promovido por «Farbwerke Koechs Aktiengesellschaft», vormal Meister Lucius & Brüning», contra las resoluciones de este Ministerio ambas de 22 de febrero de 1969.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.875, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Farbwerke Koechs Aktiengesellschaft, vormal Meister Lucius & Brüning» contra las resoluciones de este Ministerio, ambas de 22 de febrero de 1969, se ha dictado con fecha 11 de octubre de 1976, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que con estimación del presente debemos anular y anulamos los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial, ambos de veintidós de febrero de mil novecientos sesenta y nueve, que denegaron el registro de las marcas nacionales números quinientos ocho mil quinientos setenta y quinientos ocho mil novecientos treinta y siete, esta última con gráfico, así como también las resoluciones denegatorias de los recursos de reposición de fechas doce y trece de mayo de mil novecientos setenta, respectivamente, sin costas.

Así por esta nuestra sentencia que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 1 de febrero de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**4557**

*ORDEN de 1 de febrero de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.858 promovido por doña María Teresa Ordorica Barrenechea contra resolución de este Ministerio de 14 de enero de 1970.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.858, interpuesto ante el Tribunal Supremo por doña María Teresa Ordorica Barrenechea, contra resolución de este Ministerio de 14 de enero de 1970, se ha dictado con fecha 3 de octubre de 1976 sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo formalizado a nombre de doña María Teresa Ordorica Barrenechea, contra acuerdo adoptado por el Registro de la Propiedad Industrial con fecha catorce de enero de mil novecientos setenta, y la desestimación del previo recurso de reposición, que denegó la concesión de la marca número quinientos ocho mil cuatrocientos setenta y siete, para distinguir en la clase treinta y tres productos de perfumería, con la denominación de "Edorkita", acuerdos que se hallan ajustados al ordenamiento jurídico. Sin imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 1 de febrero de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**4558**

*ORDEN de 1 de febrero de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.849 promovido por don Antonio Gómez Gómez de Félix, contra resoluciones de este Ministerio de 9 de febrero de 1970 y 23 de septiembre de 1971.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.849, interpuesto ante el Tribunal Supremo por don Antonio Gómez Gómez de Félix, contra resoluciones de este Ministerio de 9 de febrero de 1970 y 23 de septiembre de 1971, se ha dictado con fecha 8 de octubre de 1976 sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando como estimamos el recurso contencioso-administrativo formalizado a nombre de don Antonio Gómez Gómez de Félix, contra acuerdo adoptado por el Registro de la Propiedad Industrial, con fecha nueve de febrero de mil novecientos setenta, así como contra la desestimación del previo recurso de reposición en veintitrés de septiembre de mil novecientos setenta y uno, denegatorio del registro de la marca número cuatrocientos noventa y nueve mil doscientos setenta y cinco, "Antonio Gómez Gómez de Félix" y diseño, para distinguir en la clase 4.ª toda clase de frutas frescas,