

lor, por no ser ajustados a derecho, declarándose asimismo que procede la concesión de registro de la referida marca seiscientos dieciocho mil seiscientos sesenta y seis "French's"; sin hacer imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 28 de enero de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

5067

*ORDEN de 28 de enero de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 389/1974, promovido por «Mattel Inc.», contra resolución de este Ministerio de 24 de abril de 1971.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 389/1974, interpuesto por «Mattel Inc.», contra resolución de este Ministerio de 24 de abril de 1971, se ha dictado con fecha 3 de junio de 1976, por la Audiencia Territorial de Madrid, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando como estimamos el motivo de nulidad alegado por la parte recurrente, debemos declarar y declaramos la nulidad de todas las actuaciones administrativas desde el momento en que se produjo la omisión del informe de la Sección Técnica del Registro de la Propiedad Industrial, incluido el acuerdo de dicho Organismo de veinticuatro de abril de mil novecientos setenta y uno, que concedía a don Fidel Bernabéu Picó, el modelo de utilidad número ciento cincuenta y ocho mil ciento trece, cuyo acuerdo y actuaciones dejamos sin efecto, reponiéndolas al trámite expresado, para que una vez subsanada la omisión apuntada del referido informe, se continúen con arreglo a derecho; sin hacer imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 28 de enero de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

5068

*ORDEN de 28 de enero de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1.274/1973, promovido por don Ricardo Vierbücher Rabassa, contra resoluciones de este Ministerio de fechas 30 de diciembre de 1971 y 3 de diciembre de 1973.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 1.274/1973, interpuesto por don Ricardo Vierbücher Rabassa, contra resoluciones de este Ministerio de 30 de diciembre de 1971 y 3 de diciembre de 1973, se ha dictado con fecha 8 de julio de 1976, por la Audiencia Territorial de Madrid, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el recurso interpuesto por don Ricardo Vierbücher Rabassa, contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial, de fecha treinta de diciembre de mil novecientos setenta y uno, que concedió el modelo de utilidad número ciento sesenta y cinco mil cuatrocientos veinticuatro, y contra el del mismo Organismo de tres de diciembre de mil novecientos setenta y tres, que desestimó el recurso de reposición formulado contra el anterior, por ser los indicados acuerdos nulos y sin valor, al no ser conformes a derecho, y en su consecuencia, asimismo se declara que procede la denegación del referido modelo de utilidad número ciento sesenta y cinco mil cuatrocientos veinticuatro; sin hacer imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 28 de enero de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

5069

*ORDEN de 28 de enero de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1.254/1974, promovido por «Compañía Internacional de Perfumería y Cosmética, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 29 de marzo de 1973.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 1.254/1974, interpuesto por «Compañía Internacional de Perfumería y Cosmética, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 29 de marzo de 1973, se ha dictado con fecha 26 de septiembre de 1975, por la Audiencia Territorial de Madrid, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, desestimando el recurso interpuesto por el Procurador señor Puche y Brun, en nombre y representación de la «Compañía Internacional de Perfumería y Cosmética, Sociedad Anónima», debemos mantener y mantenemos, por ser conforme a derecho, la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de veintinueve de marzo de mil novecientos setenta y tres por la que se concedía el de la marca número quinientos setenta y un mil setecientos cuarenta y tres «Caryne», sin hacer expresa imposición de costas a ninguna de las partes por las originadas en aquél.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 28 de enero de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

5070

*ORDEN de 28 de enero de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1.771/1974, promovido por «Uralita, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 9 de julio de 1973.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 1.771/1974, interpuesto por «Uralita, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 9 de julio de 1973, se ha dictado con fecha 23 de octubre de 1975, por la Audiencia Territorial de Madrid, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando como estimamos el recurso contencioso interpuesto por la representación legal de la Entidad «Uralita, S. A.», contra las resoluciones que se hacen constar en el encabezamiento de esta sentencia, debemos anular y anulamos las mismas por no estar ajustadas a derecho, dejando sin ningún valor y efecto la concesión a la Empresa «Durapipe & Fittings Limited», de la marca número seiscientos veinticinco mil ochocientos cuarenta y tres «Durapipe», todo ello sin hacer expresa condena en cuanto a las costas de este recurso.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 28 de enero de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.