

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 7 de marzo de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**8412** *ORDEN de 7 de marzo de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.493, promovido por don Mario Jurj Puretic y la Compañía mercantil «Marine Construction y Desigm Co.», contra resolución de este Ministerio de 14 de mayo de 1969.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.493, interpuesto ante el Tribunal Supremo por don Mario Jurj Puretic y la Compañía Mercantil «Marine Construction y Desigm Co.», contra resolución de este Ministerio de 14 de mayo de 1969, se ha dictado con fecha 29 de noviembre de 1976 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el presente recurso jurisdiccional anulando y dejando sin efecto el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de catorce de mayo de mil novecientos sesenta y nueve que, al estimar recurso de reposición contra resolución de trece de mayo de mil novecientos sesenta y ocho, vino a conceder el registro del modelo de utilidad número ciento veintiocho mil quinientos noventa y cuatro, cuya denegación ordenamos, anulando también el acuerdo de veintidós de octubre de mil novecientos sesenta y nueve, dictado en cumplimiento de aquella y al que se refiere la ampliación del recurso solicitada por los recurrentes, sin costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 7 de marzo de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**8413** *ORDEN de 7 de marzo de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.434, promovido por «Société de Usine Chimiques Rhone-Poulenc», contra resolución de este Ministerio de 29 de mayo de 1968.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.434, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Société de Usine Chiques Rhone-Poulenc», contra resolución de este Ministerio de 29 de mayo de 1968, se ha dictado con fecha 6 de octubre de 1976 sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que con total desestimación del presente recurso contencioso-administrativo número trescientos tres mil cuatrocientos treinta y cuatro, de mil novecientos setenta y cuatro, interpuesto por el Letrado don Manuel del Olmo Marin, en nombre y representación de "Société de Usine Chimiques Rhone-Poulenc", contra acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de veintinueve de mayo de mil novecientos sesenta y ocho sobre concesión de la marca número quinientos tres mil ochocientos cincuenta y siete, habiendo sido parte el Abogado del Estado en nombre de la Administración, y como parte coadyuvante de la misma el Letrado don Alejandro Vallejo Merino en nombre y representación de don Antonio Villa Casas, debemos declarar y declaramos ajustada a derecho tal resolución, sin que quepa hacer mención en cuanto al pago de costas.

Así, por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 7 de marzo de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**8414** *ORDEN de 7 de marzo de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1549/1974, promovido por «Félix Postigo Herranz, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 27 de abril de 1973.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 1549/1974, interpuesto por «Félix Postigo Herranz, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 27 de abril de 1973, se hadictado con fecha 17 de mayo de 1976, por la Audiencia Territorial de Madrid sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando íntegramente el recurso interpuesto por el Procurador señor Navarro Ungria, en nombre y representación de "Félix Postigo Herranz, S. A.", debemos mantener y mantenemos, por ser conforme a derecho, la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 27 de abril de 1973, que denegaba el de las marcas quinientos setenta y cinco mil cuatrocientos ochenta y tres y quinientos setenta y cinco mil cuatrocientos ochenta y cuatro, sin hacer expresa imposición de costas a ninguna de las partes por las originadas en aquél.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 7 de marzo de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

**8415** *ORDEN de 7 de marzo de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1496/1974, promovido por «C. H. Boehringer Sohn», contra resolución de este Ministerio de 15 de enero de 1973.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 1496/1974, interpuesto por «C. H. Boehringer Sohn», contra resolución de este Ministerio de 15 de enero de 1973, se ha dictado con fecha 9 de diciembre de 1975, por la Audiencia Territorial de Madrid sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando como estimamos el recurso contencioso interpuesto por la representación legal de la Entidad "C. H. Boehringer Sohn", contra las resoluciones que se hacen constar en el encabezamiento de esta sentencia, debemos anular y anulamos, dejando sin ningún valor y efecto las mismas en cuanto accedieron a la inscripción de la marca internacional número trescientos setenta y seis mil novecientos veintitrés "Mivadil", todo ello sin hacer expresa imposición en cuanto a las costas causadas en este recurso.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 7 de marzo de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.