

solicitud de la citada marca número quinientos sesenta y cuatro mil seiscientos noventa y tres, "Sebersedil"; todo ello sin costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 18 de marzo de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

11028 *ORDEN de 18 de marzo de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1.212/1974, promovido por don Alejandro Cardunets Tallada y tres más, contra resolución de este Ministerio de 9 de febrero de 1968.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 1.212/1974, interpuesto por don Alejandro Cardunets Tallada y tres más, contra resolución de este Ministerio de 9 de febrero de 1968, se ha dictado con fecha 16 de noviembre de 1976 por la Audiencia Territorial de Madrid, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando la causa de inadmisibilidad de excepción de cosa juzgada e incompetencia de Jurisdicción, y el recurso interpuesto por don Alejandro Cardunets Tallada, don Juan Jofre Jaume, don Antonio Cantos Márquez y don Mariano Casanova Liris, contra los acuerdos de la Gerencia del Centro de Estudios Técnicos de Automoción del Instituto Nacional de Industria de nueve de febrero de mil novecientos sesenta y ocho y del Ministerio de Industria desestimatorio del recurso de alzada contra aquel interpuesto, sobre el derecho de percibir aquellos la denominada "gratificación especial", declaramos no haber lugar al mismo por ser conformes a derecho los mencionados acuerdos, sin costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 18 de marzo de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

11029 *ORDEN de 18 de marzo de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 162/1974, promovido por don André Blohorn, contra resolución de este Ministerio de 29 de septiembre de 1972.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 162/1974, interpuesto por don André Blohorn, contra resolución de este Ministerio de 29 de septiembre de 1972, se ha dictado con fecha 22 de diciembre de 1975, por la Audiencia Territorial de Madrid, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando este recurso debemos de confirmar y confirmamos el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de veintinueve de septiembre de mil novecientos setenta y dos, publicado en el "Boletín Oficial" de dieciséis de diciembre siguiente, que resolviendo y desestimando recurso de reposición interpuesto frente a resolución del mismo organismo de veintidós de abril de mil novecientos setenta y uno ("Boletín Oficial" de uno de septiembre) deniega a don André Blohorn la marca internacional trescientos cuarenta y siete mil ciento noventa "Helios", por ser estas resoluciones ajustadas al ordenamiento jurídico, cuya marca que se deniega, había sido solicitada para distinguir jabones bajo todas formas, jaboncillos, preparaciones para blanquear, lavar, colar, limpiar, desemgrasar, pulimentar, abrasivos (detergentes, con exclusión de la clase primera) clase tercera; sin costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 18 de marzo de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

11030 *ORDEN de 18 de marzo de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.645, promovido por «Compañía Sevillana de Electricidad, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 22 de julio de 1968.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.645, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Compañía Sevillana de Electricidad, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 22 de julio de 1968, se ha dictado con fecha 6 de diciembre de 1976, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que con desestimación total del presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Adolfo Morales Vilanova, en nombre y representación de la "Compañía Sevillana de Electricidad, S. A.", habiendo sido parte en el presente recurso el Abogado del Estado, contra la Orden del Ministerio de Industria de veintidós de julio de mil novecientos sesenta y ocho, que imponía el suministro de energía eléctrica a "Harinera del Odiel, S. L.", por la Compañía recurrente, habiendo sido parte demandada en el presente recurso el Abogado del Estado, en nombre y representación de la Administración Pública, debemos declarar y declaramos dicha Orden ajustada a derecho; sin hacer expresa condena de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado", e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 18 de marzo de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

11031 *ORDEN de 18 de marzo de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.806, promovido por don José María Rincón Martín, contra resolución de este Ministerio de 4 de septiembre de 1969 y 21 de mayo de 1971.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.806, interpuesto ante el Tribunal Supremo por don José María Rincón Martín, contra resolución de este Ministerio de 4 de septiembre de 1969 y 21 de mayo de 1971, se ha dictado con fecha 10 de diciembre de 1976, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, rechazando la inadmisibilidad de este proceso, debemos de estimar y estimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José María Rincón Martín, contra las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de cuatro de septiembre de mil novecientos sesenta y nueve y veintuno de mayo de mil novecientos setenta y uno, los cuales anulamos por no ser conformes a derecho, declarando la procedencia de otorgar al rólulo número ochenta y nueve mil novecientos diecisiete, denominado "UNCO-Unión Comercial", todo ello sin expresa condena en costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien

disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 18 de marzo de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

11032 *ORDEN de 18 de marzo de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 303.887, promovido por «Talleres y Montajes del Ebro, S. L.», contra resolución de este Ministerio de 22 de mayo de 1970 y 8 de abril de 1969.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 303.887, interpuesto ante el Tribunal Supremo por «Talleres y Montajes del Ebro, S. L.», contra resolución de este Ministerio de 22 de mayo de 1970 y 8 de abril de 1969, se ha dictado con fecha 30 de octubre de 1976, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que se desestima el presente recurso contencioso-administrativo, interpuesto por «Talleres y Montajes del Ebro, Sociedad Limitada», contra las resoluciones de veintidós de mayo de mil novecientos setenta, y ocho de abril de mil novecientos sesenta y nueve del Registro de la Propiedad Industrial, que debemos confirmar y confirmamos por ajustadas a derecho; sin costas.

Así por esta nuestra sentencia que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 18 de marzo de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

11033 *ORDEN de 18 de marzo de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1.924/1974, promovido por «Alkor Werk Karl Lissmann, K. G.», contra resolución de este Ministerio de 30 de junio de 1973.*

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 1.924/1974, interpuesto por «Alkor Werk Karl Lissmann, K. G.», contra resolución de este Ministerio de 30 de junio de 1973, se ha dictado con fecha 8 de mayo de 1976, por la Audiencia Territorial de Madrid, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando íntegramente el recurso interpuesto por el Letrado señor Pombo García, que actúa en nombre, representación y defensa de la Entidad «Alkor Werk Karl Lissmann, K. G.», debemos mantener y mantenemos por ser conforme a derecho la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de treinta de junio de mil novecientos setenta y tres, tácitamente confirmada en recurso de reposición, por la que se concedía el de la marca «Arco», número seiscientos treinta y siete mil ochocientos setenta; sin hacer expresa imposición de costas a ninguna de las partes por las originadas en aquél. Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 18 de marzo de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

11034

ORDEN de 18 de marzo de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1.400/1974, promovido por «Compañía Española de la Penicilina y Antibióticos, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 9 de agosto de 1973.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 1.400/1974, interpuesto por «Compañía Española de la Penicilina y Antibióticos, S. A.», contra resolución de este Ministerio de 9 de agosto de 1973, se ha dictado con fecha 10 de diciembre de 1976, por la Audiencia Territorial de Madrid, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Rodríguez Gonzales, en nombre y representación de «Compañía Española de la Penicilina y Antibióticos, S. A.», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de fecha nueve de agosto de mil novecientos setenta y tres, que denegó la inscripción de la marca número quinientos ochenta y tres mil novecientos treinta y nueve, denominada «Tetrakan», así como la desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso de reposición contra aquél interpuesto, debemos declarar y declaramos no haber lugar al mismo por estar ajustados al ordenamiento jurídico los mencionados acuerdos; sin hacer especial condena de costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 18 de marzo de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

11035

ORDEN de 18 de marzo de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1.500/1974, motivado por «Milupa, A. G.», contra resolución de este Ministerio de 5 de diciembre de 1972.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 1.500/1974, interpuesto por «Milupa, A. G.», contra resolución de este Ministerio de 5 de diciembre de 1972, se ha dictado con fecha 6 de octubre de 1975, por la Audiencia Territorial de Madrid, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por «Milupa, A. G.», contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de cinco de diciembre de mil novecientos setenta y dos, así como contra el producido tácitamente por la desestimación del recurso de reposición contra aquél entablado, los cuales anulamos por no ser conformes a derecho; todo ello sin expresa condena en costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 18 de marzo de 1977.—P. D., el Subsecretario, Rafael Orbe Cano.

Ilmo. Sr. Subsecretario de este Departamento.

11036

ORDEN de 18 de marzo de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1.503/1973, promovido por «Bally Schuhfabriken, A. G.», contra resolución de este Ministerio de 4 de marzo de 1971.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 1.503/1973, interpuesto por «Bally Schuhfabriken, A. G.», contra resolución de este Ministerio de 4 de marzo de 1971, se ha