Fallamos: Que, estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Luis Pulgar Afroyo en nombre de la Entidad "Obemco, S. A.", contra resolución del Ministerio de Obras Públicas de trece le abril de mil novecientos setenta y seis y correspondiente desestimatoria de la reposición entablada contra la misma, debemos declarar y declaramos la nulidad de dicha resolución por contraria a derecho y el que asiste a la Sociedad recurrente a ser indemnizada por la Administración por suspensión de las obras en el contrato Abastecimiento y Saneamiento de San Lorenzo del Flumen (Huesca), adjudicado en treinta de noviembre de mil novecientos sesenta y cinco con la suma de novecientas veinte mil ciento treinta y una pesetas; sin declaración especial de costas procesales. «Fallamos: Que, estimando el recurso contencioso-adminisprocesales .

Este Ministerio, de conformidad con lo establecido en los artículos 103 y siguientes de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, ha dispuesto que se cumpla la referida sentencia en sus propios

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos

Dios guarde a V. I.

Madrid, 20 de abril de 1978.—P. D., el Subsecretario de
Infraestructura y Vivienda, Pedro J. Lépez Jiménez.

Ilmo. Sr. Director general de Obras Hidráulicas.

15624

ORDEN de 20 de abril de 1978 por la que se dispone el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia dictada en el recurso contencioso-administrativo, en grado de apelación, número

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo, en grado de apelación, seguido ante-el Tribunal Supremo (Sala Tercera), con el número 31.827/75, interpuesto por el Abogado del Estado, representante y defensor de la Administración, contra la sentencia dictada en fecha 23 de mayo de 1975, por la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso número 205/74, promovido por -Atlas, Compañía Española de Seguros y Reaseguros, contra resolución de 13 de diciembre de 1973; sobre reclamación formulada de indemnización por daños y perjuicios causados en la finca número 70 del paseo de Santa María de la Cabeza, Madrid, se ha dictado sentencia con fecha 23 de abril de 1977, cuya parte dispositiva, literalmente, dice:

*Fallamos: Que, con destimación de las causas de inadmisibilidad alegadas por la parte apelante, Abogado del Estado, en nombre de la Administración, y desestimación del presente recurso, debemos confirmar y confirmamos en todas sus partes la sentencia dictada con fecha veintitrés de mayo de mil novecientos setenta y cinco, por la Sala Tercera de lo Contencioso. Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, materia de este recurso en el que ha sido parte apelada la "Compañía Anónima de Seguros y Reaseguros Atlas, S. A.", representada por el Procurador señor Olivares Santiago. Sin hacer expresa condena de costas.» condena de costas.»

Este Ministerio, de conformidad con lo establecido en los artículos 103 y siguientes de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1958, ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y demás efectos

Dios guarde a V. l.

Madrid, 20 de abril de 1978.—P. D., el Subsecretario de Infraestructura y Vivienda, Pedro J. López Jiménez.

Ilmo. Sr. Delegado del Gobierno en el Canal de Isabel II.

15625

ORDEN de 29 de abril de 1978 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de 28 de octubre de 1977, dictada por la Sala Cuarta del Tribunal Supremo.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia entre don Pedro Pezuela Montensinos, recurrente, representado y dirigido por el Letrado don José Cabeza García, y la Administración General del Estado, demandada, y en su nombre el representante de la misma, contra Resolución de la Dirección General del Instituto Nacional de la Vivienda de 28 de enero de 1970 sobre sanción, se ha dictado el 28 de octubre de 1977 sentencia, cuya parte dispositiva dice:

«Fallamos: Que no dando lugar a la excepción de inadmisibilidad, debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo número cuatrocientos mil uno, promovido por el Letrado señor Cabezas, en nombre de don Pedro Pezuela Montesinos, contra la resolución del Ministerio de la Vivienda de siete de septiembre de mil novecientos setenta, en cuanto desestimatorio del monte de la la del rede intermenta. cuanto desestimatoria del recurso de alzada interpuesto por el actor frente al acuerdo de la Dirección General del Instituto Nacional de la Vivienda de veintiocho de enero anterior, resoluciones que se declaran válidas y eficaces por estar ajustadas a derecho; todo ello sin expresa condena en costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Bo-letín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos: Adolfo Suárez, Félix Fernández, Aurelio Botella, Paulino Martín, José Luis Ruiz (rubricados).»

En su virtud este Ministerio de conformidad con lo dis-En su virtud este Ministerio, de conformidad con lo dis-puesto en el artículo 103 y siguientes de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ha dispuesto se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia. Lo que participo a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. Madrid, 29 de abril de 1978.—P. D., el Subsecretario de Obras Públicas y Urbanismo, Pedro José López Jiménez.

Ilmo Sr. Director general de la Vivienda.

15626

ORDEN de 29 de abril de 1978 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de 4 de junio de 1977, dictada por la Sala Cuarta del Tribunai Supremo.

Iimo. Sr.: En los recursos acumulados contencioso-administrativos que en única instancia penden ante la Sala, entre partes: de una, como demandante, don l'orberto lrigoyen Sanpartes: de una, como demandante, don l'orberto Irigoyen Santesteban representado por el Procurador don Manuel Martínez de Lecasa Ruiz, bajo la dirección de Letrado, y de la otra, como demandada, la Administración Pública, a la que representa y defiende el Abogado del Estado, contra Resolución de la Dirección General del Instituto Nacional de la Vivienda de 17 de mayo de 1968 y otra de 14 de febrero de 1972, sobre rectificación del título de calificación definitiva de bonificable expedido a favor de señora Rodríguez Argüelles y otra, se ha dictado sentencia, cuya parte dispositiva dice:

«Fallamos: Que estimando y desestimando parcialmente el resente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Norberto Irigoyen Santesteban contra la resolución del Ministerio de la Vivienda de catorce de febrero de mil novecientos setenta y dos, que desestimó en recurso de alzada la de la Dirección General del Instituto Nacional de la Vivienda de Dirección General del Instituto Nacional de la Vivienda de veintinueve de julio de mil novecientos setenta y uno, y contra la dictada por este último Organismo de diecisiete de mayo dé mil novecientos sesenta y ocho y su desestimación tácita del recurso de alzada contra ella interpuesto, y por las que, respectivamente, se acordaban el archivo de las diligencias previas instruidas por no proceder su elevación a expediente sancionador y la rectificación del título de calificación definitiva de bonificable del edificio de la vivienda litigiosa, en el sentido de que el mismo ampara únicamente a las viviendas de las plantas segunda y tercera de dicho edificio, debemos declarar y declaramos son nulas y sin efecto alguno las dos primeras resoluciones administrativas que se impugnan como contrarias a deramos son nulas y sin efecto alguno las dos primeras resoluciones administrativas que se impugnan como contrarias a derecho y sin que proceda declarar la nulidad de las otras dos resoluciones expresas y tácita que igualmente se impugnan, así como se deniega la petición que se formula en la demanda para que se declare que la resolución de diecisiete de mayo de mil novecientos sesenta y ocho no afecta en nada a la situación jurídica del recurrente como inquilino del piso primero por contrato de primero de mayo de mil novecientos sesenta y tres, de acuerdo con la cédula de calificación definitiva, por no estar ajustada a derecho; sin hacer especial imposición de costas

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Bo-letín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legisla-tiva", definitivamente juzgando lo pronunciamos, mandamos y firmamos: Enrique Medina, Fernando Vidal, José Luis Ponce, José Ignacio Jiménez, Pablo García (rubricados).»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo dis-En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo dis-puesto en el artículo 103 y siguientes de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ha dispuesto se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia. Lo que participo a V. I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. Madrid, 29 de abril de 1978.—P. D., el Subsecretario de Obras Públicas y Urbanismo, Pedro José López Jiménez.

Ilmo, Sr. Director general de la Vivienda.

15627

ORDEN de 29 de abril de 1978 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de 29 de noviembre de 1977, dictada por la Sala Cuarta del Tribunal Supremo.

Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia entre partes: de una, como demandantes, don Enrique Coto Gallando y don Francisco González Hernández,