

«Fallamos: Que estimamos el recurso contencioso interpuesto por el Procurador don Francisco Sánchez Sanz, en nombre de don Javier Jiménez Clavijo, don Francisco Villa Castelar, don José María Balmisa Páramo, don Francisco Balmisa Páramo don Francisco Barquero Aboin, don Julio Fernández Sintés, don Pedro Pinto Tardón y don Federico Trilla Salellas, contra Orden del Ministerio del Aire de nueve de diciembre de mil novecientos setenta y cinco y resoluciones de diecinueve de enero de mil novecientos setenta y seis y trece de abril de mil novecientos setenta y siete, recaída en reposición, las que anulamos, declarando que los recurrentes son funcionarios de carrera del Instituto Nacional de Técnica Aeroespacial "Esteban Terradas", y ordenamos que sean así clasificados por el Ministerio del Aire; todo ello sin hacer expresa condena en costas.»

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363), ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. E. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. E. muchos años. Madrid, 15 de julio de 1978.

GUTIERREZ MELLADO

Excmo. Sr. Teniente General Jefe del Estado Mayor del Aire.

22270

ORDEN de 15 de julio de 1978 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 24 de abril de 1978, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan Astarve Fernández y don José Alejandro Nogales.

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Tercera de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Juan Astarve Fernández y don José Alejandro Nogales, quienes postulan por sí mismos, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones del Ministerio del Ejército que les denegaron su petición de clasificación en el Cuerpo Técnico Administrativo con categoría de Técnicos Contables, se ha dictado sentencia con fecha 24 de abril de 1978, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso formulado por el Procurador don Jesús López Hierro, en representación de don Juan Astarve Fernández y don José Alejandro Nogales, contra las disposiciones que les denegaron su petición de que se les asignase el coeficiente tres coma seis, correspondiente a los Técnicos Contables, por estar ajustadas a derecho; todo ello sin costas.»

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363), ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. E. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. E. muchos años. Madrid, 15 de julio de 1978.

GUTIERREZ MELLADO

Excmo. Sr. Teniente General Jefe del Estado Mayor del Ejército.

22271

ORDEN de 15 de julio de 1978 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 14 de febrero de 1978, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Maestro Armero del C. A. S. E., don Antonio Arias Alonso.

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Tercera de la Audiencia Nacional, entre partes, de una como demandante, don Antonio Arias Alonso, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resolución del Ministerio del Ejército de 20 de octubre de 1978, se ha dictado sentencia con fecha 14 de febrero de 1978, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que rechazando los motivos de inadmisibilidad alegados por el Abogado del Estado, debemos estimar y estimamos el recurso interpuesto por don Antonio Arias Alonso,

contra la resolución del señor Ministro del Ejército, de fecha veintinueve de octubre de mil novecientos setenta y seis, notificada en oficio de ocho de noviembre siguiente, que desestimaba el recurso de reposición formulado contra la fijación de trienios realizada en la Orden comunicada de dicho Ministerio de tres de agosto del mismo año, cuyos acuerdos declaramos nulos, por no ser conformes a derecho, y, en su lugar, declaramos que el recurrente le corresponde que se le reconozca la totalidad del tiempo de servicios prestados al Cuerpo Auxiliar Subalterno del Ejército, con la consideración de Oficial a efectos económicos y de trienios, los cuales le serán abonados en la cuantía señalada en la Ley de dos de diciembre de mil novecientos setenta, con derecho asimismo, a las cantidades dejadas de percibir por dicho concepto; sin hacer imposición de costas.»

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363), ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. E. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V. E. muchos años. Madrid, 15 de julio de 1978.

GUTIERREZ MELLADO

Excmo. Sr. Teniente General Jefe del Estado Mayor del Ejército.

22272

ORDEN de 15 de julio de 1978 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo, dictada con fecha 13 de mayo de 1978, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Emilio Flórez Fernández.

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una, como demandante, don Emilio Flórez Fernández, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones del Ministerio del Ejército de 7 de junio y 1 de agosto de 1975, se ha dictado sentencia con fecha 13 de mayo de 1978, cuya parte dispositiva es como sigue.

«Fallamos: Que estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Emilio Flórez Fernández, contra los acuerdos dictados por el Ministro del Ejército de siete de junio y uno de agosto de mil novecientos setenta y cinco, que le denegaron la expedición del anexo III, reconociéndole, a efectos de trienios, el tiempo servido como Oficial provisional de Milicias desde el veintiuno de septiembre de mil novecientos treinta y ocho al treinta de junio de mil novecientos cuarenta y dos, ambos inclusive, declarando nulas las citadas resoluciones como contrarias al ordenamiento jurídico, y condenando a la Administración a que expida tal anexo en la forma solicitada, con derecho del recurrente, sin imposición de las costas causadas en este proceso.»

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado» e insertará en la «Colección Legislativa», definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años. Madrid, 15 de julio de 1978.

GUTIERREZ MELLADO

Excmo. Sr. Teniente General Jefe del Estado Mayor del Ejército.

22273

ORDEN de 15 de julio de 1978 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia del Tribunal Supremo, dictada con fecha 26 de junio de 1978, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antidío Alvarez Laviada.

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sala Quinta del Tribunal Supremo, entre partes, de una, como demandante, don Antidío Alvarez Laviada, quien postula por sí mismo, y de otra, como de-

mandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones del Ministerio del Ejército de 1 de junio y 28 de octubre de 1974, se ha dictado sentencia con fecha 28 de junio de 1978 cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Anfidio Alvarez Laviada, contra resoluciones del Ministerio del Ejército de uno de junio y veintiséis de octubre de mil novecientos setenta y cuatro, que denegaron su pretensión sobre cuantía de determinados trienios, debemos declarar y declaramos con revocación de los actos impugnados, el derecho del recurrente a que los trienios que perfeccionó durante su permanencia en el Cuerpo Auxiliar Subalterno del Ejército, le sean concedidos en cuantía correspondiente a Oficial, condenando a la Administración a efectuar lo procedente para la efectividad del derecho que se declara y abono de las diferencias que por tal motivo el interesado hubiera dejado de percibir; todo ello sin especial imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado" e insertará en la "Colección Legislativa", lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida sentencia, publicándose el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado», todo ello en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 105 de la Ley de lo Contencioso-Administrativo de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363).

Lo que por la presente Orden ministerial digo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 15 de julio de 1978.

GUTIERREZ MELLADO

Excmo. Sr. Teniente General Jefe del Estado Mayor del Ejército.

22274

ORDEN de 19 de julio de 1978 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Territorial de Oviedo, dictada con fecha 10 de mayo de 1978, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María Dolores Rosette Noriega.

Excmos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante Audiencia Territorial de Oviedo, entre partes, de una, como demandante, doña María Dolores Rosette Noriega, quien postula por sí misma, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resolución del Ministerio del Ejército de 31 de agosto de 1977, se ha dictado sentencia con fecha 10 de mayo de 1978, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo, interpuesto por doña María Dolores Rosette Noriega, representada por el Procurador don Angel García Cosío Alvarez, contra resolución del Ministerio del Ejército de fecha treinta y uno de agosto de mil novecientos setenta y siete, representado por el señor Abogado del Estado, resolución que confirmamos por estar ajustada a derecho; sin hacer declaración de las costas procesales.

Así por esta nuestra sentencia, de la que se unirá certificación a los autos de la Sala, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363), ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo digo a VV. EE. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a VV. EE. muchos años.

Madrid, 19 de julio de 1978.

GUTIERREZ MELLADO

Excmos. Sres. Subsecretario del Ministerio de Defensa y General Director de Mutilados de Guerra por la Patria.

22275

ORDEN de 20 de julio de 1978 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Territorial de Valladolid, dictada con fecha 29 de abril de 1978, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Baudillo Sedano de la Peña.

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante Audiencia Territorial de Valladolid,

entre partes, de una, como demandante, don Baudillo Sedano de la Peña, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resolución del Ministerio del Ejército de 9 de diciembre de 1977, se ha dictado sentencia con fecha 29 de abril de 1978, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que apreciando de oficio la incompetencia manifiesta del excelentísimo señor Ministro de Defensa, para resolver el recurso de reposición interpuesto por don Baudillo Sedano de la Peña, contra la resolución de la Dirección General de Personal de la Jefatura Superior de Personal del Ejército de quince de septiembre de mil novecientos setenta y siete, declaramos la nulidad de lo actuado en el procedimiento administrativo en el que se produjeron los actos impugnados en este proceso a partir, y con inclusión, de la resolución del señor Ministro aludido de nueve de diciembre de mil novecientos setenta y siete y ordenamos la devolución del expediente administrativo al órgano de que procede para que continúe el trámite conforme a derecho; sin hacer especial condena en las costas de este proceso.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, este Ministerio, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956 («Boletín Oficial del Estado» número 363), ha dispuesto que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Lo que digo a V. E. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 20 de julio de 1978.

GUTIERREZ MELLADO

Excmo. Sr. Teniente General Jefe del Estado Mayor del Ejército.

MINISTERIO DE HACIENDA

22276

ORDEN de 11 de mayo de 1978 por la que se conceden a cada una de las Empresas que se citan los beneficios fiscales que establece la Ley 152/1963, de 2 de diciembre, sobre industrias de interés preferente.

Ilmo. Sr.: Vistas las correspondientes Ordenes del Ministerio de Agricultura, por las que se declaran a las Empresas que al final se relacionan comprendidas en el sector industrial agrario de interés preferente de la industria alimentaria,

Este Ministerio, a propuesta de la Dirección General de Tributos, de conformidad con lo establecido en el artículo 6.º de la Ley 152/1963, de 2 de diciembre, y artículo 6.º del Decreto 3288/1974, de 14 de noviembre, ha tenido a bien disponer lo siguiente:

Primero.—Con arreglo a las disposiciones reglamentarias de cada tributo, a las específicas del régimen que deriva de la Ley 152/1963, de 2 de diciembre, y al procedimiento señalado por la Orden de este Ministerio de 27 de marzo de 1965, se otorgan a cada una de las Empresas que al final se relacionan, y por un plazo de cinco años, contados a partir de la fecha de publicación de la presente Orden, los siguientes beneficios fiscales:

a) Libertad de amortización durante el primer quinquenio, computado a partir del comienzo del primer ejercicio económico en cuyo balance aparezca reflejado el resultado de la explotación industrial de las nuevas instalaciones o ampliación de las existentes.

b) Reducción del 95 por 100 de la cuota de licencia fiscal durante el período de instalación.

c) Reducción del 95 por 100 del Impuesto General sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados en los términos establecidos en el número 3 del artículo 66 del texto refundido aprobado por Decreto 1018/1967, de 6 de abril.

d) Reducción del 95 por 100 de los derechos arancelarios, Impuesto de Compensación de Gravámenes Interiores e Impuesto General sobre el Tráfico de las Empresas, que gravan la importación de bienes de equipo y utillaje de primera instalación, cuando no se fabriquen en España. Este beneficio se hace extensivo a los materiales y productos que, no produciéndose en España, se importen para su incorporación en