

el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo número 856/1982, interpuesto por el Procurador señor Sorribes Torra, en nombre y representación de "Beghin Say, Sociedad Anónima", contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de septiembre de 1981, publicado en el "Boletín Oficial de la Propiedad Industrial" de 16 de noviembre de 1981, por el que concedió la marca "Davinia" número 948.814 y el acuerdo de 21 de mayo de 1982, por el que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos su conformidad con el ordenamiento jurídico y en consecuencia el derecho que asiste a "Davinia" a figurar en el Registro de la Propiedad Industrial. Sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.  
Madrid, 30 de noviembre de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**1814** *RESOLUCION de 30 de noviembre de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 1.254/1982, promovido por «Champagne Louis Roderer, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 2 de septiembre de 1981.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.254/1982, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Champagne Louis Roderer, Sociedad Anónima», contra Resolución de este Registro de 2 de septiembre de 1981, se ha dictado, con fecha 28 de noviembre de 1985, por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo, articulado por el Procurador don Rafael Rodríguez Montaut, en nombre de "Champagne Louis Roderer, Sociedad Anónima", contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 2 de septiembre de 1981, por el que se denegó la protección en España de la marca internacional número 451.181, denominada "Cristal", para distinguir "vinos de procedencia francesa, a saber, vinos espumosos", de la clase 33, así como contra la desestimación de la reposición interpuesta, se declara ser conforme a derecho las resoluciones recurridas que se confirman, denegándose definitivamente la protección en España de la referida marca 451.185, "Cristal"; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.  
Madrid, 30 de noviembre de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

**1815** *RESOLUCION de 30 de noviembre de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 134/1985, promovido por «Glaxo Operations Uk Limited» contra acuerdos del Registro de 20 de octubre de 1983 y de 28 de noviembre de 1984.*

En el recurso contencioso-administrativo número 134/1985, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Glaxo Operations Uk Limited» contra resoluciones de este Registro de 20 de octubre de 1983 y de 28 de noviembre de 1984, se ha dictado, con fecha 27 de enero de 1988, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que con estimación del recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Fernando Pombo García, en nombre

y representación de la Entidad "Glaxo Operations Uk Limited" contra acuerdos del Registro de la Propiedad de 20 de octubre de 1983, que denegó la inscripción del registro de la marca número 1.001.714, "Faes-Ranidina", para productos de clase quinta, consistentes en "preparaciones para el tratamiento de los desórdenes del estómago y úlceras de las personas" y contra el acuerdo de 30 de enero de 1984 denegatorio del recurso de reposición contra el anterior, debemos declarar y declaramos la nulidad de dichas resoluciones, revocándolas y en su lugar decretamos la procedencia de la concesión de la referida marca; sin imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.  
Madrid, 30 de noviembre de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

## MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION

**1816** *ORDEN de 15 de diciembre de 1988 por la que se aprueba el proyecto definitivo de la adaptación de la industria cárnica matadero de aves y conejos, despiece e industrialización de aves de «Miguel Callis, Sociedad Anónima» (número de identificación fiscal A-17014127), en Cornellá de Terri (Gerona).*

De conformidad con la propuesta de esa Dirección General de Industrias Agrarias y Alimentarias,

Este Ministerio ha dispuesto aprobar el proyecto definitivo de aves y conejos, despiece e industrialización de aves de «Miguel Callis, Sociedad Anónima», (número de identificación fiscal A-17014127) al haberse cumplido las condiciones de la Orden de este Departamento de 12 de enero de 1987, por lo que se declaraba comprendida en zona de preferente localización industrial agraria, cuyo presupuesto asciende a 272.079.674 pesetas. La subvención será, como máximo, de 38.067.964 pesetas, con cargo al ejercicio de 1988. Programa 712E «Comercialización. Industrialización y Ordenación Alimentaria». Aplicación presupuestaria 21.09.771.

Las inversiones previstas para cada ejercicio económico deberán estar ejecutadas con anterioridad al 15 de noviembre del año correspondiente.

En caso de renuncia a los beneficios, se exigirá el abono o reintegro, en su caso, de las subvenciones o bonificaciones ya disfrutadas. A este fin quedarán afectos preferentemente a favor del Estado, los terrenos e instalaciones de la Empresa por el importe de dichos beneficios o subvenciones.

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.  
Madrid, 15 de diciembre de 1988.—P. D. (Orden de 23 de julio de 1987), el Subsecretario, Julián Arévalo Arias.

Ilmo. Sr. Director general de Industrias Agrarias y Alimentarias.

**1817** *ORDEN de 16 de diciembre de 1988 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso contencioso-administrativo número 1.621/1987, interpuesto por la Entidad mercantil «Grupimex, Sociedad Limitada».*

Habiéndose dictado por el Tribunal Supremo con fecha 17 de octubre de 1988, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 1.621/1987, interpuesto por la Entidad mercantil «Grupimex, Sociedad Limitada», sobre penalización de 28.283.407 pesetas; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo deducido por la Entidad mercantil "Grupimex, Sociedad Limitada", contra resolución de la Dirección General del Servicio Nacional de Productos Agrarios (SENPA) del Ministerio de

Agricultura, Pesca y Alimentación de fechas 18 de octubre de 1985 y 29 de abril de 1986 -esta última resolutoria del recurso de reposición interpuesto contra la primera-, por las que se impuso a la recurrente una penalización de 28.283.407 pesetas por aplicación de la cláusula específica del contrato celebrado entre la recurrente y dicho Organismo el día 1 de diciembre de 1983, para el suministro e importación de determinada cantidad de leche fresca, cuyas resoluciones confirmamos en todas sus partes, sin hacer expresa declaración respecto de las costas causadas en el presente recurso.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Madrid, 16 de diciembre de 1988.-P. D. (Orden de 23 de julio de 1987), el Director general de Servicios, Felipe García Ortiz.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general del SENPA.

**1818** *ORDEN de 16 de diciembre de 1988 por la que se dispone se cumpla en sus propios términos la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso de apelación número 1.087/87, interpuesto contra la sentencia dictada en el recurso contencioso-administrativo número 43.321, promovido por don Enrique Lovera Porras.*

Habiéndose dictado por el Tribunal Supremo, con fecha 8 de julio de 1988, sentencia firme en el recurso de apelación número 1.087/87, interpuesto contra la sentencia dictada en el recurso contencioso-administrativo número 43.321, promovido por don Enrique Lovera Porras, sobre expropiación de fincas, sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso de apelación interpuesto por don Enrique Lovera Porras contra la Sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- de la Audiencia Nacional, el 27 de diciembre de 1986, en el recurso número 43.321, que queda aclarada en los términos a que antes nos hemos referido. No hacemos expresa imposición de las costas causadas en esta apelación.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Madrid, 16 de diciembre de 1988.-P. D. (Orden de 23 de julio de 1987), el Director general de Servicios, Felipe García Ortiz.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Presidente del IRYDA.

**1819** *RESOLUCION de 30 de mayo de 1988, de la Dirección General de la Producción Agraria, por la que se anula el título de Ganadería Diplomada a la explotación ganadera de don Francisco Romero Rey, situada en el término municipal de San Saturnino (La Coruña).*

Vistos los informes preceptivos y conforme a los artículos 5.º y 9.º del Decreto de 26 de julio de 1956 y 13 de la Orden de 14 de enero de 1957, le ha sido anulado a propuesta de esta Dirección General el título de Ganadería Diplomada a la explotación bovina de raza «Frisona» arriba reseñada, debido a no cumplir la legislación sanitaria en vigor.

Madrid, 23 de diciembre de 1988.-El Director general, Julio Blanco Gómez.

**1820** *RESOLUCION de 26 de diciembre de 1988, de la Dirección General de la Producción Agraria, por la que se concede la homologación genérica de los tractores marca «Fendt», modelo Favorit 612 LSA Turbomatik.*

Solicitada por Cotedis-Tractores Fendt, la homologación de los tractores que se citan y practicada la misma mediante su ensayo reducido en la Estación de Mecánica Agrícola, de conformidad con lo dispuesto en la Orden de 14 de febrero de 1964,

1. Esta Dirección General concede y hace pública la homologación genérica a los tractores marca «Fendt», modelo Favorit 612 LSA Turbomatik, cuyos datos homologados de potencia y consumo figuran en el anexo.

2. La potencia de inscripción de dichos tractores ha sido establecida en 140 CV.

3. A los efectos de su equipamiento con bastidor o cabina de protección para caso de vuelco, los mencionados tractores quedan clasificados en el subgrupo 1.3 del anexo de la Resolución de esta

Dirección General publicada en el «Boletín Oficial del Estado» de 22 de enero de 1981.

Madrid, 26 de diciembre de 1988.-El Director general, Julio Blanco Gómez.

### ANEXO QUE SE CITA

Tractor homologado:

Marca .....	«Fendt».
Modelo .....	Favorit 612 LSA Turbomatik.
Tipo .....	Ruedas.
Número bastidor o chasis.....	383/21/2114.
Fabricante .....	X. Fendt Co., Marktobendorf (RFA).
Motor: Denominación .....	MWM, modelo TD 226-B6.
Número .....	TD 226-6 B 750949.
Combustible empleado .....	Gas-oil. Densidad, 0,850. Número de cetano, 50.

Potencia del tractor a la toma de fuerza (CV)	Velocidad (rpm)		Consumo específico (gr/CV hora)	Condiciones atmosféricas	
	Motor	Toma de fuerza		Temperatura (° C)	Presión (mm. Hg)

#### I. Ensayo de homologación de potencia.

Prueba de potencia sostenida a 1.000 ± 25 revoluciones por minuto de la toma de fuerza.

Datos observados...	129,7	2.250	1.000	203	24	712
Datos referidos a condiciones atmosféricas normales...	140,4	2.250	1.000	-	15,5	760

#### II. Ensayos complementarios.

Prueba a la velocidad del motor -2.400 revoluciones por minuto- designada como nominal por el fabricante.

Datos observados...	128,1	2.400	1.067	213	24	712
Datos referidos a condiciones atmosféricas normales...	138,7	2.400	1.067	-	15,5	760

III. *Observaciones:* El tractor incorpora un eje de toma de fuerza de 35 milímetros de diámetro y seis estrías que, mediante el accionamiento de una palanca, puede girar a 1.000 revoluciones por minuto o a 750 revoluciones por minuto.

## MINISTERIO DE CULTURA

**1821** *ORDEN de 20 de diciembre de 1988 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso de apelación interpuesto por doña Ana y don José Robles Román.*

Ilmo. Sr.: En el recurso de apelación interpuesto por doña Ana y don José Robles Román ante la Sala Primera de lo Civil de la Audiencia Territorial de Madrid, en juicio seguido entre don Sixto Robles Farizo, causahabiente de aquéllos, y la Administración General del Estado, sobre indemnización por rescisión de contrato de dirección periodística, ha recaído sentencia en 29 de septiembre de 1987, cuyo fallo es el siguiente:

«Fallamos: Que estimando como estimamos el recurso de apelación interpuesto por el Procurador don Eduardo Muñoz Cuéllar Pernía, en nombre y representación de don José y doña Ana María Robles Román que, a su vez, lo hacían en el suyo y en el de la herencia de su fallecido padre y actor originario, don Sixto Robles Farizo, contra la sentencia