

2041 RESOLUCION de 30 de noviembre de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 736/1984, promovido por «A. de Luze et Fils, Société Anonyme», contra acuerdos del Registro de 5 de julio de 1983 y 10 de octubre de 1984.

En el recurso contencioso-administrativo número 736/1984, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «A. de Luze et Fils, Société Anonyme», contra resoluciones de este Registro de 5 de julio de 1983 y 10 de octubre de 1984, se ha dictado, con fecha 28 de octubre de 1987, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos íntegramente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la Compañía mercantil "A. de Luze et Fils, Société Anonyme" contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial, de fecha 5 de julio de 1983, en virtud de la cual se concedió a "Bodegas Rioja Santiago, Sociedad Anónima", el registro de la marca número 1.003.357, consistente en la denominación "Araluz", destinada a distinguir "vinos, espirituosos y licores", productos comprendidos en la clase 33ª del Nomenclátor Internacional de Marcas, y contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra aquélla, operada mediante resolución de 10 de octubre de 1984, y, en su consecuencia, debemos declarar y declaramos dichas resoluciones plenamente ajustadas a derecho, confirmando en sus propios términos. Todo ello sin hacer especial condena en las costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.
Madrid, 30 de noviembre de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

2042 RESOLUCION de 30 de noviembre de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 2.257/1983, promovido por «Destilerías del Guadalete, Sociedad Limitada», contra acuerdos del Registro de 5 de mayo de 1982 y de 28 de abril de 1983.

En el recurso contencioso-administrativo número 2.257/1983, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Destilerías del Guadalete, Sociedad Limitada», contra resoluciones de este Registro de 5 de mayo de 1982 y de 28 de abril de 1983, se ha dictado, con fecha 30 de marzo de 1988, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por "Destilerías del Guadalete, Sociedad Limitada", titular de la marca 835.270, denominada "Rives", representada inicialmente por el Procurador de los Tribunales don José Sempere Muriel, después por la también Procuradora doña Paloma Valles Tormo, contra Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 28 de abril de 1983, que desestimó recurso de reposición y confirmó Resolución de 5 de mayo de 1982, concediendo a "Nutrexpa, Sociedad Anónima", la inscripción de la marca 974.935, denominada "Drive" para distinguir productos de la clase 29 del nomenclátor, declaramos no conformes al ordenamiento jurídico dichas resoluciones, anulándolas por no ser procedente la concesión de la expresada marca, sin hacer pronunciamiento en cuanto a costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.
Madrid, 30 de noviembre de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

2043 RESOLUCION de 30 de noviembre de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.282/1984, promovido por «Bonda's Veevoederfabriek Promivi B.V.» contra acuerdos del Registro de 20 de junio de 1983 y de 15 de octubre de 1984.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.282/1984, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Bonda's Veevoederfabriek B.V.» contra resoluciones de este Registro de 20 de junio de 1983 y de 15 de octubre de 1984, se ha dictado, con fecha 24 de septiembre de 1987, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso interpuesto por "Bonda's Veevoederfabriek Promivi B.V.", contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de junio de 1983 que concedió la marca número 1.006.704 "Provi", y frente a la Resolución de 15 de octubre de 1984 que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos nulas las mencionadas disposiciones por no ser ajustadas a derecho y debemos denegar y denegamos la concesión de la expresada marca; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.
Madrid, 30 de noviembre de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

2044 RESOLUCION de 30 de noviembre de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 72/1982, promovido por «Levi Strauss & CO.», contra acuerdos del Registro de 20 de marzo y 25 de septiembre de 1981. (Expediente de marca número 933.222.)

En el recurso contencioso-administrativo número 72/1982, interpuesto por la representación de "Levi Strauss & CO.", contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 25 de septiembre de 1981, se ha dictado, con fecha 30 de septiembre de 1985, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos:
Primero.—Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso número 72/1982, interpuesto por la representación de "Levi Strauss & CO.", contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial descrita en el primer considerando.
Segundo.—Que debemos confirmar y confirmamos la referida resolución impugnada, en cuanto se ajusta a esta sentencia.
Tercero.—No hacemos una expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.
Madrid, 30 de noviembre de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

2045 RESOLUCION de 30 de noviembre de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 59/1983, promovido por «Federico Bonet, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 2 de noviembre de 1981 y 5 de noviembre de 1982. Expediente de marca internacional número 452.344.

En el recurso contencioso-administrativo número 59/1983, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Federico Bonet, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 2 de

noviembre de 1981 y 5 de noviembre de 1982, se ha dictado, con fecha 5 de mayo de 1988, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Entidad "Federico Bonet, Sociedad Anónima", contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 2 de noviembre de 1981 que concedió la marca "Solutin" para productos de la clase 3.ª del Nomenclátor, así como contra la de 5 de noviembre de 1982 que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos nulas las mencionadas Resoluciones por no ser ajustadas a derecho, disponiendo la denegación de la citada marca; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

2046 *RESOLUCION de 30 de noviembre de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 558/1981, promovido por «Glaxo Group Limited», contra acuerdos del Registro de 20 de mayo y 5 de noviembre de 1980.*

En el recurso contencioso-administrativo número 558/1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Glaxo Group Limited», contra Resoluciones de este Registro de 20 de mayo y 5 de noviembre de 1980, se ha dictado, con fecha 26 de marzo de 1985 por la citada Audiencia, sentencia, confirmada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos:

Primero.—Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso número 558/1981, interpuesto por la representación de "Glaxo Group Limited", contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de noviembre de 1980, que desestimó el recurso de reposición formulado frente a la de 20 de mayo de 1980, que denegó la inscripción de la marca número 911.447 "Greosin".

Segundo.—Que debemos confirmar y confirmamos la Resolución impugnada en cuanto se ajusta a esta sentencia.

Tercero.—No hacemos una expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

2047 *RESOLUCION de 30 de noviembre de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 737/1983, promovido por «Agra, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 5 de junio de 1982 y 29 de julio de 1983.*

En el recurso contencioso-administrativo número 737/1983, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Agra, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 5 de junio de 1982 y 29 de julio de 1983, se ha dictado, con fecha 21 de marzo de 1988, por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallo: Primero.—Estimar el recurso de apelación interpuesto por la Entidad mercantil "Agra, Sociedad Anónima".

Segundo.—Revoca la sentencia dictada con fecha 6 de marzo de 1985 por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso número 737 de 1983, que declaró ajustados a derecho los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial que seguidamente se mencionan, anulándolos.

Tercero.—Declara nulos, por ser contrarios al ordenamiento jurídico los acuerdos dictados por el Registro de la Propiedad Industrial con fechas 5 de junio de 1982 y 29 de julio de 1983, el primero que denegó la marca "Agra", número 976.253, y el segundo que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra el anterior por la Entidad solicitante.

Cuarto.—Declara el derecho de la Entidad mercantil "Agra, Sociedad Anónima", a que se inscriba en el Registro de la Propiedad Industrial la marca número 976.253 "Agra", denominativa, para distinguir carne, pescado, aves, caza, jaleas, mermeladas, huevos, leche y otros productos lácteos, aceites y grasas comestibles, conservas, alimentos congelados y platos preparados, encurtidos, extractos de carne, frutas y legumbres, con las limitaciones posteriormente hechas por el solicitante.

Quinto.—No procede hacer pronunciamiento alguno en cuanto al pago de las costas causadas en ninguna de las dos instancias de este recurso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

2048 *RESOLUCION de 30 de noviembre de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 476/1984, promovido por «Richardson Vicks Inc.» contra acuerdos del Registro de 5 de abril de 1983 y 30 de mayo de 1984.*

En el recurso contencioso-administrativo número 476/1984, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Richardson Vicks Inc.», contra resoluciones de este Registro de 5 de abril de 1983 y 30 de mayo de 1984, se ha dictado, con fecha 14 de julio de 1988, por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el actual recurso de apelación mantenido por el Procurador señor Morales Price, en nombre y representación de la Entidad "Schering Corporation, Inc.", frente a la Administración General del Estado, representada y defendida por el Letrado del Estado, contra la sentencia de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, dictada en el recurso contencioso-administrativo número 476/1984, con fecha 4 de octubre de 1986, a que la presente apelación se contrae; revocamos la expresada sentencia recurrida, declarando en su lugar la conformidad a derecho de los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial, de 5 de abril de 1983 y 30 de mayo de 1984, habiéndose de denegar el registro solicitado por la Entidad "Richardson Vicks Inc." de la marca 989.029 "Respiral", a la que se notificará también esta sentencia; todo ello sin hacer una expresa declaración de condena en costas, respecto de las derivadas de ambas instancias.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de noviembre de 1988.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

2049 *RESOLUCION de 30 de noviembre de 1988, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 1.163/1984, promovido por «Voedingsmiddelenfabriek Calve Delft B. V.» contra acuerdos del Registro de 5 de junio de 1979 y 21 de mayo de 1980.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.163/1984, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Voedingsmiddelenfabriek Calve Delft B. V.», contra Resoluciones de este Registro de 5 de junio de 1979 y 21 de mayo de 1980, se ha dictado, con fecha 10 de diciembre de 1987, por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue: