

de la Sierra (Burgos), contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central de 21 de junio de 1983, sobre Contribución Territorial Rústica y Pecuaria (cuota proporcional);

Resultando que concurren en este caso las circunstancias previstas en el artículo 105 de la Ley de 27 de diciembre de 1956.

Este Ministerio ha tenido a bien disponer la ejecución en sus propios términos de la referida sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso de apelación interpuesto por el Letrado del Estado contra la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional de 26 de septiembre de 1986, recaída en el recurso 24.444, confirmando la misma; sin hacer expresa condena en costas.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 14 de julio de 1989.-P. D., el Subsecretario, Enrique Martínez Robles.

Ilmo. Sr. Director general de Coordinación con las Haciendas Territoriales.

20287 *ORDEN de 14 de julio de 1989 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el recurso de apelación número 1.306/1985, interpuesto por la Administración del Estado.*

Ilmo. Sr.: En el recurso de apelación número 1.306/1985, interpuesto por la Administración General del Estado, contra la sentencia dictada por la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional el 8 de noviembre de 1984, que estimó el recurso contencioso-administrativo número 23.230, interpuesto por don Paciano González Pertejo, contra resolución del Ministerio de Economía y Hacienda de 6 de abril de 1982, que desestimó el recurso de alzada interpuesto contra acuerdos de este Centro de fechas 25 de abril de 1979 y 24 de julio de 1981 por los que se denegó el traslado de la E. de S. número 15.661, se ha dictado sentencia por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, con fecha 23 de noviembre de 1988, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

«Fallamos: Que desestimando el recurso de apelación promovido por el señor Letrado del Estado en la representación que le es propia, contra la sentencia de fecha 8 de noviembre de 1984, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la excelentísima Audiencia Nacional en el recurso jurisdiccional a que este rollo se contrae, en el que intervino como parte demandada en su representación acreditado don Paciano González Pertejo, confirmamos el fallo de la expresada resolución; sin hacer expresa imposición de las costas causadas en el presente recurso.»

En su virtud, este Ministerio, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Madrid, 14 de julio de 1989.-P. D. (Orden de 11 de febrero de 1983), el Secretario de Estado de Hacienda, José Borrell Fontelles.

Ilmo. Sr. Delegado del Gobierno en CAMPESA.

20288 *ORDEN de 14 de julio de 1989 por la que se acuerda la ejecución, en sus propios términos, de la sentencia dictada en 3 de octubre de 1987, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Excelentísima Audiencia Nacional, recaída en el recurso contencioso-administrativo número 25.912, interpuesto por «Galerías Preciados, Sociedad Anónima», de Alicante, contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central de 4 de octubre de 1985, sobre Contribución Territorial Urbana.*

Ilmo. Sr.: Visto el testimonio de la sentencia dictada en 3 de octubre de 1987, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Excelentísima Audiencia Nacional, recaída en el recurso contencioso-administrativo número 25.912, interpuesto por «Galerías Preciados, Sociedad Anónima», de Alicante, contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central de 4 de octubre de 1985, sobre Contribución Territorial Urbana;

Resultando que concurren en este caso las circunstancias previstas en el artículo 105 de la Ley de 27 de diciembre de 1956,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer la ejecución en sus propios términos de la referida sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Tinaquero Herrero, en nombre y representación de «Galerías Preciados, Sociedad Anónima», contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central de 4 de octubre de 1985, declaramos, que la resolución impugnada es conforme a Derecho; sin hacer expresa condena en costas.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 14 de julio de 1989.-P. D., el Subsecretario, Enrique Martínez Robles.

Ilmo. Sr. Director general de Coordinación con las Haciendas Territoriales.

20289 *ORDEN de 17 de julio de 1989 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional dictada en 22 de diciembre de 1987 en recurso contencioso-administrativo número 26.359, interpuesto por la Entidad «Entrecañales y Távora, Sociedad Anónima», contra las Resoluciones del Tribunal Económico Administrativo Central de 9 de octubre de 1985, en relación con el Impuesto General sobre el Tráfico de las Empresas.*

Ilmo. Sr.: Visto el testimonio de la sentencia dictada en 22 de diciembre de 1987 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- de la Audiencia Nacional, en recurso contencioso-administrativo número 26.359, interpuesto por la Entidad «Entrecañales y Távora, Sociedad Anónima», contra las Resoluciones del Tribunal Económico Administrativo Central de 9 de octubre de 1985, desestimatorias en parte de las reclamaciones interpuestas contra las liquidaciones y retenciones efectuadas por el INSERSO, por el concepto de Impuesto General sobre el Tráfico de las Empresas;

Resultando que concurren en este caso las circunstancias previstas en el artículo 105 de la Ley de 27 de diciembre de 1956,

Este Ministerio ha tenido a bien disponer la ejecución, en sus propios términos, de la referida sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallo: Que estimando el actual recurso contencioso-administrativo, interpuesto por el Procurador señor Pozas Granero, en nombre y representación de la Entidad demandante «Entrecañales y Távora, Sociedad Anónima», frente a la demandada Administración General del Estado, representada y defendida por su Abogacía, contra los actos del Instituto Nacional de Seguros Sociales, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y las Resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Central, a las que la demanda se contrae, debemos declarar y declaramos no ser conformes a derecho, y por consiguiente anulamos y revocamos los referidos actos administrativos y económico-administrativos al presente impugnados, declarando en su lugar el derecho de la Entidad demandante a que le sea devuelta, por la Administración demandada, la suma de 691.720 pesetas indebidamente retenidas por ésta, por el concepto de Impuesto General sobre el Tráfico de las Empresas, de actual referencia, más el interés legal de dicha suma, a partir de la fecha en que la expresada retención se produjo, hasta su efectivo pago en la cuantía expresada en el fundamento de derecho sexto de esta sentencia; todo ello sin hacer expresa declaración de condena en costas respecto de las derivadas de este proceso jurisdiccional.»

Lo que comunico a V. I. para su conocimiento y efectos.

Madrid, 17 de julio de 1989.-P. D., el Subsecretario, Enrique Martínez Robles.

Ilmo. Sr. Director general de Tributos.

20290 *ORDEN de 17 de julio de 1989 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional dictada en 15 de octubre de 1988, en recurso contencioso-administrativo número 27.608, interpuesto por «Cubiertas y Mzov, Sociedad Anónima, y Cobra, Sociedad Anónima, Empresarios Agrupados», contra las Resoluciones del Tribunal Económico Administrativo Central de fechas 11 de septiembre la primera, dos de 15 de enero de 1986, otra de 5 de febrero de 1986 y cuatro de 17 de marzo de 1986, en relación con el Impuesto General sobre el Tráfico de las Empresas.*

Ilmo. Sr.: Visto el testimonio de la sentencia dictada en 15 de octubre de 1988 por la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional en recurso número 27.608, interpuesto por las Entidades «Cubiertas y Mzov, Sociedad Anónima, y Cobra, Sociedad Anónima, Empresarios Agrupados», contra ocho acuerdos del Tribunal Económico Administrativo Central de fechas 11 de septiembre el primero, dos de 15 de enero de 1986, otro de 5 de febrero de 1986 y cuatro de 17 de marzo