

dichas Resoluciones por no ser conformes con el ordenamiento jurídico y debemos declarar y declaramos que procede la concesión de la marca objeto del presente recurso a favor de "The Polo Lauren Company", condenando a la Administración a otorgarle la protección registral correspondiente, y sin hacer expresa declaración en cuanto a las costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de junio de 1989.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

20902 RESOLUCION de 30 de junio de 1989, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.415/1984, promovido por «Laboratorios Robert, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 5 de noviembre de 1982 y 12 de enero de 1984.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.415/1984, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Laboratorios Robert, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 5 de noviembre de 1982 y 12 de enero de 1984, se ha dictado, con fecha 27 de septiembre de 1988, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Estimamos el recurso interpuesto por la representación de "Laboratorios Robert, Sociedad Anónima", don Paulino Monsalve Gurra, declarando nulos los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial relativos a la denegación de la marca 990.407, "Vetedol", y acordamos el registro de la referida marca, y sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de junio de 1989.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

20903 RESOLUCION de 30 de junio de 1989, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Barcelona, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.301/87-B, promovido por «Imagine, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 5 de mayo de 1986 y 18 de enero de 1988.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.301/87-B, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Barcelona por «Imagine, Sociedad Anónima», contra Resoluciones de este Registro de 5 de mayo de 1986 y 18 de enero de 1988, se ha dictado, con fecha 19 de abril de 1989, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimamos el recurso contencioso-administrativo sostenido por la representación de la Entidad "Imagine, Sociedad Anónima", contra los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de fechas 5 de mayo de 1986 y 18 de enero de 1988, de contenido ya expuesto, acuerdos ambos que declaramos nulos por no ser conformes a derecho; y, en consecuencia, ordenamos la inscripción en favor de la Entidad recurrente de la marca número 1.089.344, "El Periódico de España", para clase 16.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de junio de 1989.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

20904 RESOLUCION de 30 de junio de 1989, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 1.197/1980, promovido por «Carnes y Conservas Españolas, Sociedad Anónima» (CARCESA), contra acuerdos del Registro de 21 de mayo de 1979 y 23 de abril de 1980.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.197/1980, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Carnes y Conservas Españolas, Sociedad Anónima» (CARCESA), contra Resoluciones de este Registro de 21 de mayo de 1979 y 23 de abril de 1980, se ha dictado, con fecha 3 de julio de 1986, por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el recurso de apelación promovido por "Carnes y Conservas Españolas, Sociedad Anónima", contra la sentencia dictada por la Sala Tercera de esta jurisdicción en la Audiencia Territorial de Madrid el 25 de noviembre de 1983, que se revoca, así como las Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial por las que se otorgó el registro de la marca "Napi", número 861.691, que, asimismo, se anulan por no resultar ajustadas a derecho; sin expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de junio de 1989.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

20905 RESOLUCION de 30 de junio de 1989, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.925/1983, promovido por «Draftex Development, A. G.», contra acuerdos del Registro de 6 de abril de 1982 y 30 de noviembre de 1983.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.925/1983, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Draftex Development, A. G.», contra Resoluciones de este Registro de 6 de abril de 1982 y 30 de noviembre de 1983, se ha dictado con fecha 31 de mayo de 1988, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la Entidad "Draftex Development, A. G.", contra las Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 6 de abril de 1982 y 30 de noviembre de 1983, dictada ésta en el recurso de reposición formulado contra el anterior que confirma, denegando la inscripción a nombre de la precitada Sociedad del Registro del modelo de utilidad solicitado con el número 257.024, debemos declarar y declaramos ambos actos no ajustados a Derecho, nulos y sin ningún valor, e igualmente el derecho de la referida Entidad al registro del referenciado modelo de utilidad «Una Estructura de Molduras»; sin hacer especial pronunciamiento sobre las costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de junio de 1989.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

20906 RESOLUCION de 30 de junio de 1989, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 1.011/1985-A, promovido por «Industrias Oriol, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 24 de noviembre de 1976.

En el recurso contencioso-administrativo número 1.011/1985-A, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Barcelona por «Industrias Oriol, Sociedad Anónima», contra Resolución de este Registro de 24 de

noviembre de 1976. se ha dictado, con fecha 26 de diciembre de 1988, por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando en parte el recurso de apelación interpuesto por la representación procesal de "Industrias Oriol, Sociedad Anónima", contra la sentencia dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Barcelona de 7 de mayo de 1987, recaída en el recursos 1.011/1985, revocamos la misma en cuanto declaró la inadmisibilidad del recurso, y entrando a conocer el fondo del asunto debemos declarar y declaramos que es ajustada a Derecho la denegación por silencio administrativo de la petición formulada por el apelante al Jefe del Registro de la Propiedad Industrial de que se anulase el acuerdo de dicho Registro de 24 de noviembre de 1976 de concesión del modelo de utilidad número 217.923: sin hacer expresa condena en costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de junio de 1989.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

20907 RESOLUCION de 30 de junio de 1989, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 499/1983, promovido por «Prodiat, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 20 de marzo de 1982 y 8 de febrero de 1983.

En el recurso contencioso-administrativo número 499/1983, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Prodiat, Sociedad Anónima», contra Resoluciones de este Registro de 20 de marzo de 1982 y 8 de febrero de 1983, se ha dictado, con fecha 30 de julio de 1988, por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el actual recurso de apelación mantenido por el Procurador señor Puche Brun, en nombre y representación de la Entidad "Prodiat, Sociedad Anónima", frente a la Administración General del Estado, representada y defendida por el señor Letrado del Estado, contra la sentencia de la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, dictada en el recurso contencioso-administrativo número 499/1983, con fecha 12 de febrero de 1986, a que la presente apelación se contrae, revocamos la expresada sentencia recurrida, declarando en su lugar la disconformidad a Derecho y consiguiente anulación de las Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de fechas 20 de marzo de 1982 y 8 de febrero de 1983, a que dicha sentencia se refiere, así como la anulación, dejándola sin valor, de la marca número 968.093, "Prodiat", solicitada; todo ello sin hacer una expresa declaración de condena de costas respecto de las derivadas de ambas instancias.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de junio de 1989.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

20908 RESOLUCION de 30 de junio de 1989, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 563/1983, promovido por «Rieth & Co. G. m. b. H.», contra acuerdos del Registro de 18 de enero y 16 de noviembre de 1982.

En el recurso contencioso-administrativo número 563/1983, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Rieth & Co. G. m. b. H.», contra Resoluciones de este Registro de 18 de enero y 16 de noviembre de 1982, se ha dictado, con fecha 23 de diciembre de 1988,

por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Estimamos la apelación interpuesta contra la sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid de 11 de mayo de 1987, dictada en el recurso número 563 de 1983, revocamos y dejamos sin efecto dicha sentencia; estimamos el citado recurso; declaramos contrarias a derecho las Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 16 de noviembre y 18 de enero de 1982, las cuales anulamos y dejamos sin efecto, en cuanto denegaron a la marca internacional 454.084, productos de la clase sexta, la protección que le otorgara para los de las clases 9, 17, 19, 20, 37 y 42, y declaramos que esta protección debe serle otorgada para los productos de la clase sexta para los que también fue solicitada; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de junio de 1989.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

20909 RESOLUCION de 30 de junio de 1989, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Valencia, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 3/1986, promovido por «Bioestimulantes Agrícolas, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 23 de abril de 1984 y 24 de julio de 1985.

En el recurso contencioso-administrativo número 3/1986, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Valencia por «Bioestimulantes Agrícolas, Sociedad Anónima», contra Resoluciones de este Registro de 23 de abril de 1984 y 24 de julio de 1985, se ha dictado, con fecha 4 de noviembre de 1988, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la Entidad "Bioestimulantes Agrícolas, Sociedad Anónima", contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 24 de julio de 1985, que desestimó el recurso de reposición contra otra Resolución de 23 de abril de 1984, denegatorias de la solicitud de registro de la marca número 1.034.577, denominada "Mixfol-B Bioestimulantes Agrícolas, Sociedad Anónima", Resoluciones que anulamos por ser contrarias a derecho, declarando en su lugar la procedencia de la inscripción solicitada; todo ello sin hacer imposición de costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 30 de junio de 1989.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

20910 RESOLUCION de 30 de junio de 1989, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Barcelona, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 922/86-B, promovido por «Fichet, Sociedad Anónima Española», contra acuerdos del Registro de 21 de enero de 1985 y 30 de julio de 1986.

En el recurso contencioso-administrativo número 922/86-B, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Barcelona por «Fichet, Sociedad Anónima Española», contra Resoluciones de este Registro de 21 de enero de 1985 y 30 de julio de 1986, se ha dictado, con fecha 24 de abril de 1989, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimamos el recurso contencioso-administrativo promovido a nombre de la Entidad "Fichet, Sociedad Anónima Española", contra los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de 21 de enero de 1985 y 30 de julio de 1986, éste de repulsa de la reposición