

Resultando que por el interesado se ha presentado la documentación exigida por la legislación vigente que afecta al producto cuya homologación solicita, y que el Laboratorio Central Oficial del Electrotecnia, mediante dictamen técnico con clave 89044080, y la Entidad colaboradora «Bureau Veritas Español, Sociedad Anónima», por certificado de clave MDD1990/027/88-B, han hecho constar respectivamente que el modelo presentado cumple todas las especificaciones actualmente establecidas por el Real Decreto 2707/1985, de 27 de diciembre.

Esta Dirección General, de acuerdo con lo establecido en la referida disposición, ha acordado homologar el citado producto con la contraseña de homologación GFL-0021, y fecha de caducidad del día 24 de julio de 1991, disponiendo como características técnicas para cada marca y modelo homologado las que se indican a continuación, debiendo el interesado presentar, en su caso, los certificados de conformidad de la producción antes del día 24 de julio de 1990.

Esta homologación se efectúa en relación con la disposición que se cita y, por tanto, el producto deberá cumplir cualquier otro Reglamento o Disposición que le sea aplicable.

El incumplimiento de cualquiera de las condiciones fundamentales en las que se basa la concesión de esta homologación dará lugar a la suspensión cautelar de la misma, independientemente de su posterior anulación, en su caso, y sin perjuicio de las responsabilidades legales que de ello pudieran derivarse.

Características comunes a todas las marcas y modelos

Primera. Descripción: Tipo de función. Unidades: (-).
Segunda. Descripción: Forma de marcaje. Unidades: (-).
Tercera. Descripción: Medio auxiliar de visualización. Unidades: (-).

Valor de las características para cada marca y modelo

Marca y modelo: «Alcatel», 3003.

Características:

Primera: Emisor-receptor.
Segunda: Manual-automático.
Tercera: Pantalla TRC 12".

Para la plena vigencia de esta resolución de homologación y el posterior certificado de conformidad, deberá cumplirse, además, lo especificado en el artículo 4.º del Real Decreto 2704/1982, de 3 de septiembre, en el sentido de obtener el certificado de aceptación radioeléctrica.

El titular de esta resolución presentará dentro del período fijado para someterse al control y seguimiento de la producción, declaración en la que haga constar que en la fabricación de dichos productos los sistemas de control de calidad utilizados se mantienen como mínimo, en las mismas condiciones que en el momento de la homologación.

Lo que se hace público para general conocimiento.

Madrid, 24 de julio de 1989.—La Directora general, Regina Revilla Pedreira.

26703 RESOLUCION de 24 de julio de 1989, de la Dirección General de Política Tecnológica, por la que se homologa un aparato telefónico, marca «Alcatel Standard Eléctrica», modelo Marbella Discriminador QS1/MF1, fabricado por «Alcatel Standard Eléctrica, Sociedad Anónima», en Málaga.

Recibida en la Dirección General de Política Tecnológica la solicitud presentada por «Alcatel Standard Eléctrica, Sociedad Anónima», con domicilio social en la calle Ramírez de Prado, 5, municipio de Madrid, provincia de Madrid, para la homologación de un aparato telefónico, fabricado por «Alcatel Standard Eléctrica, Sociedad Anónima», en su instalación industrial ubicada en Málaga.

Resultando que por el interesado se ha presentado la documentación exigida por la legislación vigente que afecta al producto cuya homologación solicita, y que el Laboratorio de Planificación Tecnológica de la Compañía Telefónica Nacional de España, mediante dictamen técnico con clave ILC2041, y la Entidad colaboradora «Bureau Veritas Español, Sociedad Anónima», por certificado de clave CDX2990M00189, han hecho constar respectivamente que el modelo presentado cumple todas las especificaciones actualmente establecidas por el Real Decreto 1070/1986, de 9 de mayo.

Esta Dirección General, de acuerdo con lo establecido en la referida disposición, ha acordado homologar el citado producto con la contraseña de homologación GAT-0044, y fecha de caducidad del día 24 de julio de 1991, disponiendo como características técnicas para cada marca y modelo homologado las que se indican a continuación, debiendo el interesado presentar, en su caso, los certificados de conformidad de la producción antes del día 24 de julio de 1990.

Esta homologación se efectúa en relación con la disposición que se cita y, por tanto, el producto deberá cumplir cualquier otro Reglamento o Disposición que le sea aplicable.

El incumplimiento de cualquiera de las condiciones fundamentales en las que se basa la concesión de esta homologación dará lugar a la

suspensión cautelar de la misma, independientemente de su posterior anulación, en su caso, y sin perjuicio de las responsabilidades legales que de ello pudieran derivarse.

Características comunes a todas las marcas y modelos

Primera. Descripción: Tipo de conmutación.
Segunda. Descripción: Método de marcación.
Tercera. Descripción: Funciones adicionales.

Valor de las características para cada marca y modelo

Marca y modelo: «Alcatel Standard Eléctrica», Marbella Discriminador QS1/MF1.

Características:

Primera: Analógica.
Segunda: Pulsos por teclado y multifrecuencia por teclado.
Tercera: Rellamada (r.). Secreto de microteléfono (s. m.). Sistema de protección de llamada (s. p. ll.).

Esta homologación se efectúa en relación con la disposición que se cita y, por tanto, el producto deberá cumplir además lo establecido en la Ley 31/1987, de 18 de diciembre, de Ordenación de las Telecomunicaciones.

El titular de esta resolución presentará dentro del período fijado para someterse al control y seguimiento de la producción, declaración en la que haga constar que en la fabricación de dichos productos los sistemas de control de calidad utilizados se mantienen como mínimo, en las mismas condiciones que en el momento de la homologación.

Lo que se hace público para general conocimiento.

Madrid, 24 de julio de 1989.—La Directora general, Regina Revilla Pedreira.

26704 RESOLUCION de 31 de julio de 1989, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 71/1983, promovido por «Consiber, Sociedad Anónima», contra acuerdo del Registro de 14 de octubre de 1982.

En el recurso contencioso-administrativo número 71/1983, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Consiber, Sociedad Anónima», contra resolución de este Registro de 14 de octubre de 1982, se ha dictado, con fecha 28 de abril de 1986, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por «Consiber, Sociedad Anónima», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 14 de octubre de 1982, que desestimó el recurso de reposición contra la resolución de 7 de enero de 1982, que concedió la marca número 959.040, «Fruti», debemos mantener y mantenemos la mencionada resolución por ser ajustada a Derecho, sin hacer especial imposición de las costas del recurso.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 31 de julio de 1989.—El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

26705 RESOLUCION de 31 de julio de 1989, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 575/1981, promovido por «CPC International Inc.», contra acuerdos del Registro de 6 de junio de 1980 y 4 de diciembre de 1980.

En el recurso contencioso-administrativo número 575/1981, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «CPC International Inc.», contra Resoluciones de este Registro de 6 de junio de 1980 y 4 de diciembre de 1980, se ha dictado, con fecha 27 de diciembre de 1984, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso deducido por el Procurador señor Ungria López, y seguido en esta Sala con el número 575/1981, en impugnación de las Resoluciones del

Registro de la Propiedad Industrial de fechas 6 de junio de 1980 y 4 de diciembre del propio año, que concedieron la inscripción de la marca número 914.805, "Danazola", en favor de la Entidad "Rasmus Hansen's Eff. ost Export A.m.b.a.", por encontrarse ajustadas a Derecho, las que debemos mantener en todos sus términos; todo ello sin hacer especial pronunciamiento en cuanto a las costas del procedimiento.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.
Madrid, 31 de julio de 1989.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

26706 *RESOLUCION de 31 de julio de 1989, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 712/1983, promovido por «Puma-Sportschuhfabriken Rudolf Dassler KG», contra acuerdo del Registro de 20 de mayo de 1982.*

En el recurso contencioso-administrativo número 712/1983, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Puma-Sportschuhfabriken Rudolf Dassler KG», contra resolución de este Registro de 20 de mayo de 1982, se ha dictado, con fecha 10 de julio de 1986, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por "Puma-Sportschuhfabriken Rudolf Dassler KG", representada por la Procuradora señora Feijoo Heredia, contra el acuerdo del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de mayo de 1982 y contra la desestimación tácita del recurso de reposición, que denegó la marca denominativa número 973.987, "Pelepuma", para productos de la clase 18 del nomenclátor oficial, debemos confirmar y confirmamos las mismas, por ser ajustadas a Derecho; sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.
Madrid, 31 de julio de 1989.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

26707 *RESOLUCION de 31 de julio de 1989, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.055/1984, promovido por «Koch, S. A.», contra acuerdo del Registro de 20 de diciembre de 1982.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.055/1984, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Koch, S. A.», contra resolución de este Registro de 20 de diciembre de 1982, se ha dictado, con fecha 4 de junio de 1988, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto en nombre de la Entidad "Koch, S. A.", contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial que denegó el registro de la marca número 989.532, "Nogapta", clase 5.ª, y contra la que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra aquella, debemos declarar y declaramos no haber lugar a la nulidad de dichas resoluciones por ser conformes a Derecho y que, por tanto, no hay lugar a declarar derecho del demandante a la inscripción de la misma; sin hacer expresa imposición de las costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.
Madrid, 31 de julio de 1989.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

26708 *RESOLUCION de 31 de julio de 1989, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 731/1984, promovido por «Roussel-Uclaf, S. A.», contra acuerdos del Registro de 5 de abril de 1983 y 27 de junio de 1984. Expediente de marca internacional número 462.226.*

En el recurso contencioso-administrativo número 731/1984, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Roussel-Uclaf, S. A.», contra Resoluciones de este Registro de 5 de abril de 1983 y 27 de junio de 1984, se ha dictado, con fecha 10 de julio de 1986, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el representante de "Roussel-Uclaf, S. A.", señor Olivares Santiago, contra acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de abril de 1983 y 27 de junio de 1984, que desestimó el recurso de reposición interpuesto, debemos declarar y declaramos su conformidad con el ordenamiento jurídico y, en consecuencia, debemos declarar y declaramos su plena validez y eficacia. Sin costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.
Madrid, 31 de julio de 1989.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

26709 *RESOLUCION de 31 de julio de 1989, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.163/1983, promovido por «Cartier, Société Anonyme», contra acuerdos del Registro de 5 de febrero y 22 de diciembre de 1982.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.163/1983, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Cartier, Société Anonyme», contra Resoluciones de este Registro de 5 de febrero y 22 de diciembre de 1982, se ha dictado, con fecha 15 de diciembre de 1987, por la citada Audiencia, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimando el presente recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la representación procesal de "Cartier, Société Anonyme", contra la Resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de febrero y 22 de diciembre de 1982, concediendo la marca gráfica número 967.538, conforme al diseño presentado, para distinguir productos de la clase 18, a la Entidad "Domenech Joyeros, Sociedad Anónima", debemos declarar y declaramos ajustada a derecho; sin hacer especial pronunciamiento sobre las costas.»

En su virtud, este Organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.
Madrid, 31 de julio de 1989.-El Director general, Julio Delicado Montero-Ríos.

Sr. Secretario general del Registro de la Propiedad Industrial.

26710 *RESOLUCION de 31 de julio de 1989, del Registro de la Propiedad Industrial, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 554/1983, promovido por «Banca Masaveu, Sociedad Anónima», contra acuerdos del Registro de 5 de marzo de 1982, 18 de enero de 1982, 18 de enero de 1982 y 4 de enero de 1982.*

En el recurso contencioso-administrativo número 554/1983, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Banca Masaveu, Sociedad Anónima», contra resoluciones de este Registro de 5 de marzo