

1956. y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresa sentencia.

Madrid, 22 de noviembre de 1989.-P. D., el Director general de Personal, José Enrique Serrano Martínez.

Excmo. Sr. General Jefe del Mando de Personal del Ejército del Aire.

**29284** *ORDEN 413/39541/1989, de 22 de noviembre, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 17 de junio de 1989, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Miguel Pardo Valera.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Tercera de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Miguel Pardo Valera, quien postula por sí mismo, y de otra como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Resolución del Ministerio de Defensa de 21 de octubre de 1986, sobre reducción de haberes como mutilado, se ha dictado sentencia, con fecha 17 de junio de 1989, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Miguel Pardo Valera, en su propio nombre, contra la Resolución del Ministerio de Defensa de 21 de octubre de 1986, debemos declarar y declaramos que la misma es conforme a Derecho; sin hacer expresa imposición de costas.

Así, por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual se remitirá, junto con el expediente administrativo, a su oficina de origen para su ejecución, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Madrid, 22 de noviembre de 1989.-P. D., el Director general de Personal, José Enrique Serrano Martínez.

Excmo. Sr. General Director de Mutilados.

**29285** *ORDEN 413/39543/1989, de 22 de noviembre, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Granada, del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, dictada con fecha 13 de julio de 1989, en el recurso contencioso-administrativo número 1.390/1987 interpuesto por don José Muñoz Cantero.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 1.390/1987 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Granada, del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, entre partes, de una, como demandante, don José Muñoz Cantero, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra resoluciones de 29 de abril y 17 de junio de 1987, sobre escalafonamiento, se ha dictado sentencia, con fecha 13 de julio de 1989, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Primero.-Estimar el recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de don José Muñoz Cantero, y anula por no ser conformes a Derecho las resoluciones del Teniente General Jefe del Estado Mayor del Ejército de fecha 17 de junio de 1987, confirmatoria en alzada de otra del Teniente General Jefe del Mando Superior de Personal de la Dirección Personal del Ministerio de Defensa de 29 de abril de 1987.

Segundo.-Declara el derecho del recurrente a ser escalafonado conforme a la Ley 13/1974, de 30 de marzo, y disposición complementaria sin tener en consideración la disposición transitoria segunda del Real Decreto 2493/1983.

Tercero.-Condena a la Administración a rectificar el orden de escalafonamiento del actor adjudicándole el número que le corresponda en razón al que tenía con anterioridad al Real Decreto citado.

Cuarto.-No se hace expresa imposición en costas.

Luego que sea firme esta sentencia y con testimonio de ella, devuélvase el expediente administrativo al Centro de procedencia.

Así, por esta nuestra sentencia, juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la

Orden del Ministerio de Defensa 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresa sentencia.

Madrid, 22 de noviembre de 1989.-P. D., el Director general de Personal, José Enrique Serrano Martínez.

Excmo. Sr. Teniente General del Mando Superior de Personal.

**29286** *ORDEN 413/39544/1989, de 22 de noviembre, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, dictada con fecha 7 de abril de 1989, en el recurso contencioso-administrativo número 2.915/1987, interpuesto por don Angel Lozano Martínez.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 2.915/1987, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, entre partes, de una, como demandante, don Angel Lozano Martínez, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra acuerdos de 25 de mayo de 1987 y 11 de agosto de 1987, sobre trienios, se ha dictado sentencia, con fecha 7 de abril de 1989, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que, accediéndose a las pretensiones deducidas por don Angel Lozano Martínez contra los acuerdos de 25 de mayo de 1987, del excelentísimo señor General Jefe interino del MASPE, y de 11 de agosto de 1987, del excelentísimo señor Teniente General Jefe del Estado Mayor del Ejército, los anulamos por no estar ajustados a Derecho y reconocemos a dicho señor, a efectos de trienios, los dos años ocho meses y veintiséis días prestados como Aprendiz en la Escuela de Formación Profesional de Automovilismo de Carabanchel Alto, Instituto Politécnico número 1. Sin costas. Y a su tiempo, con certificación de esta sentencia para su cumplimiento, devuélvase el expediente administrativo al lugar de procedencia.

Así, por esta nuestra sentencia, que se notificará en forma legal a las partes, definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la Orden del Ministerio de Defensa número 54/1982, de 16 de marzo, dispongo que se cumpla en sus propios términos la expresada sentencia.

Madrid, 22 de noviembre de 1989.-P. D., el Director general de Personal, José Enrique Serrano Martínez.

Excmo. Sr. Teniente General del Mando Superior de Personal.

**29287** *ORDEN 413/39545/1989, de 22 de noviembre, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Audiencia Nacional, dictada con fecha 13 de julio de 1989 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Al-Ahmed Moh-Ali.*

Excmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo seguido en única instancia ante la Sección Tercera de la Audiencia Nacional, entre partes, de una, como demandante, don Al-Ahmed Moh-Ali, quien postula por sí mismo, y de otra, como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Abogado del Estado, contra Resoluciones del Ministerio de Defensa de 8 de julio de 1985 y 25 de febrero de 1986, sobre declaración de inutilidad física, se ha dictado sentencia, con fecha 13 de julio de 1989, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que rechazando la excepción de inadmisibilidad propuesta, debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Al-Ahmed Moh-Ali contra las Resoluciones del Ministerio de Defensa de 8 de julio de 1985 y 25 de febrero de 1986, denegatorias de la declaración de inutilidad física del recurrente a efectos de retiro; sin imposición de costas.

Así por esta nuestra sentencia, testimonio de la cual será remitido para su ejecución junto con el expediente, a la oficina de origen, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

En su virtud, de conformidad con lo establecido en la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, y en uso de las facultades que me confiere el artículo 3.º de la