

de 14 de abril de 1989, recaída en el recurso número 3.761/1989, revocando la misma y declarando que es ajustada a derecho la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 3 de mayo de 1984, que accedió a la inscripción de la marca solicitada por aquella entidad, bajo el número 992.821, consistente en la denominación "Click-Sistema Josa"; sin hacer expresa condena de costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 28 de febrero de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

7104 *RESOLUCION de 28 de febrero de 1994, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 1.384/1988, promovido por «Elastiss, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.384/1988, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Elastiss, Sociedad Anónima», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 1 de marzo de 1988, se ha dictado, con fecha 20 de mayo de 1993, por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso de apelación interpuesto por la entidad mercantil "Elastiss, Sociedad Anónima", contra la sentencia dictada por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 7 de noviembre de 1989 (recurso número 1.384/1988 de los de dicho Tribunal), a que las presentes actuaciones se contraen, debemos:

Revocar la referida sentencia.

Anular y anulamos la resolución administrativa del Registro de la Propiedad Industrial, de fecha 1 de marzo de 1988, por su disconformidad a derecho al conceder el registro de la marca denominativa número 1.065.831, para distinguir productos de la clase 12 del Nomenclátor; con las inherentes consecuencias legales.

Sin expresa imposición de las costas a ninguna de las partes.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 28 de febrero de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

7105 *RESOLUCION de 28 de febrero de 1994, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en grado de apelación en el recurso contencioso-administrativo número 225/1989, promovido por Ralston Purina Company.*

En el recurso contencioso-administrativo número 225/1989, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por Ralston Purina Company contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de octubre de 1987 y 3 de abril de 1989 se ha dictado, con fecha 5 de julio de 1993, por el Tribunal Supremo en grado de apelación, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso de apelación interpuesto por la representación procesal de Ralston Purina Company contra la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Primera) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 15 de noviembre de 1990, recaída en el recurso contencioso-administrativo número 225/1989 del que este rollo dimana, debemos revocar y revocamos la sentencia dictada y en su lugar

declaramos no conformes a Derecho las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de octubre de 1987 y 3 de abril de 1989, esta última de desestimación expresa del recurso de reposición interpuesto contra la primera, anulándolas, y debemos declarar y declaramos la procedente concesión de la marca número 1.139.654, "Chex", si bien limitada a "preparaciones listas para el consumo a base de cereales para desayunos y refrigerios". Sin imposición de las costas causadas en ambas instancias.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 28 de febrero de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

7106 *RESOLUCION de 28 de febrero de 1994, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 411/1989, promovido por «Laboratorios U.P.S.A., Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 411/1989, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Laboratorios U.P.S.A., Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 2 de febrero de 1987 y 14 de junio de 1988, se ha dictado, con fecha 10 de diciembre de 1993, por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimamos el presente recurso de apelación interpuesto por la entidad "Laboratorios U.P.S.A., Societé Anonyme", contra la sentencia de fecha 16 de noviembre de 1991, que la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid dictó en su recurso 411-89 y, en su consecuencia:

Primero.—Revocamos dicha sentencia.

Segundo.—Estimamos el recurso contencioso-administrativo y declaramos no conformes a derecho y, por lo tanto, anulamos las resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de fecha 2 de febrero de 1987 y la de 14 de junio de 1988, que la confirmó en reposición, por las cuales se denegó protección en España de la marca internacional número 400.386, "Dafalgan", solicitada por la entidad actora para distinguir productos farmacéuticos.

Tercero.—Concedemos la solicitada protección en España de dicha marca internacional número 400.386.

Cuarto.—No hacemos condena en costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 28 de febrero de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

7107 *RESOLUCION de 28 de febrero de 1994, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, en el recurso contencioso-administrativo número 1.439/1985, promovido por «Zino Davidoff, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.439/1985, interpuesto ante la Audiencia Territorial de Madrid por «Zino Davidoff, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 25 de marzo de 1985 y 29 de abril de 1985, se ha dictado, con fecha 1 de octubre de 1993 por el Tribunal Supremo, en grado de apelación, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso de apelación interpuesto por la representación procesal de "Zino Davidoff, Sociedad Anónima", contra la

sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Séptima, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 7 de junio de 1990, recaído en el recurso contencioso-administrativo número 1.439/1985, del que este rollo dimana, debemos revocar y revocamos la sentencia apelada y en su lugar, desestimando el recurso contencioso-administrativo entablado por la representación de don David Mas de Roda, declaramos conforme a Derecho las resoluciones administrativas del Registro de la Propiedad Industrial de 25 de marzo y 29 de abril de 1985 que estimando el recurso de reposición concedían las marcas números 466.964, 466.965 y 467.510 "Davidoff" a la entidad apelante para productos de la clase 3.ª del Nomenclátor. Sin imposición de las costas causadas en ambas instancias.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 28 de febrero de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

7108 *RESOLUCION de 28 de febrero de 1994, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme en el recurso contencioso-administrativo número 313/1990, promovido por «Thomson Travel Finance Limited».*

En el recurso contencioso-administrativo número 313/1990, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Thomson Travel Finance Limited» contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 4 de agosto de 1988 y 20 de noviembre de 1989, se ha dictado, con fecha 22 de julio de 1993, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Rafael Rodríguez Montaut, actuando en nombre y representación de la entidad «Thomson Travel Finance Limited», contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 4 de agosto de 1988, por la que se acordó la concesión del nombre comercial número 112.794 «Viajes Thomson, Sociedad Limitada», así como contra la de 20 de noviembre de 1989, por la que se desestimó el recurso de reposición formalizado contra la misma, debemos anular y anulamos dichas resoluciones, por contrarias a Derecho; dejando en consecuencia sin efecto el registro del nombre comercial referido. Todo ello sin hacer expresa imposición de costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 28 de febrero de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION

7109 *ORDEN de 1 de marzo de 1994 por la que se dispone el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 790/1992, interpuesto por el Centro Nacional de Jóvenes Agricultores.*

Habiéndose dictado por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 21 de abril de 1993, sentencia firme en el recurso contencio-

so-administrativo número 790/1992, promovido por el Centro Nacional de Jóvenes Agricultores, sobre designación de Vocales de la Comisión Gestora; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del presente recurso contencioso-administrativo de la Ley 62/1978, de 26 de diciembre, interpuesto por la Procuradora de los Tribunales señora Noya Otero, en nombre y representación del Centro Nacional de Jóvenes Agricultores, contra la denegación tácita de la solicitud de 24 de marzo de 1992 presentada ante el Director general del Instituto de Fomento Asociativo Agrario en su calidad de Presidente de la Comisión Gestora de Liquidación de la Conca, con expresa condena en costas a la parte demandante.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Madrid, 1 de marzo de 1994.—P. D. (Orden de 30 de julio de 1990), el Director general de Servicios, Francisco Javier Velázquez López.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general del IFA.

7110 *ORDEN de 1 de marzo de 1994 por la que se dispone el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León (Burgos) en el recurso contencioso-administrativo número 847/1992, interpuesto por don Dionisio Hernanz Sanz.*

Habiéndose dictado por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León (Burgos), con fecha 3 de enero de 1994, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 847/1992, promovido por don Dionisio Hernanz Sanz, sobre suspensión temporal de la producción lechera; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallo: Estimar parcialmente el recurso contencioso-administrativo número 847/1992, interpuesto por don Dionisio Hernanz Sanz, contra Orden acordada por la Dirección General de Servicios —en virtud de delegación de atribuciones conferida por Orden de 30 de julio de 1990—, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra la Orden de 15 de enero de 1992 —dictada por la misma Dirección General en virtud de igual delegación—, que desestimaba el previo recurso de alzada interpuesto contra la resolución del Director general del SENPA de 17 de julio de 1991, declarando haber lugar parcialmente a la demanda y confirmando las resoluciones impugnadas, salvo en lo relativo a la inhabilitación del recurrente por cinco años para optar a toda clase de ayuda procedente de la política agrícola común en el sector lácteo, extremo en que las resoluciones impugnadas deben ser anuladas por ser contrarias a Derecho, sin imposición de costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Madrid, 1 de marzo de 1994.—P. D. (Orden de 30 de julio de 1990), el Director general de Servicios, Francisco Javier Velázquez López.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general del SENPA.

7111 *ORDEN de 1 de marzo de 1994 por la que se dispone el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso de apelación número 2.351/1991, interpuesto contra la sentencia dictada en el recurso contencioso-administrativo número 989/1983, interpuesto por don Francisco Parra Moñino.*

Con fecha 5 de julio de 1990, el Tribunal Superior de Justicia de Madrid dictó sentencia en el recurso contencioso-administrativo número 989/1983, promovido por don Francisco Parra Moñino, sobre reducción de jornada y retribuciones; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que con desestimación del recurso interpuesto por don Francisco Parra Moñino, posteriormente seguido en representación del mismo por el Letrado don Carlos Iglesias Selgas, contra la desestimación presunta por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación del recurso de alzada formulado contra la denegación presunta por silencio administrativo de la reclamación formulada por el recurrente ante el Director general del Instituto de Relaciones Agrarias sobre restablecimiento de jornada de tra-