

dientes, debemos declarar y declaramos ajustados a derecho ambos acuerdos. No se hace expresa condena en costas.»

Habiéndose interpuesto recurso de apelación por la parte recurrente, el Tribunal Supremo, con fecha 21 de julio de 1993, dictó sentencia, cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de apelación interpuesto por la representación procesal de don Alfonso Alvarez Borrero contra la sentencia dictada con fecha 27 de junio de 1990 por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en recurso número 937/1983, que confirmamos; sin costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Madrid, 27 de abril de 1994.—P. D. (Orden de 30 de julio de 1990), el Director general de Servicios, Francisco Javier Velázquez López.

Ilmos. Sres. Subsecretario del Departamento y Director general del IFA.

11219 *ORDEN de 27 de abril de 1994 por la que se dispone el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 556/92, interpuesto por don Víctor Manuel Pérez Borrego.*

Habiéndose dictado por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 25 de enero de 1994, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 556/92, promovido por don Víctor Manuel Pérez Borrego, sobre reconocimiento de grado personal; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Víctor Manuel Pérez Borrego contra la Resolución de fecha 17 de febrero de 1992 de la Subsecretaría del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación que le reconoció el grado consolidado 24, contra la de 23 de diciembre del mismo año que desestimó el recurso de reposición formulado frente a aquélla, debemos declarar y declaramos ajustadas a derecho las citadas resoluciones, absolviendo a la Administración demandada de las pretensiones deducidas en su contra; sin hacer imposición de costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Madrid, 27 de abril de 1994.—P. D. (Orden de 30 de julio de 1990), el Director general de servicios, Francisco Javier Velázquez López.

Ilmos. Sres. Subsecretario del Departamento y Director general de Servicios.

11220 *ORDEN de 27 de abril de 1994 por la que se dispone el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia dictada por la Audiencia Nacional, en el recurso contencioso-administrativo 183/91, interpuesto por don Rufino Ruiz Angulo.*

Habiéndose dictado por la Audiencia Nacional, con fecha 23 de noviembre de 1993, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 183/91, promovido por don Rufino Ruiz Angulo, sobre formalización de cambio de denominación y nivel de puesto de trabajo; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Rufino Ruiz Angulo contra la Resolución de 12 de noviembre de 1990 que desestimó el recurso de reposición formulado contra la de 18 de diciembre de 1989, debemos confirmar y confirmamos dichas resoluciones administrativas por ser conformes a derecho, sin hacer condena en costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Madrid, 27 de abril de 1994.—P. D. (Orden de 30 de julio de 1990), el Director general de Servicios, Francisco Javier Velázquez López.

Ilmos. Sres. Subsecretario del Departamento y Director general del SENPA.

11221 *ORDEN de 27 de abril de 1994 por la que se dispone el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia dictada por la Audiencia Nacional, en el recurso contencioso-administrativo número 253/91, interpuesto por don Deogracias Ordas Otero y otros.*

Habiéndose dictado por la Audiencia Nacional, con fecha 8 de febrero de 1994, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 153/91, promovido por don Deogracias Ordas Otero, don Pedro Rodríguez Rastrilla, don Víctor Esteban García, don Eduardo Fraile Monge, don Antonio Cordero Miguelez, don Lucas Borrego Moro, don Pedro Cruz Villa Díez y don Juan José Cabria Julián, sobre nombramientos con motivo del cambio y acomodación a la nueva relación de puestos de trabajo; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por las personas relacionadas en el encabezamiento de esta sentencia contra las Resoluciones de 23 y 29 de julio de 1990 que desestimaron el recurso de reposición formulado contra la de 18 de diciembre de 1989, debemos confirmar y confirmamos dichas resoluciones administrativas por ser conformes a derecho, sin hacer condena en costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Madrid, 27 de abril de 1994.—P. D. (Orden de 30 de julio de 1990), el Director general de Servicios, Francisco Javier Velázquez López.

Ilmos. Sres. Subsecretario del Departamento y Director general del SENPA.

11222 *ORDEN de 27 de abril de 1994 por la que se dispone el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1.826/91, interpuesto por doña Yolanda Muñoz Barajas.*

Habiéndose dictado por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 11 de diciembre de 1993, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 1.826/91, promovido por doña Yolanda Muñoz Barajas, sobre abono de complemento de destino con carácter retroactivo; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Yolanda Muñoz Barajas contra la resolución de fecha 22 de marzo de 1991 de la Presidencia del Instituto Nacional de Reforma y Desarrollo Agrario que denegó su solicitud de percibir el complemento de destino correspondiente a su grado personal, y contra la Orden de 25 de julio de 1991 del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación que desestimó el recurso de alzada formulado frente a aquélla, debemos anular y anulamos las citadas resoluciones por ser contrarias al ordenamiento jurídico, reconociendo el derecho de la actora a percibir el complemento de destino del nivel 16 desde el 1 de junio de 1988, condenando a la Administración demandada a estar y pasar por la anterior declaración y a satisfacer al recurrente las correspondientes diferencias retributivas entre tal fecha y el 1 de febrero de 1990; sin hacer imposición de costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la precitada sentencia.

Madrid, 27 de abril de 1994.—P. D. (Orden de 30 de julio de 1990), el Director general de Servicios, Francisco Javier Velázquez López.

Ilmos. Sres. Subsecretario del Departamento y Presidente del IRYDA.

11223 *ORDEN de 27 de abril de 1994 por la que se dispone el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1.553/91, interpuesto por doña María Teresa Claros Ruiz.*

Habiéndose dictado por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 18 de noviembre de 1993, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 1.553/91, promovido por doña María Teresa Claros Ruiz, sobre abono de complemento de destino con carácter retroactivo; sentencia cuya parte dispositiva dice así: