

ANEXO III

Distribución territorial del número máximo de beneficiarios en 1994

Territorio	Datos contables	En datos estadísticos y de precios, por sectores									Total
		Cereales	Frutas y hortalizas	Oleaginosas	Vacuno	Ovino	Porcino	Aves y huevos	Leche	Medios de producción	
Andalucía	1.159	1	3	2	1	—	2	—	1	—	10
Principado de Asturias	310	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Aragón	652	1	2	—	2	4	1	2	—	—	12
Baleares	190	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Canarias	193	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Cantabria	325	—	—	—	1	—	—	—	1	—	2
Castilla y León	1.505	7	—	—	1	3	2	—	5	—	18
Castilla-La Mancha	536	2	—	1	1	3	—	—	2	—	9
Cataluña	585	—	1	—	2	3	2	2	5	—	15
Extremadura	346	1	—	—	—	3	1	—	—	—	5
Galicia	784	—	—	—	1	1	1	—	1	—	4
La Rioja	220	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Madrid	49	2	—	—	4	2	1	—	8	2	19
Región de Murcia	204	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3
Navarra	145	1	—	—	—	1	—	—	—	—	2
País Vasco	127	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Comunidad Valenciana	670	—	—	—	1	1	1	—	—	—	3
Total	8.000	16	6	3	15	21	14	4	27	2	108

MINISTERIO PARA LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

21450 *ORDEN de 13 de septiembre de 1994 por la que se dispone la publicación, para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo 1.235/1992, promovido por don Antonio Dueñas de Mercado.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, ha dictado sentencia, con fecha 10 de mayo de 1994, en el recurso contencioso-administrativo número 1.235/1992, en el que son partes, de una, como demandante don Antonio Dueñas de Mercado, y de otra, como demandada la Administración General del Estado, representada y defendida por el Letrado del Estado.

El citado recurso se promovió contra la Resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas de fecha 3 de agosto de 1992, que desestimaba el recurso de alzada interpuesto contra la resolución de la Mutua- lidad General de Funcionarios Civiles del Estado de fecha 31 de marzo de 1992, sobre gastos de desplazamiento.

La parte dispositiva de la expresada sentencia contiene el siguiente pronunciamiento:

«Fallamos: Estimando el recurso contencioso-administrativo interpues- to por la representación procesal de don Antonio Dueñas de Mercado, contra las resoluciones de fechas 26 y 31 de marzo de 1992 de la Mutua- lidad General de Funcionarios Civiles del Estado que denegaron el pago íntegro de los gastos de desplazamiento reclamados por el interesado, abonándole la cantidad de 27.324 pesetas como consecuencia del viaje realizado por su esposa y acompañante en enero de ese año a Barcelona para tratamiento postoperatorio, y contra la Resolución de 3 de agosto de 1992 del Ministerio para las Administraciones Públicas que desestimó el recurso de alzada formulado frente a aquéllas, debemos anular y anulamos las citadas Reso- luciones por ser contrarias al ordenamiento jurídico, condenando a la

Administración demandada a satisfacer al recurrente la cantidad de 22.476 pesetas; sin hacer imposición de costas.»

En su virtud, este Ministerio para las Administraciones Públicas, de conformidad con lo establecido en los artículos 118 de la Constitución, 17.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y demás preceptos concordantes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencio- so-Administrativa, ha dispuesto la publicación de dicho fallo en el «Boletín Oficial del Estado», para general conocimiento y cumplimiento en sus pro- pios términos de la mencionada sentencia.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 13 de septiembre de 1994.—El Ministro para las Administra- ciones Públicas, P. D. (Orden de 11 de septiembre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» del 22), el Subsecretario, Francisco Hernández Spínola.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Directora general de la Mutua- lidad General de Funcionarios Civiles del Estado.

21451 *ORDEN de 13 de septiembre de 1994 por la que se dispone la publicación, para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Aragón, en el recurso contencioso-administrativo 598/1992, promovido por don Gregorio Lizalde Arangaiz.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Jus- ticia de Aragón, ha dictado sentencia, con fecha 20 de junio de 1994, en el recurso contencioso-administrativo número 598/1992, en el que son partes, de una, como demandante don Gregorio Lizalde Arangaiz, y de otra, como demandada la Administración General del Estado, representada y defendida por el Letrado del Estado.

El citado recurso se promovió contra la Resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas de fecha 28 de octubre de 1992, que deses- timaba el recurso de alzada interpuesto contra la resolución de la Mutua- lidad General de Funcionarios Civiles del Estado de fecha 2 de julio de 1992, sobre abono prótesis especial silla de ruedas.

La parte dispositiva de la expresada sentencia contiene el siguiente pronunciamiento:

«Fallamos: Primero.—Estimamos el recurso contencioso-administrativo número 598 del año 1992, interpuesto por don Gregorio Lizalde Arangaiz, contra las resoluciones referidas en el encabezamiento de la presente reso-

lución, las cuales anulamos por no ser conformes a derecho reconociendo en su lugar el derecho del actor al abono por la demandada del importe de la silla de ruedas solicitada.

Segundo.—No hacemos especial pronunciamiento en cuanto a costas.»

En su virtud, este Ministerio para las Administraciones Públicas, de conformidad con lo establecido en los artículos 118 de la Constitución, 17.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y demás preceptos concordantes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ha dispuesto la publicación de dicho fallo en el «Boletín Oficial del Estado», para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos de la mencionada sentencia.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 13 de septiembre de 1994.—El Ministro para las Administraciones Públicas, P. D. (Orden de 11 de septiembre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» del 22), el Subsecretario, Francisco Hernández Spínola.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Directora general de la Mutuality General de Funcionarios Civiles del Estado.

21452 *ORDEN de 13 de septiembre de 1994 por la que se dispone la publicación, para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo 22/1992, promovido por doña María del Carmen Bragado López.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid ha dictado sentencia, con fecha 7 de julio de 1993, en el recurso contencioso-administrativo número 22/1992, en el que son partes, de una, como demandante, doña María del Carmen Bragado López, y de otra, como demandada, la Administración General del Estado, representada y defendida por el Letrado del Estado.

El citado recurso se promovió contra la Resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas de fecha 5 de noviembre de 1991, que desestimaba el recurso de alzada interpuesto contra la resolución de la Mutuality General de Funcionarios Civiles del Estado de fecha 17 de julio de 1991, sobre baja como mutualista por impago de cuotas.

La parte dispositiva de la expresada sentencia contiene el siguiente pronunciamiento:

«Fallamos: Que desestimando el recurso interpuesto por doña María del Carmen Bragado López contra la resolución de la MUFACE de 17 de julio de 1991 que la dio de baja en la Mutuality de Trabajo y le denegó las prestaciones solicitadas y contra la de 5 de noviembre de 1991 que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a derecho; sin hacer especial imposición de las costas del recurso.»

En su virtud, este Ministerio para las Administraciones Públicas, de conformidad con lo establecido en los artículos 118 de la Constitución, 17.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y demás preceptos concordantes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ha dispuesto la publicación de dicho fallo en el «Boletín Oficial del Estado», para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos de la mencionada sentencia.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 13 de septiembre de 1994.—El Ministro para las Administraciones Públicas, P. D. (Orden de 11 de septiembre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» del 22), el Subsecretario, Francisco Hernández Spínola.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Directora general de la Mutuality General de Funcionarios Civiles del Estado.

21453 *ORDEN de 13 de septiembre de 1994 por la que se dispone la publicación, para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo 1.832/1990, promovido por la Asociación Profesional de Oficiales de Radiocomunicación del Servicio de Vigilancia Aduanera.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid ha dictado sentencia, con fecha 4 de noviembre de 1992,

en el recurso contencioso-administrativo número 1.832/1990, en el que son partes, de una como demandante, la Asociación Profesional de Oficiales de Radiocomunicación del Servicio de Vigilancia Aduanera, y de otra, como demandada, la Administración General del Estado, representada y defendida por el Letrado del Estado.

El citado recurso se promovió contra la Resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas de fecha 12 de junio de 1990, que desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución de la Dirección General de la Función Pública de fecha 14 de mayo de 1990 sobre integración en el grupo A.

La parte dispositiva de la expresada sentencia contiene el siguiente pronunciamiento:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Asociación Profesional de Oficiales de Radiocomunicación del Servicio de Vigilancia Aduanera, representada por el Procurador de los Tribunales don Antonio García Arribas contra la Resolución de la Dirección General de la Función Pública de 14 de mayo de 1990 por la que se denegó la petición de reclasificación de los Oficiales de radiocomunicación del organismo autónomo Servicio de Vigilancia Aduanera en el grupo A del artículo 25 de la Ley 30/1984, de medidas para la reforma de la Función Pública, y contra la de 12 de junio de 1990 que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones ajustadas a derecho; sin hacer expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Ministerio para las Administraciones Públicas, de conformidad con lo establecido en los artículos 118 de la Constitución, 17.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y demás preceptos concordantes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ha dispuesto la publicación de dicho fallo en el «Boletín Oficial del Estado», para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos de la mencionada sentencia.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 13 de septiembre de 1994.—El Ministro para las Administraciones Públicas, P. D. (Orden de 11 de septiembre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» del 22), el Subsecretario, Francisco Hernández Spínola.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general de la Función Pública.

21454 *ORDEN de 13 de septiembre de 1994 por la que se dispone la publicación, para general conocimiento y cumplimiento, del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1.634/1991, promovido por don Enrique Flores Márquez.*

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid ha dictado sentencia, con fecha 24 de marzo de 1994, en el recurso contencioso-administrativo número 1.634/1991 en el que son partes, de una como demandante, don Enrique Flores Márquez, y de otra, como demandada, la Administración General del Estado, representada y defendida por el Letrado del Estado.

El citado recurso se promovió contra Resolución de la Dirección General de la Función Pública, de fecha 27 de mayo de 1991, sobre puestos vacantes reservados a funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter nacional.

La parte dispositiva de la expresada sentencia contiene el siguiente pronunciamiento:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Enrique Flores Márquez contra la Resolución de la Dirección General de la Función Pública de 27 de mayo de 1991 por la que se elevó a definitiva la relación de puestos de trabajo vacantes reservados a funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional y se fijó la fecha para efectuar las convocatorias del concurso de traslados, debemos declarar y declaramos que dicha resolución es ajustada a derecho; sin perjuicio del que asiste al recurrente para reclamar por la vía que proceda la indemnización de los daños y perjuicios que con la actuación administrativa se le hubieran podido irrogar. Todo ello sin hacer expresa imposición de costas.»

En su virtud, este Ministerio para las Administraciones Públicas, de conformidad con lo establecido en los artículos 118 de la Constitución;