

la concesión de la marca mencionada para la expresada clase 42 limitada a los servicios mencionados en la rectificación (expediente folio 4.2); sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 29 de julio de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**21991** *RESOLUCION de 29 de julio de 1994, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1.054/1991, promovido por Real Automóvil Club de España.*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.054/1991, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Real Automóvil Club de España, contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 22 de enero de 1990 y 21 de enero de 1991, se ha dictado, con fecha 7 de febrero de 1994, por el citado Tribunal, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso interpuesto por la representación de la entidad Real Automóvil Club de España contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial, de fecha 21 de enero de 1991, desestimatoria del recurso de reposición formulado contra otra resolución de 22 de enero de 1990, que concedieron a la entidad «Compañía Telefónica Nacional de España, Sociedad Anónima», la inscripción a su favor de la marca número 1.207.949 «T.C.E.», para amparar productos incluidos en la clase 9 del Nomenclátor, al ser dichas resoluciones ajustadas a derecho; sin imponer las costas en este recurso a parte determinada.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 29 de julio de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**21992** *RESOLUCION de 29 de julio de 1994, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1.017/1991, promovido por «Sociedad Mercantil Española Lexon, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 1.017/1991, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Sociedad Mercantil Española Lexon, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de febrero de 1990 y 19 de noviembre de 1990, se ha dictado, con fecha 26 de febrero de 1994, por el citado Tribunal, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso 1.017/1991, interpuesto por «Sociedad Mercantil Española Lexon, Sociedad Anónima», contra los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de febrero de 1990 y 19 de noviembre de 1990 (expediente 1.200.296) que denegaron la marca 1.200.296, «Soundcraft», clase 9, y a que se contrae la presente litis, por ser actos administrativos ajustados a derecho. Sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 29 de julio de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**21993** *RESOLUCION de 29 de julio de 1994, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña en el recurso contencioso-administrativo número 988/1991, promovido por don José María Marín Sánchez.*

En el recurso contencioso-administrativo número 988/1991, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña por don José María Marín Sánchez contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 4 de enero de 1991, se ha dictado, con fecha 17 de mayo de 1994, por el citado Tribunal, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que estimamos el recurso contencioso-administrativo promovido por don José María Marín Sánchez contra la resolución de fecha 4 de enero de 1991 del Registro de la Propiedad Industrial, la que anulamos y dejamos sin efecto alguno, ordenando al citado Registro la inscripción de la marca número 1.211.602 con el denominativo «Chiquiboy» para distinguir productos de la clase 25 del Nomenclátor internacional a favor del recurrente; sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 29 de julio de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**21994** *RESOLUCION de 29 de julio de 1994, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en el recurso contencioso-administrativo número 436/1992, promovido por «Sociedad Española de Especialidades Farmacoterapéuticas, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 436/1992, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña por «Sociedad Española de Especialidades Farmacoterapéuticas, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de septiembre de 1990 y 14 de octubre de 1991, se ha dictado, con fecha 14 de mayo de 1994 por el citado Tribunal, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto a nombre de la entidad «Sociedad Española de Especialidades Farmacoterapéuticas, Sociedad Anónima», contra la resolución de 20 de septiembre de 1990 del Registro de la Propiedad Industrial por virtud de la que concedió el registro de la marca número 1.235.770 «Dolmigral», solicitada por la entidad Glaxo Group Limited para productos de la clase 5.ª consistentes en «preparaciones y sustancias farmacéuticas» y contra la resolución de 14 de octubre de 1991 que desestimó el recurso de reposición formulado contra la anterior, del tenor explicitado con anterioridad, y desestimamos la demanda articulada. Sin efectuar especial pronunciamiento sobre las costas causadas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 29 de julio de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**21995** *RESOLUCION de 29 de julio de 1994, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en el recurso contencioso-administrativo número 39/1992, promovido por «Sociedad Española de Especialidades Farmaco-terapéuticas, Sociedad Anónima».*

En el recurso contencioso-administrativo número 39/1992, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña por «Sociedad Española

de Especialidades Farmacoterapéuticas, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de junio de 1990 y 13 de febrero de 1992, se ha dictado, con fecha 3 de mayo de 1994 por el citado Tribunal, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo promovido por la entidad mercantil "Sociedad Española de Especialidades Farmaco-terapéuticas, Sociedad Anónima", contra los acuerdos de 20 de junio de 1990 y 13 de febrero de 1992 del Registro de la Propiedad Industrial, rechazando los pedimentos de la demanda. Sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 29 de julio de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**21996** RESOLUCION de 29 de julio de 1994, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en el recurso contencioso-administrativo número 1/1993, promovido por «Panrico, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 1/1993, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña por «Panrico, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de abril de 1991 y 5 de agosto de 1992, se ha dictado, con fecha 17 de mayo de 1994 por el citado Tribunal, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo promovido a nombre de la entidad "Panrico, Sociedad Anónima", contra los acuerdos del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de abril de 1991 y 5 de agosto de 1992, éste desestimatorio de la reposición formulada contra el primero, sobre concesión a Edaisa de la marca número 1310228 "Boly", clase 31, relativa a alimentos para perros, enlatados y en forma de salchichas; cuyos acuerdos declaramos conforme a Derecho. Sin costas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 29 de julio de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**21997** RESOLUCION de 29 de julio de 1994, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en los recursos contencioso-administrativos números 82/1992 y 137/1992 (acumulados), promovido por «Cialit, Sociedad Anónima», y «Noritsu Koki Co. Ltd.»

En los recursos contencioso-administrativos números 82/1992 y 137/1992 (acumulados), interpuestos ante el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña por «Cialit, Sociedad Anónima» y «Noritsu Koki Co. Ltd.», contra resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 15 de julio de 1991, se ha dictado, con fecha 23 de abril de 1994 por el citado Tribunal, sentencia, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo, acumulado, interpuesto a nombre de la entidad "Cialit, Sociedad Anónima" y de la entidad "Noritsu Koki Co. Ltd.", contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 15 de julio de 1991 por virtud de la que, estimando el recurso de reposición formulado por la entidad 24 x 30 "Laboratorios Profesionales del Color, Sociedad Limitada", concedió el registro del rótulo número 165.583 'QSS' para establecimientos de laboratorio fotográfico sitios en Sabadell, Mataró y Granollers, del tenor

explicitado con anterioridad, y desestimamos las demandas articuladas. Sin efectuar especial pronunciamiento sobre las costas causadas.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 29 de julio de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**21998** RESOLUCION de 29 de julio de 1994, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 686/1992, promovido por «Porcelana de Saneamientos, Sociedad Anónima».

En el recurso contencioso-administrativo número 686/1992, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Porcelana de Saneamientos, Sociedad Anónima», contra resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de diciembre de 1990 y 30 de diciembre de 1991, se ha dictado, con fecha 29 de marzo de 1994, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto en representación de la entidad "Porcelana de Saneamientos, Sociedad Anónima", contra la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de 20 de diciembre de 1990 (confirmada en reposición con fecha 30 de diciembre de 1991) por la que se deniega el registro de la marca número 1.235.369, "Porsan" (con gráfico), para designar productos de la clase 19 del Nomenclátor; sin imponer las costas de este proceso a ninguno de los litigantes.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 29 de julio de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.

**21999** RESOLUCION de 29 de julio de 1994, de la Oficina Española de Patentes y Marcas, por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarada firme, en el recurso contencioso-administrativo número 1.069/1992-04-L, promovido por «Levis Strauss y Co.».

En el recurso contencioso-administrativo número 1.069/1992-04-L, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por «Levis Strauss y Co.», contra Resoluciones del Registro de la Propiedad Industrial de 5 de diciembre de 1990 y 9 de abril de 1992, se ha dictado, con fecha 22 de diciembre de 1993, por el citado Tribunal, sentencia, declarada firme, cuya parte dispositiva es como sigue:

«Fallamos: Que debemos desestimar el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador señor Rodríguez Montaut, en nombre y en representación de la entidad "Levis Strauss y Co.", contra la Resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial de 5 de diciembre de 1990, confirmada en reposición en Resolución de 9 de abril de 1992, Resoluciones que deben ser confirmadas al ser ajustadas a Derecho.

No se hace un especial pronunciamiento sobre las costas procesales causadas en esta instancia, al no apreciarse temeridad ni mala fe en ninguna de las partes.»

En su virtud, este organismo, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de 27 de diciembre de 1956, ha tenido a bien disponer que se cumpla en sus propios términos la referida sentencia y se publique el aludido fallo en el «Boletín Oficial del Estado».

Lo que comunico a V. S.

Madrid, 29 de julio de 1994.—El Director general, Julián Alvarez Alvarez.

Sr. Secretario general de la Oficina Española de Patentes y Marcas.