

Lo que digo a V. I. a los efectos de lo dispuesto en el artículo 103 de la vigente Ley reguladora de la Jurisdicción de lo Contencioso-Administrativo.

Madrid, 1 de febrero de 1996.—P. D. (Orden de 28 de octubre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» de 14 de noviembre), el Subsecretario, José Luis Temes Montes.

Ilmo. Sr. Director general de Servicios e Informática.

**4107** *ORDEN de 1 de febrero de 1996 por la que se dispone el cumplimiento de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Galicia en el recurso contencioso-administrativo número 556/1992, interpuesto por don Antonio Rodríguez Sastre.*

Para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos se publica el fallo de la Sentencia firme dictada con fecha de 24 de noviembre de 1995, por el Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Sección Primera), en el recurso contencioso-administrativo número 556/1992, promovido por don Antonio Rodríguez Sastre, contra resolución presunta de este Ministerio, desestimatoria por silencio administrativo de las peticiones formuladas sobre la resolución del concurso de méritos, convocado el 8 de marzo de 1982, por la extinguida Administración Institucional de la Sanidad Nacional para la provisión del puesto de Médico Director del Hospital de «Oza» de La Coruña, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antonio Rodríguez Sastre, contra denegación por silencio a las peticiones formuladas por el aquí recurrente, ante el Subsecretario del Ministerio de Sanidad y Consumo, en solicitud de que se ordenase la resolución del concurso de méritos, convocado por Orden de 28 de marzo de 1982 de la AISNA, para la provisión, entre otros, del puesto de Médico-Director del Hospital Marítimo de «Oza», de La Coruña, sin imposición de costas.»

Lo que digo a V. I. a los efectos de lo dispuesto en el artículo 103 de la vigente Ley reguladora de la Jurisdicción de lo Contencioso-Administrativo.

Madrid, 1 de febrero de 1996.—P. D. (Orden de 28 de octubre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» de 14 de noviembre), el Subsecretario, José Luis Temes Montes.

Ilma. Sra. Directora general del Instituto Nacional de la Salud.

**4108** *ORDEN de 1 de febrero de 1996 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso contencioso-administrativo número 1.590/1993, interpuesto por don José Ramos Avila.*

Para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos se publica el fallo de la sentencia firme, dictada con fecha 19 de julio de 1995, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Séptima), en el recurso contencioso-administrativo número 1.590/1993, promovido por don José Ramos Avila, contra resolución expresa de este Ministerio, desestimatoria de la pretensión del recurrente de que la cuantía de todos los trienios que tiene reconocidos sea la correspondiente al grupo al que actualmente pertenece, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que, desestimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Ramos Avila, contra la Resolución de 13 de octubre de 1993, de la Subsecretaría de Sanidad y Consumo, sobre no valoración de sus trienios en la cuantía correspondiente al Grupo Funcionario al que pertenece, debemos declarar y declaramos que dicha resolución es conforme a Derecho; sin imposición de costas del proceso.»

Lo que digo a V. I. a los efectos de lo dispuesto en el artículo 103 de la vigente Ley reguladora de la Jurisdicción de lo Contencioso-Administrativo.

Madrid, 1 de febrero de 1996.—P. D. (Orden de 28 de octubre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» de 14 de noviembre), el Subsecretario, José Luis Temes Montes.

Ilmo. Sr. Director general de Servicios e Informática.

**4109** *ORDEN de 1 de febrero de 1996 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Cantabria en el recurso contencioso-administrativo número 1.296/1994, interpuesto por doña María Dolores Poblador Holguín.*

Para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos se publica el fallo de la sentencia firme dictada con fecha de 5 de octubre de 1995, por el Tribunal Superior de Justicia de Cantabria en el recurso contencioso-administrativo número 1.296/1994, promovido por doña María Dolores Poblador Holguín, contra resolución expresa de este Ministerio por la que se confirma en reposición la sanción disciplinaria impuesta a la recurrente, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo promovido por el Procurador don Carlos de la Vega-Hozas Porrúa, en nombre y representación de doña María Dolores Poblador Holguín, contra las Resoluciones de la Dirección General del Instituto Nacional de la Salud, de 18 de febrero y 9 de diciembre de 1994 que, inicialmente y en desestimación del recurso de reposición interpuesto, acuerdan imponer a la recurrente una sanción de suspensión de empleo y sueldo por periodo de diez días, como responsable de una falta grave tipificada en el artículo 66.3.h) del Estatuto Jurídico del Personal Médico de la Seguridad Social, sin que proceda hacer mención expresa acerca de las costas procesales causadas, al no haber méritos para su imposición.»

Lo que digo a V. I. a los efectos de lo dispuesto en el artículo 103 de la vigente Ley reguladora de la Jurisdicción de lo Contencioso-Administrativo.

Madrid, 1 de febrero de 1996.—P. D. (Orden de 28 de octubre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» de 14 de noviembre), el Subsecretario, José Luis Temes Montes.

Ilma. Sra. Directora general del Instituto Nacional de la Salud.

**4110** *ORDEN de 1 de febrero de 1996 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de La Rioja en el recurso contencioso-administrativo número 763/1994, interpuesto por doña Asunción Tormo Domínguez.*

Para general conocimiento y cumplimiento en sus propios términos se publica el fallo de la sentencia firme dictada con fecha de 25 de noviembre de 1995, por el Tribunal Superior de Justicia de La Rioja en el recurso contencioso-administrativo número 763/1994, promovido por doña Asunción Tormo Domínguez, contra Resolución expresa de este Ministerio desestimatoria de la petición formulada sobre reconocimiento de grado personal, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso-administrativo.  
Sin costas.»

Lo que digo a V. I. a los efectos de lo dispuesto en el artículo 103 de la vigente Ley reguladora de la Jurisdicción de lo Contencioso-Administrativo.

Madrid, 1 de febrero de 1996.—P. D. (Orden de 28 de octubre de 1992, «Boletín Oficial del Estado» de 14 de noviembre), el Subsecretario, José Luis Temes Montes.

Ilma. Sra. Directora general del Instituto Nacional de la Salud.

**4111** *RESOLUCION de 27 de octubre de 1995, de la Subsecretaría, por la que se notifica la sentencia recaída en el recurso ordinario formulado por doña Mayra Tello Bonilla.*

Finalizada la instrucción del expediente, la Subdirección General de Recursos propone la siguiente Resolución:

Visto el recurso formulado por doña Mayra Tello Bonilla, contra Resolución de la Dirección General de Ordenación Profesional de 12 de diciembre de 1994, por la que se le deniega la certificación prevista en el artículo 3 del Real Decreto 853/1993, de 4 de junio, sobre ejercicio como Médico de Medicina General en el Sistema Nacional de Salud;

Resultando: Que el 20 de septiembre de 1995 la recurrente formula escrito reiterando la solicitud de la certificación prevista en el artículo

lo 3 del Real Decreto 853/1993, en base a considerar que reúne los requisitos de nacionalidad y titulación exigidos para su obtención, y aporta fotocopia compulsada del documento nacional de identidad que la acredita como ciudadana española;

Resultando: Que la Dirección General de Ordenación Profesional informa que se ha procedido a la revisión del expediente, y a la vista de la nueva documentación aportada, procede su estimación parcial al estar el título de Médico de Medicina General y Cirugía, obtenido en la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Central de Ecuador, homologado de acuerdo con el Real Decreto 86/1987 por el Ministerio de Educación y Ciencia;

Considerando: Que esta Subsecretaría de Sanidad y Consumo es competente para conocer y resolver el presente recurso ordinario, a tenor de lo dispuesto en los artículos 114 y siguientes de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y el artículo 3 del Real Decreto 1415/1994, de 25 de junio;

Considerando: Que son dos, en principio, los requisitos que hay que reunir para obtener la certificación prevista en el artículo 3 del Real Decreto 853/1993, de 4 de junio: La nacionalidad española o de otro país comunitario y la posesión del título español de Licenciado en Medicina y Cirugía o de alguno de los títulos de médico que se relacionan en el artículo 3 de la Directiva 75/362/CEE, reconocido por el Ministerio de Educación y Ciencia;

Considerando: Que de la documentación aportada por la recurrente se deduce que si bien cumple el primer requisito, al haber obtenido la nacionalidad española, no reúne el segundo, pues su título de Doctor en Medicina, homologado de conformidad con lo dispuesto en el Real Decreto 86/1987, de 16 de enero, supone únicamente el reconocimiento en España del título, pero no le da validez en toda la Comunidad Europea, al no figurar en la lista de los títulos médicos que se relacionan en la Directiva 75/362/CEE antes citada, refundida en la Directiva 93/16/CEE del Consejo, por lo que no procede la expedición de la certificación establecida en el artículo 3 del Real Decreto 853/1993;

Considerando: Que si bien no procede la certificación prevista en el apartado b) del artículo 1 del Real Decreto 853/1993, que habilitaría a la recurrente para el ejercicio en toda la Comunidad Europea, si procede la expedición del certificado previsto en el apartado d) de dicho artículo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7.4 de la Directiva 86/457/CEE y el artículo 36, apartado 5, de la Directiva 93/16/CEE del Consejo, que la faculta para el ejercicio de la Medicina General en el Sistema Nacional de Salud de España.

Vistos los citados textos legales y demás de pertinente aplicación,

Esta Subsecretaría de Sanidad y Consumo acuerda estimar en parte el recurso ordinario interpuesto por doña Mayra Tello Bonilla, contra Resolución de la Dirección General de Ordenación Profesional de 12 de diciembre de 1994, por la que se le deniega la certificación prevista en el apartado b) del artículo 1 del Real Decreto 853/1993, de 4 de junio, procediendo a la expedición del certificado establecido en el apartado d) de dicho artículo.

Esta Resolución que pone fin a la vía administrativa y contra ella puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma correspondiente, en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente a la recepción de la presente notificación, conforme a lo dispuesto en el artículo 74.1.a y demás preceptos concordantes de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, así como de la Ley 38/1988, de 28 de diciembre, de Demarcación y de Planta Judicial y de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, previa la comunicación a este Departamento exigida en el artículo 110.3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de cualquier otro recurso que pudiera interponer.

Madrid, 27 de octubre de 1995.—El Subsecretario, José Luis Temes Montes.

Ilmo. Sr. Subsecretario de Sanidad y Consumo.

4 de agosto de 1995, por la que se le deniega la certificación prevista en el artículo 3 del Real Decreto 853/1993, y se le reconoce el derecho al ejercicio como Médico generalista en el Sistema Nacional de Salud español;

Resultando: Que el día 19 de septiembre de 1995 la recurrente formula recurso ordinario en el que pone de manifiesto su disconformidad con la Resolución de 4 de agosto de 1995, reiterando su solicitud de la certificación prevista en el artículo 3 del Real Decreto 853/1993, por entender que al estar su título homologado en España debe equipararse a todos los efectos al título español, y que está efectuando la Especialidad de Medicina Interna como MIR, con validez en la Comunidad Europea;

Resultando: Que la Dirección General de Ordenación Profesional emite informe haciendo constar que se ha procedido a la revisión del expediente, y propone su desestimación al haberse homologado el título en aplicación del Real Decreto 86/1987, con validez en España solamente;

Considerando: Que esta Subsecretaría de Sanidad y Consumo es competente para conocer y resolver el presente recurso ordinario, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 114 y siguientes de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en relación con el artículo 3 del Real Decreto 1415/1994, de 25 de junio;

Considerando: Que la recurrente estima que su nacionalidad española y el título obtenido en Estado no perteneciente a la CEE y homologado por el Ministerio de Educación y Ciencia, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 1676/1969, de 24 de julio, y la Orden de 25 de agosto de 1969, deben cumplimentar los requisitos exigidos por el Real Decreto 853/1993 para la obtención de la certificación que habilita para el ejercicio de la Medicina General en los Sistemas Nacionales de Salud de la CEE, y no sólo en España, tal y como le reconoce la Resolución combatida;

Considerando: Que el mantenimiento de la tesis impugnante desconoce los preceptos del artículo 2 del Real Decreto 853/1993, que establece los requisitos para la obtención de la certificación en el artículo 3, en los que exige estar en posesión del título español de Licenciado en Medicina y Cirugía o de alguno de los títulos de Médico que se relacionan con el artículo 3 de la Directiva 75/362/CEE, de 16 de junio, reconocidos por el Ministerio de Educación y Ciencia, de donde se infiere que el título de la recurrente no reúne los requisitos exigidos al no estar expedido en España ni en otro Estado miembro de la CEE, con el reconocimiento del Ministerio de Educación y Ciencia;

Considerando: Que la Resolución por la que se homologa su título establece expresamente el reconocimiento en España de la validez oficial a los efectos académicos de su título, obtenido en el extranjero, y excluye el reconocimiento requerido en las Directivas de la CEE, y así se recoge en la Resolución de 4 de agosto de 1995, dado que en ningún caso puede suponer el reconocimiento automático fuera de los límites del Estado Español, pues para que surta efecto dentro de los límites comunitarios debe someterse a la Normativa Comunitaria y ésta, en las Directivas aprobadas al respecto y refundidas en la Directiva 93/16/CEE del Consejo, de 5 de marzo de 1993, establece la lista de títulos homologables, en la que no figura el de la recurrente, y sólo éstos pueden ser reconocidos como tales;

Considerando: Que a la vista de lo expuesto resulta obvio que no puede prosperar la tesis del recurso interpuesto, procediendo por tanto a su desestimación.

Vistos los citados textos legales y demás de pertinente aplicación,

Esta Subsecretaría de Sanidad y Consumo acuerda desestimar el recurso ordinario interpuesto por doña Nilda Adriana Castro Errecaborde, contra Resolución de la Dirección General de Ordenación Profesional, de 4 de agosto de 1995, que se confirma.

Lo que notifico para su conocimiento y efectos, indicándole que contra esta Resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma correspondiente, en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente a la recepción de la presente notificación, conforme a lo dispuesto en el artículo 74.1.a y demás preceptos concordantes de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, así como de la Ley 38/1988, de 28 de diciembre, de Demarcación y de Planta Judicial y de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, previa comunicación a este Departamento, exigida en el artículo 110.3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, sin perjuicio de cualquier otro recurso que pudiera interponer.

Madrid, 27 de octubre de 1995.—El Subsecretario, José Luis Temes Montes.

Ilmo. Sr. Subsecretario de Sanidad y Consumo.

4112

*RESOLUCION de 27 de octubre de 1995, de la Subsecretaría, por la que se notifica la sentencia recaída en el recurso ordinario formulado por doña Nilda Adriana Castro Errecaborde.*

Finalizada la instrucción del expediente, la Subdirección General de Recursos, propone la siguiente Resolución:

Visto el recurso formulado por doña Nilda Adriana Castro Errecaborde, contra Resolución de la Dirección General de Ordenación Profesional de