

La marca y etiqueta indicadas anteriormente se situarán en el exterior del equipo o en una zona de fácil acceso a efectos de inspección, salvo el distintivo, según norma UNE 73-302, que se situará siempre en su exterior y en lugar visible.

Cuarta.—Cada equipo radiactivo suministrado debe ir acompañado de la siguiente documentación:

- D) Un certificado en el que se haga constar:
- a) Número de serie del equipo y fecha de fabricación.
 - b) Declaración de que al prototipo le ha sido emitida la exención por la Dirección General de la Energía, con el número de la contraseña de exención, fecha de la Resolución y de la del «Boletín Oficial del Estado» en que ha sido publicada.
 - c) Declaración de que el equipo corresponde exactamente con el prototipo al que se le emite la exención y que la intensidad de dosis de radiación en todo punto exterior a 0,1 metros de la superficie del equipo suministrado no sobrepasa 1 micra Sv/h.
 - d) Uso para el que ha sido autorizado y período válido de utilización.
 - e) Especificaciones recogidas en el certificado de exención del equipo.
 - f) Especificaciones y obligaciones técnicas para el usuario que incluyan las siguientes:

- i) No se deberán retirar las indicaciones o señalizaciones existentes en el equipo.
- ii) El equipo debe ser utilizado sólo por personal que sea encargado expresamente para su utilización, para lo cual se le hará entrega del manual de operación del equipo para su conocimiento y seguimiento.
- iii) Se llevará a cabo la asistencia técnica y verificaciones periódicas sobre los parámetros y sistemas relacionados con la seguridad radiológica del equipo, que se recojan en su programa de mantenimiento y se dispondrá de un registro de los comprobantes, donde consten los resultados obtenidos.

II) Manual de operación en español que recoja las características técnicas e instrucciones de manejo del equipo, información sobre los riesgos de las radiaciones ionizantes y las recomendaciones básicas de protección radiológica a tener en cuenta en la utilización del equipo y las actuaciones a seguir en caso de avería de alguno de los sistemas de seguridad.

III) Programa de mantenimiento en español que recoja la asistencia técnica y las verificaciones periódicas que el fabricante recomiende llevar a cabo sobre los parámetros o sistemas relacionados con la seguridad radiológica del equipo, incluyendo, al menos, una revisión semestral y una previa a la puesta en marcha del equipo tras su instalación, tras un cambio de ubicación o tras una avería o incidente que pudiera afectar a su seguridad y que comprenda:

Una verificación de que la intensidad de dosis a 0,1 metros de superficie no sobrepasa 1 micra Sv/h.

Una verificación del correcto funcionamiento de los sistemas de seguridad y de las señalizaciones del equipo.

IV) Recomendaciones del importador relativas a medidas impuestas por la autoridad competente del país de origen.

Quinta.—El espectrómetro de rayos X de la marca «Siemens», modelo SRS 3000, queda sometido al régimen de comprobaciones que establece el capítulo IV de la Orden de 20 de marzo de 1975 sobre normas de homologación de aparatos radiactivos.

Sexta.—Las siglas y número que corresponden a la presente homologación son NHM-X115.

Séptima.—El importador, vendedor o instalador del espectrómetro de rayos X de la marca «Siemens», modelo SRS 3000, deberá tener disponible para la autoridad competente un registro de los suministros que efectúe, en el que se recoja nombre y domicilio del comprobador o usuario, lugar de instalación, fecha de suministro y número de serie de los equipos. Cuando las citadas entidades cesen en sus actividades deberán remitir un informe de los suministros efectuados al Consejo de Seguridad Nuclear.

Esta Resolución de autorización se extiende sin perjuicio de otras, cuyo otorgamiento corresponda a éste u otros Ministerios y organismos de la Administración y de las competencias a ellos atribuidas y agota la vía administrativa, según lo dispuesto en el artículo 3.3 del Real Decreto 1778/1994, de 5 de agosto, por el que se adecuan a la Ley 30/1992 las normas reguladoras de los procedimientos de otorgamiento, modificación y extinción de autorizaciones. Contra la misma cabe interponer recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses, en la forma y condiciones que determina la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Adminis-

trativa, de 27 de diciembre de 1956, previa comunicación a esta Dirección General de la Energía, de acuerdo con el artículo 110.3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Madrid, 23 de mayo de 1996.—La Directora General, María Luisa Huidobro y Arreba.

MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN

16322 *ORDEN de 27 de junio de 1996 por la que se dispone el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha (Albacete), en los recursos contencioso-administrativos números 517 y 985/1994, interpuestos por don Angel Fernández Hortelano y don José Luis López Díaz, respectivamente.*

Habiéndose dictado por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha (Albacete), con fecha 25 de mayo de 1996, sentencia firme en los recursos contencioso-administrativos números 517 y 985/1994, promovidos por don Angel Fernández Hortelano y don José Luis López Díaz, respectivamente, sobre incremento de complemento específico; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Angel Fernández Hortelano y don José Luis López Díaz, contra las Resoluciones del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación de fechas 18 de julio de 1994 y 4 de julio de 1994, sobre revisión al alza de complemento específico, debemos declarar y declaramos ajustadas a derecho las Resoluciones impugnadas, manteniendo las mismas en su contenido; todo ello sin costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla, en sus propios términos, la precitada sentencia.

Madrid, 27 de junio de 1996.—P. D. (Orden de 3 de junio de 1996), el Jefe del Gabinete Técnico de la Subsecretaría, Alberto Romero de la Fuente.

Ilmo. Sr. Subsecretario del Departamento.

16323 *ORDEN de 27 de junio de 1996 por la que se dispone el cumplimiento en sus propios términos de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Galicia (La Coruña), en el recurso contencioso-administrativo número 4.135/1994, interpuesto por «Baqueiro Hermelo, Sociedad Anónima».*

Habiéndose dictado por el Tribunal Superior de Justicia de Galicia (La Coruña), con fecha 9 de mayo de 1996, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 4.135/1994, promovido por «Baqueiro Hermelo, Sociedad Anónima», sobre sanción por infracción en materia de pesca marítima; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que debemos estimar y estimamos en parte el recurso contencioso-administrativo deducido por la entidad «Baqueiro Hermelo, Sociedad Anónima», contra Resolución del ilustrado señor Director general de Servicios (en uso de facultades delegadas por Orden de 30 de julio de 1990, «Boletín Oficial del Estado» de 2 de agosto) del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación de la Administración Estatal de 10 de noviembre de 1993, desestimatoria de recurso ordinario contra Resolución del ilustrísimo señor Director general de Recurso Pesqueros de 14 de diciembre de 1992, sancionatoria con multa de 2.000.000 de pesetas por infracción grave de la Ley de 13 de julio de 1982; y, en consecuencia, debemos anular y anulamos dichos actos administrativos en el solo par-

ticular de la cuantía de la sanción por no encontrarlos en ello ajustados al Ordenamiento Jurídico; y fijamos en 1.000.001 pesetas tal cuantía; y debemos desestimar y desestimamos el recurso en todo lo demás; sin hacer pronunciamiento respecto al pago de las costas devengadas en la subsanciación del procedimiento.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla, en sus propios términos, la precitada sentencia.

Madrid, 27 de junio de 1996.—P. D. (Orden de 3 de junio de 1996), el Jefe del Gabinete Técnico de la Subsecretaría, Alberto Romero de la Fuente.

Ilmos. Sres. Subsecretario del Departamento y Director general de Recursos Pesqueros.

16324 *ORDEN de 27 de junio de 1996 por la que se dispone el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía (Granada), en el recurso contencioso-administrativo número 1.745/1993, interpuesto por don Antonio Benavides Peña Romero.*

Habiéndose dictado por el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía (Granada), con fecha 22 de abril de 1996, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 1.745/1993, promovido por don Antonio Benavides Peña Romero, sobre ayuda a la producción de oleaginosas en la campaña 1992; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallo: Estima en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Carlos Alameda Ureña, en nombre y representación de don Antonio Benavides Peña Romero, contra la Resolución de la Dirección General del Servicio Nacional de Productos Agrarios dependiente de la Secretaría de Producción y Mercados Agrarios del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, de fecha 26 de mayo de 1993, desestimatoria del recurso de alzada formulado contra la Resolución de la Jefatura Provincial del SENPA, en Granada, denegatoria de la ayuda a la producción de oleaginosas en la campaña de 1992, declarando nula la Resolución impugnada y el derecho del recurrente a percibir la subvención que por el MAPA se concede a la siembra de oleaginosas con exclusión de la que le puede corresponder por la extensión de 1,29 hectáreas de la parcela sembrada fuera de plazo cuyo anticipo habrá de devolver con intereses; sin hacer especial pronunciamiento en las costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla, en sus propios términos, la precitada sentencia.

Madrid, 27 de junio de 1996.—P. D. (Orden de 3 de junio de 1996), el Jefe del Gabinete Técnico de la Subsecretaría, Alberto Romero de la Fuente.

Ilmos. Sres. Subsecretario del Departamento y Director general del Fondo Español de Garantía Agraria (FEGA).

16325 *ORDEN de 27 de junio de 1996 por la que se dispone el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo número 1.134/1990, interpuesto por don Teodoro Egaña Zubicaray y por la «Sociedad Cooperativa Ur-Gain».*

Habiéndose dictado por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 26 de abril de 1996, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 1.134/1990, promovido por don Teodoro Egaña Zubicaray y por la «Sociedad Cooperativa Ur-Gain», sobre sanción por infracción en materia de Pesca Marítima; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo número 1.134/1990, interpuesto por el Procurador don Jesús Verdasco Triguero, en nombre y representación de don Teodoro Egaña Zubicaray y de la «Sociedad Cooperativa Ur-Gain», contra la Resolución del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (Dirección General de Servicios), de fecha 22 de febrero de 1990, que desestimó el recurso de alzada interpuesto contra la Resolución de la Dirección General de Ordenación Pesquera, de 20 de febrero de 1989, por la que se imponía a don Teodoro Egaña

Zubicaray y subsidiariamente a la «Sociedad Cooperativa Ur-Gain», la sanción de 1.163.100 pesetas y con las accesorias legales a que se refiere el párrafo 4.º del artículo 7 y el apartado b) del artículo 8, ambos de la Ley 53/1982, de 13 de julio, debemos declarar y declaramos que las Resoluciones impugnadas no son conformes a Derecho, procediendo su anulación por estimar prescrita la infracción sancionada. No se hace condena en costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla, en sus propios términos, la precitada sentencia.

Madrid, 27 de junio de 1996.—P. D. (Orden de 3 de junio de 1996), el Jefe del Gabinete Técnico de la Subsecretaría, Alberto Romero de la Fuente.

Ilmos. Sres. Subsecretario del Departamento y Director general de Recursos Pesqueros.

16326 *ORDEN de 27 de junio de 1996 por la que se dispone el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso de apelación número 2.748/1991, interpuesto contra la sentencia dictada en el recurso contencioso-administrativo número 47.324 promovido por «Pensos del Tajo, Sociedad Anónima».*

Habiéndose dictado por el Tribunal Supremo, con fecha 20 de febrero de 1996, sentencia firme en el recurso de apelación número 2.748/1991, interpuesto contra la sentencia dictada en el recurso contencioso-administrativo número 47.324, promovido por «Pensos del Tajo, Sociedad Anónima», sobre sanción por infracción a la legislación en materia de piensos; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de apelación interpuesto por la representación de la Administración, contra la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta de la Audiencia Nacional, de fecha 22 de enero de 1991, en el recurso contencioso-administrativo número 47.324, sentencia que confirmamos en todos sus pronunciamientos; sin hacer expresa imposición de costas.»

Este Ministerio ha tenido a bien disponer se cumpla, en sus propios términos, la precitada sentencia.

Madrid, 27 de junio de 1996.—P. D. (Orden de 3 de junio de 1996), el Jefe del Gabinete Técnico de la Subsecretaría, Alberto Romero de la Fuente.

Ilmos. Sres. Subsecretario del Departamento y Directora general de Política Alimentaria e Industrias Agrarias y Alimentarias.

16327 *ORDEN de 27 de junio de 1996 por la que se dispone el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por la Audiencia Nacional, en el recurso contencioso-administrativo número 638/1995, interpuesto por doña María Teresa Antón Pujades.*

Habiéndose dictado por la Audiencia Nacional, con fecha 23 de enero de 1996, sentencia firme en el recurso contencioso-administrativo número 638/1995, promovido por doña María Teresa Antón Pujades, contra comunicación de la Subdirección General de Personal, de fecha 11 de junio de 1992, sobre política de Personal; sentencia cuya parte dispositiva dice así:

«Fallamos:

Primero.—Rechazar la causa de inadmisión alegada por el Abogado del Estado.

Segundo.—Desestimar el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María Teresa Antón Pujades, en su propio nombre y representación y como Presidenta de la Junta de Personal del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación contra Resolución del citado Ministerio de 11 de junio de 1992, por ser conforme a Derecho.