

SECCIÓN PRIMERA

Edicto

El Presidente de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid,

Por medio del presente edicto hace saber: Que en esta Sección se sigue recurso contencioso-administrativo con el número 1.002/1996, a instancia de don Thierno Ohsmare Sohare, contra la resolución de la Dirección General de la Policía, que propone su expulsión del territorio nacional, en cuyas actuaciones, y una vez transcurrido el plazo concedido al recurrente para interponer el recurso en forma, se ha dictado auto, de fecha 11-6-1998, del siguiente tenor literal:

«Auto.—Ilustrísimos señores. Presidente: Don Miguel López-Muñoz Goñi. Magistrados: Doña Clara Martínez de Careaga y García y don Fernando de Mateo Menéndez.

En Madrid a 11 de junio de 1998.

Hechos

Primero.—El presente recurso contencioso-administrativo se interpuso por don Thierno Ohsmare Sohare ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, la cual acordó inhibirse a favor de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, previo emplazamiento de las partes personadas para que comparecieran ante esta Sala en el plazo de treinta días a usar de su derecho si así les conviniera, el cual consta realizado, no habiendo comparecido el recurrente, a pesar del tiempo transcurrido.

Razonamientos jurídicos

Único.—Habiendo transcurrido con exceso el plazo concedido al recurrente para que se personara ante esta Sala, sin que así lo haya efectuado y de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 121 de la Ley de esta jurisdicción, se tiene por caducado y perdido su derecho de personación, procediéndose al archivo de las actuaciones.

Vistos los preceptos legales citados y demás de pertinente aplicación. La Sala acuerda: Tener por caducado y perdido el derecho del recurrente de personarse ante esta Sala para usar de su derecho en el recurso remitido por la Audiencia Nacional, el cual tramitaba bajo el número 1/487/96, y en consecuencia se acuerda el archivo de las presentes actuaciones, previa baja en los libros correspondientes. Notifíquese la presente resolución al recurrente, haciéndole saber que contra la misma cabe recurso de súplica en el término de cinco días desde su notificación ante esta misma Sección; siendo desconocido su domicilio remítase el correspondiente edicto al "Boletín Oficial del Estado". Así lo acuerdan, mandan y firman los ilustrísimos señores anotados al margen de lo que, yo el Secretario, doy fe.»

Y para que sirva de notificación a don Thierno Ohsmare Sohare, cuyo domicilio se desconoce, y su publicación en el «Boletín Oficial del Estado», expido el presente que firmo en Madrid a 11 de junio de 1998.—El Secretario.—33.364-E.

SECCIÓN PRIMERA

Edicto-Cédula de notificación

Don Francisco Javier Nogales Romeo, Secretario de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid,

Certifico: Que en esta Sección se tramita recurso número 1.463/1998, interpuesto por don Luis Agustín Terán Ruiz, contra resolución de la Jefatura Provincial de Tráfico, en el que se ha dictado resolución, cuyo tenor literal es el siguiente:

«Diligencia de ordenación del Secretario señor Nogales Romeo.

En Madrid a 15 de junio de 1998.

Con el anterior escrito y documentos fómese el oportuno rollo, registrese y antes de admitir a trámite el mismo se requiere a don Luis Agustín Terán Ruiz, mediante notificación de la presente diligencia de ordenación para que en el plazo de diez días interponga el recurso en forma, mediante Procurador que le represente y Abogado que le asista, o sólo mediante Abogado que le represente y le asista, apercibiéndole de que si no lo verifica se procederá al archivo de las presentes actuaciones.

Contra la presente diligencia cabe pedir revisión en el plazo de tres días desde su notificación ante esta misma Sección.»

Y para que sirva de notificación a don Luis Agustín Terán Ruiz, expido la presente que firmo en Madrid a 15 de junio de 1998.—El Secretario.—40.431-E.

SECCIÓN PRIMERA

Edicto-Cédula de notificación

Don Francisco Javier Nogales Romeo, Secretario de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid,

Certifico: Que en esta Sección se tramita recurso número 2.519/1994, interpuesto por «Libertarias Prodhufi, Sociedad Anónima», en el que se ha dictado resolución, cuyo tenor literal es el siguiente:

«Providencia.—Ilustrísimos señores. Presidente: López-Muñoz Goñi y Sanz Heredero.

En Madrid a 28 de mayo de 1998.

Dada cuenta, habiendo causado baja el Procurador señor Puig de la Bellacasa Aguirre que venía ostentando la representación de los codemandados, notifíquese la sentencia dictada directamente a don Antonio José Huerga Murcia y doña Sagrario Fierro Madrid, haciéndoles saber que si a su derecho conviniera pueden personarse en el presente recurso en el plazo de nueve días por medio de nuevo Procurador o Abogado que les represente, bajo apercibimiento de continuar la tramitación del recurso sin más citarles ni oírles.

Contra la presente resolución cabe recurso de súplica en el plazo de cinco días desde su notificación ante esta misma Sección.

Lo acordaron los señores expresados al margen y firma el ilustrísimo señor Presidente, ante mi, el Secretario, que doy fe.»

Y para que sirva de notificación a don Antonio José Huerga Murcia y doña Sagrario Fierro Madrid, expido la presente que firmo en Madrid a 17 de junio de 1998.—El Secretario.—40.434-E.

SECCIÓN PRIMERA

Edicto

Por tenerlo así acordado esta Sala, en providencia de esta fecha, se hace saber, por medio del presente, que en esta Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid se ha admitido a trámite el recurso número 1.685/1998, interpuesto por «Miquel Alimentació Grup, Sociedad Anónima», contra resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de fecha 12-9-1997, sobre concesión de la marca internacional 645.330 «Zerno», clases 29, 31, 35, 39 y 40.

Lo que se hace público a los efectos preceptuados en el artículo 60 de la Ley reguladora de esta jurisdicción. Sirviendo la publicación del presente edicto de emplazamiento a las personas a cuyo favor derivan derechos del propio acto administrativo recurrido, y asimismo, a las que puedan tener interés direc-

to, profesional o económico, en el asunto, para que si lo desean puedan personarse en legal forma en las presentes actuaciones hasta el momento en que hayan de ser emplazados para contestar la demanda.

Madrid, 18 de junio de 1998.—El Secretario.—40.428-E.

SECCIÓN PRIMERA

Edicto

Por tenerlo así acordado esta Sala, en providencia de esta fecha, se hace saber, por medio del presente, que en esta Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid se ha admitido a trámite el recurso número 1.697/1998, interpuesto por don José Luis Carceller Uriarte contra resoluciones de la Oficina Española de Patentes y Marcas de fecha 13-3-1998, que estimaron los recursos ordinarios interpuestos por «Planet Sol, Sociedad Limitada» y denegaron las marcas números 2.065.429 (4) Planet Sol by Masip y Busquets y gráfico y 2.065.430 (8) Planet Sol by Masip y Busquets y gráfico clases 35 y 42, respectivamente.

Lo que se hace público conforme a lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley reguladora de esta jurisdicción y a los efectos del artículo 64.3 del mismo texto legal, sirviendo la publicación del presente edicto de emplazamiento de aquellos interesados que no hubieran podido ser emplazados personalmente.

Madrid, 19 de junio de 1998.—El Secretario.—40.433-E.

SECCIÓN PRIMERA

Edicto

El Presidente de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid,

Por medio del presente edicto hace saber: Que en esta Sección se sigue recurso contencioso-administrativo con el número 1.332/1998, a instancia de don Emmanuel Gozien Hart, contra la resolución de la Delegación del Gobierno en Madrid, que decreta su expulsión del territorio nacional, en cuyas actuaciones se ha dictado con fecha 25-5-1998, del siguiente tenor literal:

«Auto. Ilustrísimo señor Presidente: Don Pascual Lamberto Serrano Iturrioz de Aulestia. Magistrados: Doña Clara Martínez de Careaga y García y don Fernando de Mateo Menéndez.

En Madrid a 25 de mayo de 1998.

Hechos

Único. El presente recurso contencioso-administrativo se interpuso por Emmanuel Gozien Hart ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Asturias, la cual acordó inhibirse a favor de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, previo emplazamiento de las partes personadas para que comparecieran ante esta Sala en el plazo de treinta días a usar de su derecho si así les conviniera, el cual consta realizado, no habiendo comparecido el recurrente a pesar del tiempo transcurrido.

Fundamentos jurídicos

Único: Habiendo transcurrido con exceso el plazo concedido al recurrente para que se personara ante esta Sala, sin que así lo haya efectuado y de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 121 de la Ley esta jurisdicción, se tiene por caducado y perdido su derecho de personación, procediéndose al archivo de las actuaciones.

Vistos los preceptos legales citados y demás de pertinente aplicación. La Sala acuerda: Tener por caducado y perdido el derecho del recurrente de

personarse ante esta Sala para usar de su derecho en el recurso remitido por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Asturias, el cual se tramitaba bajo el número 208/1997 y, en consecuencia, se acuerda el archivo de las presentes actuaciones, previa baja en los libros correspondientes. Notifíquese la presente resolución al recurrente, haciéndole saber que contra la presente resolución cabe recurso de súplica en el término de cinco días desde su notificación ante esta misma Sección, para lo cual librese el oportuno exhorto al Juzgado Decano de Villabona. Así lo acuerdan, mandan y firman los ilustrísimos señores anotados al margen de lo que, yo el Secretario, doy fe.»

Y para que sirva de notificación a don Emmanuel Gozien Hart, cuyo domicilio se desconoce, y su publicación en el «Boletín Oficial del Estado», expido el presente, que firmo en Madrid a 23 de junio de 1998.—El Secretario.—35.261-E.

SECCIÓN PRIMERA

Edicto

Por tenerlo así acordado esta Sala, en providencia de esta fecha, se hace saber, por medio del presente, que en esta Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid se ha admitido a trámite el recurso número 1.716/1998, interpuesto «Sogecable, Sociedad Anónima», contra el acuerdo de concesión a «Sociedad Promotora de las Telecomunicaciones en Asturias, Sociedad Anónima», de la solicitud de registro de marca número 2061661 Telecable (GR), dictado por la Oficina Española de Patentes y Marcas como consecuencia de la estimación del recurso ordinario interpuesto por su titular contra la inicial denegación de dicha solicitud en fecha 12-3-1998, y publicada en el «Boletín Oficial de la Propiedad Industrial» de 16-4 siguiente.

Lo que se hace público a los efectos preceptuados en el artículo 60 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción. Sirviendo la publicación del presente edicto de emplazamiento a las personas a cuyo favor deriven derechos del propio acto administrativo recurrido, y asimismo, a las que puedan tener interés directo, profesional o económico, en el asunto, para que si lo desean puedan personarse en legal forma en las presentes actuaciones hasta el momento en que hayan de ser emplazados para contestar la demanda.

Madrid, 30 de junio de 1998.—El Secretario.—40.420-E.

SECCIÓN PRIMERA

Edicto

Por tenerlo así acordado esta Sala, en providencia de esta fecha, se hace saber, por medio del presente, que en esta Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid se ha admitido a trámite el recurso número 1.912/1998 interpuesto por «Ernst & Young, Sociedad Anónima», contra la resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de 12-3-1998, que desestima el recurso ordinario interpuesto contra la denegación de la solicitud de registro de la marca 2058655 (5) «European Estates», en clase 36.

Lo que se hace público conforme a lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley reguladora de esta jurisdicción y a los efectos del artículo 64.3 del mismo texto legal, sirviendo la publicación del presente edicto de emplazamiento de aquellos interesados que no hubieran podido ser emplazados personalmente.

Madrid, 9 de julio de 1998.—El Secretario.—40.418-E.

SECCIÓN PRIMERA

Edicto

Por tenerlo así acordado esta Sala, en providencia de esta fecha, se hace saber, por medio del presente, que en esta Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid se ha admitido a trámite el recurso número 1.932/1998, interpuesto por «ACS Actividades de Construcción y Servicios, Sociedad Anónima»; «Agromán Empresa Constructora, Sociedad Anónima»; Unión Temporal de Empresas; Ley 18/1982, contra la resolución de la Dirección General de Carreteras del Ministerio de Fomento de 23-4-1998, que desestima la reclamación formulada sobre aplicación de cuadros de precios del contrato relativo a las obras «12-MA-2600. Autovía del Mediterráneo. Tramo: Algarrobo-Frigiliana».

Lo que se hace público conforme a lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley reguladora de esta jurisdicción y a los efectos del artículo 64.3 del mismo texto legal, sirviendo la publicación del presente edicto de emplazamiento de aquellos interesados que no hubieran podido ser emplazados personalmente.

Madrid, 10 de julio de 1998.—El Secretario.—40.415-E.

SECCIÓN PRIMERA

Edicto

Por tenerlo así acordado esta Sala, en providencia de esta fecha, se hace saber, por medio del presente, que en esta Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid se ha admitido a trámite el recurso número 1.857/1998, interpuesto por «Ola Hotels, Sociedad Anónima», contra resolución de la Oficina Española de Patentes y Marcas de fecha 17-3-1998, desestimatoria del recurso ordinario interpuesto contra otra de 5-12-1997 que denegó los registros de las marcas números 2.062.757 (2) y 2.062.758 (0) «Ola hotels» (gráfico).

Lo que se hace público conforme a lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley reguladora de esta jurisdicción y a los efectos del artículo 64.3 del mismo texto legal, sirviendo la publicación del presente edicto de emplazamiento de aquellos interesados que no hubieran podido ser emplazados personalmente.

Madrid, 15 de julio de 1998.—El Secretario.—40.413-E.

SECCIÓN PRIMERA

Edicto-Cédula de notificación

Don Francisco Javier Nogales Romeo, Secretario de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid,

Certifico: Que en esta Sección se tramita recurso número 285/1998, interpuesto por don Fredy Rolando Torres Gómez, contra resolución del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, en el que se ha dictado resolución, cuyo tenor literal es el siguiente:

«Providencia.—Ilustrísimos señores. Presidente: De Mateo Menéndez y Córdoba Castroverde.

En Madrid a 5 de junio de 1998.

Dada cuenta la anterior comunicación del Colegio de Abogados de Madrid únase, dese traslado de copia de la misma al recurrente don Fredy Rolando Torres Gómez, al que se requiere para que en el plazo de diez días se persone representado por Procurador o Abogado de su libre designación, debiendo en el primer caso de ir asistido también de Letrado, bajo apercibimiento de archivo de las actuaciones.

Contra la presente providencia cabe recurso de súplica en el plazo de cinco días a partir de su notificación ante esta Sección.

Lo acordaron los señores anotados al margen y firma el ilustrísimo señor Presidente, de que doy fe.»

Y para que sirva de notificación a don Fredy Rolando Torres Gómez, expido la presente que firmo en Madrid a 16 de julio de 1998.—El Secretario.—40.412-E.

SECCIÓN PRIMERA

Edicto-Cédula de notificación

Don Francisco Javier Nogales Romeo, Secretario de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid,

Certifico: Que en esta Sección se tramita recurso número 185/1998, interpuesto por doña Regina Lungu, contra resolución de la Delegación del Gobierno en Madrid, en el que se ha dictado resolución, cuyo tenor literal es el siguiente:

«Providencia.—Ilustrísimos señores. Presidente: De Mateo Menéndez Córdoba Castroverde.

En Madrid a 5 de junio de 1998.

Dada cuenta la anterior comunicación del Colegio de Abogados de Madrid únase, dese traslado de copia de la misma a doña Regina Lungu, a la que se requiere para que en el plazo de diez días se persone representada por Procurador o Abogado de su libre designación, debiendo en el primer caso de ir asistida también de Letrado, bajo apercibimiento de archivo de las actuaciones.

Contra la presente providencia cabe recurso de súplica en el plazo de cinco días a partir de su notificación ante esta Sección.

Lo acordaron los señores anotados al margen y firma el ilustrísimo señor Presidente, de que doy fe.»

Y para que sirva de notificación a doña Regina Lungu, expido la presente que firmo en Madrid a 16 de julio de 1998.—El Secretario.—40.411-E.

JUZGADOS DE LO PENAL

CÓRDOBA

Edicto

Don José Antonio Carnerero Parra, Magistrado-Juez sustituto del Juzgado de lo Penal número 4 de Córdoba,

Hace saber: Que en este Juzgado, y bajo el número 252/1998, se sigue procedimiento de juicio oral, por un delito de robo, seguido contra don Aziz Drakout, en el cual se ha acordado citar par el día 22 de octubre de 1998, a las diez quince horas, a don Sidi Marcel en calidad de testigo, a fin de asistir a la vista oral del presente procedimiento de referencia, bajo apercibimiento de que si no comparece, le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Y para que sirva de citación a don Sidi Marcel, con domicilio en Israel, calle Meir, 39, Yeyud 536207, se expide el presente.

Dado en Córdoba a 5 de agosto de 1998.—El Magistrado-Juez, José Antonio Carnerero Parra.—Ante mí, el Secretario.—42.939-E.