

## SECCIÓN PRIMERA

*Edicto-Cédula de notificación*

Don Francisco Javier Nogales Romeo, Secretario de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid,

Certifico: Que en esta Sección se tramita recurso número 470/99, interpuesto por don José Antonio Medina Cierco, en el que se ha dictado Auto, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

«La Sala acuerda: Archivar el presente recurso interpuesto por don José Antonio Medina Cierco, contra Dirección General de Tráfico. Firme el presente procedase, sin más trámite, al archivo del recurso.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de casación en el plazo de diez días desde su notificación ante esta misma Sección y para ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo.

Así lo acuerdan, mandan y firman los ilustrísimos señores anotados al margen, de lo que yo el Secretario, doy fe.»

Y para que sirva de notificación al recurrente don José Antonio Medina Cierco, expido la presente que firmo en Madrid a 29 de octubre de 1999.—El Secretario.—40.645.

## SECCIÓN PRIMERA

*Edicto-Cédula de notificación*

Don Francisco Javier Nogales Romeo, Secretario de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid,

Certifico: Que en esta Sección se tramita recurso número 485/99, interpuesto por don Ndonbele Kimbunzi, en el que se ha dictado Auto cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

«La Sala acuerda: Archivar el presente recurso interpuesto por don Ndonbele Kimbunzi, contra Dirección General de la Policía. Firme el presente procedase, sin más trámite, al archivo del recurso.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de casación en el plazo de diez días desde su notificación ante esta misma Sección y para ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo.

Así lo acuerdan, mandan y firman los ilustrísimos señores anotados al margen, de lo que yo el Secretario, doy fe.»

Y para que sirva de notificación a don Zougaghi Dennoun, expido la presente que firmo en Madrid a 29 de octubre de 1999.—El Secretario.—40.636.

## SECCIÓN PRIMERA

*Edicto-Cédula de notificación*

Don Francisco Javier Nogales Romeo, Secretario de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid,

Certifico: Que en esta Sección se tramita recurso número 2175/98, interpuesto por don Walter Efrén Peñafiel Morán, contra resolución de la Delegación del Gobierno en Madrid, en el que se ha dictado resolución, cuyo tenor literal es el siguiente:

«Providencia. Ilustrísimos señores:

Presidente Sanz Heredero Córdoba Castroverde. En Madrid a 23 de septiembre de 1999.

Dada cuenta, el anterior escrito del recurrente, únase, y habiendo manifestado vía telefónica el Colegio de Abogados, al señor Secretario de esta Sección, que el domicilio de la Letrada señora García Plaza, que le consta es el de la calle Hermosilla, número 23, tercero derecha, de Madrid, requiérase nuevamente al recurrente don Walter Efrén Peñafiel Morán, para que en el improrrogable plazo de diez

días, a contar del día siguiente de la notificación de esta resolución, designe nuevo domicilio de su letrada o bien, proceda a nombrar un nuevo letrado, con poder al efecto, que le asista y represente, o Procurador que le represente con firma de Letrado que le asista, bajo apercibimiento de archivo de las actuaciones.

Una vez designado nuevo representante o nuevo domicilio de la letrada, notifíquese al mismo las anteriores resoluciones de 6 de abril de 1999, y de 15 de julio de 1999 de la Pieza Separada de Suspensión.

Contra la presente resolución cabe recurso de súplica, en el plazo de cinco días desde su notificación, ante esta misma Sección.

Lo acordaron los señores anotados al margen y firma el ilustrísimo señor Presidente, ante mí, el Secretario, que doy fe.»

Y para que sirva de notificación a don Walter Efrén Peñafiel Morán y a la Letrada doña Ana María García Plaza, expido la presente, que firmo en Madrid a 12 de noviembre de 1999.—El Secretario.—40.650.

## SECCIÓN PRIMERA

*Edicto-Cédula de notificación*

Don Francisco Javier Nogales Romeo, Secretario de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid,

Certifico: Que en esta Sección se tramita recurso número 2.440/96, interpuesto por don El Bou Muhiden, en el que se ha dictado resolución cuyo tenor literal es el siguiente:

«La Sala acuerda: Archivar el presente recurso interpuesto por don El Bou Muhiden, contra Consulado General de España en Tetuán. Firme el presente procedase, sin más trámite, al archivo del recurso.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de casación en el plazo de diez días desde su notificación ante esta misma Sección y para ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo.

Así lo acuerdan, mandan y firman los ilustrísimos señores anotados al margen, de lo que yo el Secretario, doy fe.»

Y para que sirva de notificación al recurrente don El Bou Muhiden, expido la presente que firmo en Madrid a 15 de noviembre de 1999.—El Secretario.—40.642.

## SECCIÓN PRIMERA

*Edicto-Cédula de notificación*

Don Francisco Javier Nogales Romeo, Secretario de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid,

Certifico: Que en esta Sección se tramita recurso número 12.595/94, interpuesto por don Raza Saleem, contra resolución de la Dirección General de Migraciones, en el que se ha dictado Auto, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

«La Sala acuerda: Archivar el presente recurso interpuesto por don Raza Saleem, contra Resolución de la Dirección General de Ordenación de las Migraciones. Firme el presente procedase, sin más trámite, al archivo del recurso.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de casación en el plazo de diez días desde su notificación ante esta misma Sección y para ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo.

Así lo acuerdan, mandan y firman los ilustrísimos señores anotados al margen, de lo que yo el Secretario, doy fe.»

Y para que sirva de notificación a don Raza Saleem y a la Letrada doña Consuelo Blasco Montón, expido la presente que firmo en Madrid a 15 de noviembre de 1999.—El Secretario.—40.641.

## SECCIÓN PRIMERA

*Edicto-Cédula de notificación*

Don Francisco Javier Nogales Romeo, Secretario de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid,

Certifico: Que en esta Sección se tramita recurso número 2.065/99, interpuesto por don Ali Ben Ahmed Ez Zahraouy, contra resolución del Consulado General de España en Casablanca, en el que se ha dictado resolución cuyo tenor literal es el siguiente:

«Diligencia de ordenación.

Secretario señor Nogales Romeo.

En Madrid a 30 de diciembre de 1999.

Con el anterior escrito y documentos fórmese el oportuno rollo, regístrese y antes de admitir a trámite el mismo se requiere a don Ali Ben Ahmed Ez Zahraouy, mediante notificación de la presente resolución, para que en plazo de diez días interponga el recurso en forma, mediante Procurador que le represente con poder al efecto, y firmado por Abogado, bajo apercibimiento de archivo de las actuaciones.

Contra la presente diligencia cabe pedir revisión, en el plazo de tres días desde su notificación, ante esta misma Sección.—El Secretario.»

Y para que sirva de notificación a don Ali Ben Ahmed Ez Zahraouy, expido la presente, que firmo en Madrid a 30 de diciembre de 1999.—El Secretario.—40.643.

## SECCIÓN PRIMERA

*Edicto-Cédula de notificación*

En virtud de lo acordado en el recurso seguido ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, con el número 20.458/97, a instancias de don Ouhmni Abdellatif, contra resolución del Consulado en Casablanca, que denegó exención de visado por estudios, por la presente se notifica a usted la resolución recaída con fecha 11 de enero de 2000, que es del tenor literal siguiente:

«Diligencia.—La extiendo yo el Secretario para hacer constar que se ha transcurrido el término de diez días dado a la parte actora para interponer recurso en forma sin que lo haya verificado, paso a dar cuenta y certificarlo. Madrid, 11 de enero de 2000.—Auto número.—En Madrid a 11 de enero de 2000.—Parte dispositiva.—La Sala acuerda: Archivar el presente recurso interpuesto por don Ouhmni Abdellatif.—Notifíquese la presente resolución al recurrente, mediante edicto que se publicará en el "Boletín Oficial del Estado". Contra la presente resolución cabe recurso de súplica, en el término de cinco días, ante esta misma Sección. Así lo acuerdan, mandan y firman los ilustrísimos señores anotados al margen de lo que yo el Secretario, certifico.

El plazo a que se refiere la anterior resolución, comenzará a contar a partir del día siguiente al de la publicación del presente edicto.»

Y para que sirva de notificación en forma a don Ouhmni Abdellatif, cuyo domicilio se desconoce y su publicación en el «Boletín Oficial del Estado», expido la presente que firmo y sello en Madrid a 11 de enero de 2000.—El Secretario.—40.653.

## SECCIÓN PRIMERA

*Edicto-Cédula de notificación*

Don Francisco Javier Nogales Romeo, Secretario de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid,

Certifico: Que en esta Sección se tramita recurso número 3055/98, interpuesto por don Zougaghi Dennoun, contra resolución del Consulado General

de España en Rabat (Marruecos), en el que se ha dictado Auto, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

«La Sala acuerda: Archivar el presente recurso interpuesto por don Zougghi Dennoun. Firme el presente procedase, sin más trámite, al archivo del recurso.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de casación en el plazo de diez días desde su notificación ante esta misma Sección y para ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo.

Así lo acuerdan, mandan y firman los ilustrísimos señores anotados al margen, de lo que yo el Secretario, doy fe.»

Y para que sirva de notificación a don Zougghi Dennoun, expido la presente que firmo en Madrid a 11 de enero de 2000.—El Secretario.—40.663.

#### SECCIÓN PRIMERA

##### *Edicto. Cédula de notificación*

En virtud de lo acordado en el recurso seguido ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, con el número 1983/1996, a instancias de don Ammari Rachid, contra resolución del Consulado General de España en Casablanca, que denegó la exención del visado, por la presente se notifica a usted la resolución recaída con fecha 12 de enero de 2000, que es del tenor literal siguiente:

«Diligencia.—La extiendo yo, el Secretario, para hacer constar que ha transcurrido el término de diez días dado a la parte actora para interponer recurso en forma sin que lo haya verificado, paso a dar cuenta y certifico. Madrid, 12 de enero de 2000.—Auto.—En Madrid a 12 de enero de 2000.—Parte dispositiva.—La Sala acuerda: Archivar el presente recurso interpuesto por don Ammari Rachid.—Notifíquese la presente resolución al recurrente mediante edicto, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado». Contra la presente resolución cabe recurso de súplica, en el término de cinco días, ante esta misma Sección. Así lo acuerdan, mandan y firman los ilustrísimos anotados al margen, de lo que yo, el Secretario, certifico.»

El plazo a que se refiere la anterior resolución comenzará a contar a partir del día siguiente al de la publicación del presente edicto.

Y para que sirva de notificación en forma a don Ammari Rachid, cuyo domicilio se desconoce, y su publicación en el «Boletín Oficial del Estado», expido la presente, que firmo y sello en Madrid a 12 de enero de 2000.—El Secretario.—40.894.

#### SECCIÓN PRIMERA

##### *Edicto-Cédula de notificación*

En virtud de lo acordado en el recurso seguido ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, con el número 13.118/94, a instancias de don Edwin Marcelo Pilatuña Sanguña, contra resolución de la Dirección General de Migraciones, que denegó la regularización, por la presente se notifica a usted la resolución recaída con fecha 13 de enero de 2000, que es del tenor literal siguiente:

«Diligencia.—La extiendo yo el Secretario para hacer constar que ha transcurrido el término de diez días dado a la parte actora para designar domicilio a efectos de notificaciones, sin que lo haya verificado, paso a dar cuenta y certifico. Madrid, 13 de enero de 2000. Auto.—En Madrid a 13 de enero de 2000. Parte dispositiva.—La Sala Acuerda: Archivar el presente recurso, interpuesto por don Edwin Marcelo Pilatuña Sanguña. Notifíquese la presente resolución al recurrente, mediante edicto que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado».

Contra la presente resolución cabe recurso de súplica en el término de cinco días, ante esta misma Sección. Así lo acuerdan, mandan y firman los Ilmos. Sres. anotados al margen, de lo que yo, el Secretario, certifico.»

El plazo a que se refiere la anterior resolución comenzará a contar a partir del día siguiente al de la publicación del presente edicto.

Y para que sirva de notificación en forma a don Edwin Marcelo Pilatuña Sanguña, cuyo domicilio se desconoce, y su publicación en el «Boletín Oficial del Estado», expido la presente, que firmo y sello en Madrid a 13 de enero de 2000.—El Secretario.—40.520.

#### SECCIÓN PRIMERA

##### *Edicto. Cédula de notificación*

Don Francisco Javier Nogales Romeo, Secretario de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid,

Certifico: Que en esta Sección se tramita recurso número 476/1999, interpuesto por doña Costica Costin, en el que se ha dictado resolución, cuyo tenor literal es el siguiente:

«Diligencia de ordenación.—Secretario señor Nogales Romeo.

El anterior oficio del Colegio de Abogados de Madrid, únase a los autos de su razón y dése traslado a la recurrente a doña Costica Costin, y requiérase a la misma mediante notificación de la presente resolución, para que en el plazo de diez días interponga el recurso en forma, mediante Procurador que la represente con poder al efecto, y firmado por Abogado, bajo apercibimiento de archivo de las actuaciones.

Contra la presente diligencia cabe pedir revisión, en el plazo de tres días desde su notificación, ante esta misma Sección.—El Secretario.»

Y para que sirva de notificación a la recurrente doña Costica Costin, expido la presente, que firmo en Madrid a 14 de enero de 2000.—El Secretario.—40.893.

#### SECCIÓN PRIMERA

##### *Edicto-Cédula de notificación*

En virtud de lo acordado en el recurso seguido ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, con el número 53/00, a instancias de El Bote Omar, contra resolución del Consulado General de España en Casablanca, por la presente se notifica a usted la resolución recaída en dicho recurso que es del tenor literal siguiente:

«Diligencia de ordenación: Secretario señor Nogales Romeo.—Con el anterior escrito y documentos fórmese el oportuno rollo, registrese y antes de admitir a trámite el mismo se requiere a El Bote Omar mediante notificación de la presente diligencia de ordenación, para que en el plazo de diez días presente escrito en español, y si lo que pretende es interponer un recurso contencioso-administrativo lo haga en forma, representado por Procurador con poder al efecto y asistido de Abogado, apercibiéndose que si no lo verifica se procederá al archivo de las presentes actuaciones. Contra la presente diligencia cabe pedir revisión en el plazo de tres días desde su notificación, ante esta misma Sección.—En Madrid a 18 de enero de 2000.—El Secretario.

El plazo a que se refiere la anterior resolución, comenzará a contar a partir del día siguiente al de la publicación del presente edicto.»

Y para que sirva de notificación en forma a don El Bote Omar, cuyo domicilio se desconoce y su publicación en el «Boletín Oficial del Estado», expido la presente que firmo y sello en Madrid a 18 de enero de 2000.—El Secretario.—40.651.

#### SECCIÓN PRIMERA

##### *Edicto. Cédula de notificación*

Don Francisco Javier Nogales Romeo, Secretario de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid,

Certifico: Que en esta Sección se tramita recurso número 694/1999, interpuesto por doña María Ángeles Merlo Toledano, en el que se ha dictado resolución cuyo tenor literal es el siguiente:

«Diligencia de ordenación.—Secretario señor Nogales Romeo.

En Madrid a 26 de abril de 1999.

Con el anterior escrito y documentos, fórmese el oportuno rollo, registrese, y antes de admitir a trámite el mismo se requiere a doña María Ángeles Merlo Toledano, mediante notificación de la presente resolución, para que en el plazo de diez días interponga el recurso en forma, mediante Procurador que le represente con poder al efecto, y firmado por Abogado, bajo apercibimiento de archivo de las actuaciones.

Contra la presente diligencia cabe pedir revisión, en el plazo de tres días desde su notificación, ante esta misma Sección.»

Y para que sirva de notificación a la recurrente doña María Ángeles Merlo Toledano, expido la presente, que firmo en Madrid a 19 de enero de 2000.—El Secretario.—40.895.

#### SECCIÓN PRIMERA

##### *Edicto. Cédula de notificación*

En virtud de lo acordado en el recurso seguido ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, con el número 2.198/1997, a instancias de don Esteban González, contra resolución de la Delegación del Gobierno en Madrid, de fecha 19 de junio de 1997, que acordó la expulsión, por la presente se notifica a usted la resolución recaída, con fecha 13 de julio de 1999, que es del tenor literal siguiente:

«Providencia.—En Madrid a 13 de julio de 1999.—Dada cuenta, el anterior oficio recibido del Ilustre Colegio de Abogados de Madrid, únase al recurso de su razón y requiérase a don Esteban González para que en el plazo de diez días se persone mediante Procurador o Abogado de su libre designación que le represente, con poder al efecto, debiendo, en el primer caso, de ir asistido también de Letrado, apercibiéndole que, en caso de no verificarlo, se procederá al archivo de las actuaciones. Contra la presente resolución cabe recurso de súplica, en el plazo de cinco días desde su notificación, ante esta misma Sección.»

El plazo a que se refiere la anterior resolución comenzará a contar a partir del día siguiente al de la publicación del presente edicto.

Y para que sirva de notificación en forma a don Esteban González, cuyo domicilio se desconoce, y su publicación en el «Boletín Oficial del Estado», expido la presente, que firmo y sello en Madrid a 24 de enero de 2000.—El Secretario.—40.883.

#### SECCIÓN PRIMERA

##### *Edicto. Cédula de notificación*

En virtud de lo acordado en el recurso seguido ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, con el número 2478/1997, a instancias de don Michael Brown, contra resolución de la Delegación del Gobierno en Madrid, que acordó la expulsión, por