

*Resolución de 11 de junio de 2002, aprobada por la Comisión Mixta para las Relaciones con el Tribunal de Cuentas, en relación al informe de fiscalización selectiva de los principales conceptos de la Cuenta de Explotación de la Sociedad Estatal «Explotaciones Agrícolas Andaluzas, S. A.» (EXPASA), ejercicio 1995, 1996 y 1997.*

**INFORME**



INFORME DE FISCALIZACIÓN SELECTIVA DE LA ACTIVIDAD RELACIONADA CON LOS INGRESOS Y GASTOS DE LA SOCIEDAD ESTATAL «EXPLOTACIONES AGRICOLAS ANDALUZAS, S.A.» (EXPASA), EJERCICIOS DE 1995, 1996 Y 1997

El Pleno del Tribunal de Cuentas, en el ejercicio de su función fiscalizadora establecida en los artículos 2.a), 9 y 21.3.a) de la Ley Orgánica 2/1982, de 12 de mayo, y a tenor de lo previsto en los artículos 12 y 14 de la misma disposición y concordantes de la Ley 7/1988, de 5 de abril, de Funcionamiento del Tribunal de Cuentas, ha aprobado, en su sesión de 31 de mayo de 2000, el Informe de Fiscalización selectiva de la actividad relacionada con los ingresos y gastos de la Sociedad estatal «Explotaciones Agrícolas Andaluzas, S. A.» (EXPASA), ejercicios de 1995, 1996 y 1997.

ÍNDICE

- A. Introducción
  - A.1 Iniciativa del procedimiento de fiscalización
  - A.2 Antecedentes, naturaleza y objeto de la Sociedad
  - A.3 Objetivos y alcance de la fiscalización
- B Resultados de la fiscalización
  - B.1 Fincas de Herbáceos
    - B.1.1 Ingresos
      - B.1.1.1 Ventas
        - B.1.1.1.1 Precios
        - B.1.1.1.2 Rendimientos
      - B.1.1.2 Subvenciones
      - B.1.1.3 Trabajos realizados para el Inmovilizado

- B.1.1.4 Ingresos accesorios
  - B.1.2 Gastos
    - B.1.2.1 Compras
    - B.1.2.2 Servicios exteriores y tributos
    - B.1.2.3 Personal
    - B.1.2.4 Amortizaciones y provisiones de tráfico
  - B.1.3 Resultados de explotación
- B.2 Fincas de frutales
  - B.2.1 Ingresos
    - B.2.1.1 Ventas
      - B.2.1.1.1 Precios
      - B.2.1.1.2 Rendimientos
    - B.2.1.2 Subvenciones
    - B.2.1.3 Trabajos realizados para el Inmovilizado
    - B.2.1.4 Ingresos accesorios
  - B.2.2 Gastos
    - B.2.2.1 Compras
    - B.2.2.2 Servicios exteriores y tributos
    - B.2.2.3 Personal
    - B.2.2.4 Amortizaciones y provisiones de tráfico
  - B.2.3 Resultados de explotación
- B.3 Fincas vitivinícolas
  - B.3.1 Ingresos
    - B.3.1.1 Ventas
      - B.3.1.1.1 Precios
      - B.3.1.1.2 Rendimientos
    - B.3.1.2 Subvenciones
    - B.3.1.3 Trabajos realizados para el Inmovilizado
    - B.3.1.4 Ingresos accesorios
  - B.3.2 Gastos
    - B.3.2.1 Compras
    - B.3.2.2 Servicios exteriores y tributos
    - B.3.2.3 Personal
    - B.3.2.4 Amortizaciones y provisiones de tráfico
  - B.3.3 Resultados de explotación
- B.4 Fincas de porcino
  - B.4.1 Ingresos
    - B.4.1.1 Ventas
      - B.4.1.1.1 Precios
      - B.4.1.1.2 Rendimientos
    - B.4.1.2 Subvenciones
    - B.4.1.3 Trabajos realizados para el Inmovilizado
    - B.4.1.4 Ingresos accesorios
  - B.4.2 Gastos
    - B.4.2.1 Compras
    - B.4.2.2 Servicios exteriores y tributos
    - B.4.2.3 Personal
    - B.4.2.4 Amortizaciones y provisiones de tráfico
  - B.4.3 Resultados de explotación
- B.5 Fincas de equino
  - B.5.1 Ingresos
    - B.5.1.1 Ventas
    - B.5.1.2 Subvenciones
    - B.5.1.3 Trabajos realizados para el Inmovilizado
    - B.5.1.4 Ingresos accesorios
  - B.5.2 Gastos
    - B.5.2.1 Compras
    - B.5.2.2 Servicios exteriores y tributos
    - B.5.2.3 Personal
    - B.5.2.4 Amortizaciones y provisiones de tráfico
  - B.5.3 Resultados de explotación
- B.6 Fincas de ovino
- B.7 Otras fincas
- B.8 Actividad global de la Sociedad
  - B.8.1 Ingresos
    - B.8.1.1 Ventas
      - B.8.1.1.1 Precios
      - B.8.1.1.2 Rendimientos
    - B.8.1.2 Subvenciones
    - B.8.1.3 Trabajos realizados para el Inmovilizado
    - B.8.1.4 Ingresos accesorios
  - B.8.2 Gastos
    - B.8.2.1 Compras
    - B.8.2.2 Servicios exteriores y tributos
    - B.8.2.3 Personal
    - B.8.2.4 Amortizaciones y provisiones de tráfico
  - B.8.3 Variaciones de Existencias
  - B.8.4 Resultados de explotación

- B.8.5 Otros resultados
- B.8.6 Hechos posteriores
- B.9 Conclusiones y recomendaciones
  - B.9.1 Conclusiones
  - B.9.2 Recomendaciones
- Anexos
  - 1. Fincas rústicas de EXPASA
  - 2. Ingresos
  - 3. Distribución porcentual de ingresos
  - 4. Ingresos por hectárea atendida la extensión total de la finca
  - 5. Ingresos por media anual de empleados
  - 6. Ingresos por hectárea dedicada al cultivo de cada uno de los productos agrícolas
  - 7. Aportaciones a los ingresos en 1996
  - 8. Distribución porcentual de las ventas
  - 9. Ventas por hectárea
  - 10. Ventas por empleado
  - 11. Ventas de productos agrícolas y ganaderos
  - 12. Distribución porcentual de las ventas por productos
  - 13. Ventas de productos agrícolas por hectárea cultivada
  - 14. Comparación de precios percibidos
  - 15. Comparación de rendimientos por hectárea dedicada al cultivo de los distintos productos agrícolas
  - 16. Distribución porcentual de subvenciones
  - 17. Subvenciones por hectárea
  - 18. Subvenciones por productos
  - 19. Subvenciones por hectárea de cultivo de cada producto agrícola
  - 20. Gastos
  - 21. Distribución porcentual de gastos
  - 22. Gastos por hectárea de extensión
  - 23. Gastos por empleado
  - 24. Gastos por hectárea dedicada al cultivo de los distintos productos agrícolas
  - 25. Distribución porcentual de compras
  - 26. Compras por hectárea
  - 27. Compras por hectárea de EXPASA y datos comparativos nacionales y autonómicos
  - 28. Distribución porcentual de gastos de servicios exteriores y tributos
  - 29. Servicios exteriores y tributos por hectárea de extensión
  - 30. Distribución porcentual de gastos de personal
  - 31. Gastos de personal por hectárea
  - 32. Gastos de personal por hectárea de EXPASA y datos comparativos nacionales y autonómicos
  - 33. Distribución del personal por fincas (media anual)
  - 34. Distribución de empleados (porcentajes)
  - 35. Producción por empleado

- 36. Relación de los distintos gastos/ingresos totales y datos comparativos
- 37. Resultados de explotación por fincas
- 38. Distribución porcentual media de ingresos y gastos en el período
- 39. Resultados por hectárea (excluidas variaciones) de extensión
- 40. Resultados medios por hectárea por tipos de fincas en el período
- 41. Resultados de explotación (excluidas variaciones) por empleado
- 42. Resultados medios de explotación por empleado en los diferentes tipos de fincas
- 43. Márgenes por productos por hectárea cultivada
- 44. Relación de la cuenta de pérdidas y ganancias analítica de EXPASA y los datos del sector agrario
- 45. Resultados totales por fincas
- 46. Balances de situación de EXPASA al 31 de diciembre de 1995, 1996 y 1997
- 47. Cuentas de pérdidas y ganancias de EXPASA al 31 de diciembre de 1995, 1996 y 1997

#### A. Introducción

##### A.1 Iniciativa del procedimiento de fiscalización

La fiscalización se ha llevado a cabo en virtud del acuerdo adoptado por el Pleno del Tribunal de Cuentas en su sesión del 26 de noviembre de 1998 por el que se aprobó, a iniciativa del propio Tribunal, la realización de una fiscalización selectiva de la actividad relacionada con los ingresos y gastos de la Sociedad estatal «Explotaciones Agrícolas Andaluzas S.A.» (EXPASA), ejercicios de 1995, 1996 y 1997.

##### A.2 Antecedentes, naturaleza y objeto de la Sociedad

EXPASA es una sociedad estatal mercantil de las incluidas en el artículo 6.1 del Texto Refundido de la Ley General Presupuestaria, participada al 100 por ciento por el Estado, a través de la Dirección General de Patrimonio, con domicilio social en Sevilla.

Su objeto social comprende la producción y comercialización de productos agrícolas y ganaderos como actividad básica; y la promoción, edificación, venta y arrendamiento de inmuebles, viviendas y locales como actividad marginal.

La explotación agrícola y ganadera se realiza en diversas fincas rústicas, concentradas, principalmente, en Andalucía, con una superficie total de unas 7.000 hectáreas. La Sociedad produce cereales, leguminosas, oleaginosas, cultivos industriales, frutales y uva para vinificación y desarrolla explotaciones ganaderas de porcino, ovino y equino. Contribuye, fundamentalmente, a los ingresos de explotación la venta de frutales, uva y porcino. El ganado equino forma parte de la Yeguada del Bocado del Hierro, heredera de los caba-

llos cartujanos cuyo origen se remonta al siglo XV, dedicada a la conservación y mantenimiento de las cualidades genéticas de dicho ganado.

#### A.3 Objetivos y alcance de la fiscalización

Con arreglo a lo establecido en las Directrices Técnicas aprobadas por el Pleno del Tribunal, la fiscalización ha tenido como objetivo el análisis selectivo de los ingresos y gastos de las cuentas de explotación de la Sociedad de los ejercicios de 1995, 1996 y 1997. EXPASA ha presentado pérdidas de explotación en los tres ejercicios, no obstante el importante valor de sus activos y patrimonio neto.

Según las Directrices, en el análisis de los ingresos se evaluaría su tendencia y naturaleza, se examinarían los precios medios percibidos por los productos, comparándolos con los datos incluidos en las estadísticas oficiales homologables, y se comprobarían los rendimientos obtenidos en las distintas fincas y explotaciones; verificándose, asimismo, los ingresos obtenidos por subvenciones de explotación e ingresos accesorios para considerar su razonabilidad en el período. En los gastos de explotación, se analizarían los principales conceptos, especialmente los de compras y personal, obteniéndose información de gastos por fincas y por hectáreas. En las compras, se verificarían los precios medios pagados y su comparación con los datos sectoriales homologables. Por último, se verificarían las incidencias contables derivadas de los análisis anteriores.

Las estadísticas oficiales utilizadas en la realización de los trabajos de fiscalización han sido las siguientes: Anuario de Estadística Agraria del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, publicado en 1997, para los precios percibidos, rendimientos y precios pagados en los años 1995, 1996 y 1997; Estadística Agraria de la Junta de Andalucía de aquellos productos carentes de información en el Anuario; y Red Contable Agraria Nacional (RECAN) de los ejercicios de 1995, 1996 y 1997 del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación para la estructura de gastos y resultados de explotaciones-tipo. El Anuario de Estadística Agraria contiene información estadística realizada en cumplimiento de los Planes Estadísticos Anuales del Ministerio. La Red Contable Agraria Nacional, también incluida en los citados Planes, dispone de metodología y resultados plenamente armonizados con los de la Unión Europea (Red de Información Contable Agrícola Comunitaria).

#### B. Resultados de la fiscalización

EXPASA mantiene cultivado un 70 por ciento aproximadamente de las tierras y en fase de plantación entre un 3 por ciento y un 5 por ciento. El resto se dedica a praderas e instalaciones para el ganado o está en abandono, barbecho o repoblación forestal. De la superficie en explotación, la Sociedad dedica a cultivos de herbáceos (cereales, leguminosas, tubérculos, oleaginosas y

textiles) el 70 por ciento aproximadamente, a producción de frutales (melocotón, nectarina, ciruelo y aguacate), naranjos y hortalizas entre un 4 por ciento y un 5 por ciento, a producción de uva para vinificación entre un 20 por ciento y un 22 por ciento y a cultivos forrajeros entre un 2,5 por ciento y un 3 por ciento. La producción ganadera comprende al porcino, ovino y equino, aunque este último no está principalmente orientado a su venta y comercialización.

Estas peculiaridades de la producción de la Sociedad han determinado que se realice el análisis y se expongan sus resultados en función de las características de las distintas fincas rústicas en explotación diferenciando, fundamentalmente, tres tipos de fincas de producción agrícola y tres de producción ganadera.

##### B.1 Fincas de herbáceos

Las fincas de EXPASA dedicadas a la producción de herbáceos fueron La Romana, El Toril, Marchante, Puentelargo, Ranchiles, La Florida y Sotomayor, si bien en Puentelargo también hubo producción de ovino. Marchante fue una finca con escasa producción. La finca La Torre que, inicialmente era una finca de frutales cambió durante el período la producción a herbáceos de regadío.

El pormenor de los datos referidos a este tipo de producción agrícola se expone en los anexos de este Informe.

##### B.1.1 Ingresos

El incremento de los ingresos de estas fincas entre 1995 y 1997 superó el 50 por ciento en muchas de ellas, siendo especialmente relevantes los originados en las fincas La Romana y Ranchiles, que contribuyeron en gran medida al aumento de los ingresos de la Sociedad.

Los ingresos de las fincas de herbáceos representaron de media casi el 21 por ciento de los ingresos totales de la Sociedad. Por hectárea se situaron en torno a 101.000 pesetas, aunque en La Romana se llegó a una media de 140.000 (casi 200.000 en 1997) y en La Torre a una media de 220.000 en los dos ejercicios en que produjo herbáceos (1996 y 1997). Los ingresos medios por empleado<sup>1</sup> alcanzaron los 9,8 millones en el período, cantidad muy superior a los 5,1 millones que supuso esta media en el conjunto de la Sociedad. Considerando los diversos productos obtenidos, por hectárea cultivada los ingresos se situaron de media en las tres campañas en 105.000 pesetas, alcanzando los cereales 109.000 y las oleaginosas 96.000. La contribución de los distintos productos herbáceos a los ingresos en el ejercicio de 1996 significó el 26 por ciento del total de los obtenidos por la Sociedad.

<sup>1</sup> Los datos sobre ingresos, ventas, gastos, etc. «por empleado» que se recogen en este Informe y sus anexos hacen referencia a la media anual de personas empleadas en el período analizado.

#### B.1.1.1 Ventas

Las fincas de herbáceos participaron en el total de las ventas de la Sociedad en un porcentaje medio algo superior al 12 por ciento. El incremento de las ventas de estos productos en el período, que fue superior al 200 por ciento, contribuyó decisivamente al incremento de las ventas totales de la Sociedad, que fue del 26,5 por ciento.

Las ventas por hectárea se situaron en una media de 41.000 pesetas, habiendo alcanzado en 1997 en las fincas La Romana y Ranchiles cerca de 70.000. Las ventas medias por empleado en el conjunto de estas fincas se situaron en 3,9 millones, cifra cuya diferencia con los 9,8 millones de ingresos por empleado de estas fincas refleja la incidencia de las subvenciones de explotación en la producción de herbáceos. El incremento de las ventas por productos entre 1995 y 1997 fue cercano al 200 por ciento, incluyendo las de los productos obtenidos en fincas no clasificadas como de herbáceos en las que se cultivaron parcialmente estos productos; fue debido al aumento de las ventas de cereales y oleaginosas.

#### B.1.1.1.1 Precios

En el análisis comparativo de los precios de los productos vendidos por EXPASA con los establecidos en las estadísticas oficiales se observa que no existen importantes diferencias entre ellos y que, en todo caso, los precios percibidos por EXPASA fueron superiores excepto en la avena, guisantes secos y patatas. La evolución interanual 1995-1997 de los precios de los herbáceos fue descendente y el descenso fue algo superior, en general, en EXPASA que en los datos del sector. Por otro lado, los precios percibidos de los productos herbáceos obtenidos en las distintas fincas no presentaron diferencias acusadas.

#### B.1.1.1.2 Rendimientos

Los rendimientos medios durante los tres años de los productos cultivados en las fincas de EXPASA calificadas como de herbáceos fueron, en general, inferiores a los comparativos salvo en el maíz. No obstante, en 1995 hubo rendimientos superiores en la Sociedad en los guisantes secos y patatas (que posteriormente no se cultivaron) y en 1996 y 1997 hubo rendimientos superiores en los garbanzos y en el algodón. En el período interanual 1995-1997 se incrementaron los rendimientos en la mayoría de los productos (salvo el maíz y la cebada) siendo, en general, estos incrementos superiores a los registrados a nivel nacional pero inferiores a los registrados en el ámbito autonómico. Por productos, destacaron los aumentos producidos en la avena, garbanzos y girasol; y por fincas, Ranchiles y La Florida. En las fincas de regadío se produjeron los incrementos más importantes en el trigo y maíz. La

mejora de los rendimientos en los cereales de secano, leguminosas y oleaginosas se produjo fundamentalmente por haber sido más lluviosos los años 1996 y 1997 que 1995, que fue un año de cierre de ciclo de sequía; aunque algunos productos tuvieron un rendimiento inferior en 1997 que en 1996 por el exceso de lluvias que perjudicó a los cultivos de invierno. La producción de maíz, que tuvo un descenso significativo en 1996 debido a las deficiencias del sistema de riego en proceso de renovación, se recuperó en 1997.

#### B.1.1.2 Subvenciones

En el período fiscalizado EXPASA obtuvo subvenciones concedidas por un importe medio de 218,5 millones de pesetas, de los que el 91 por ciento eran subvenciones agrícolas y de repoblación forestal y sólo el 9 por ciento eran subvenciones ganaderas. Las subvenciones agrícolas estaban, básicamente, dirigidas a la producción de herbáceos.

Las fincas de herbáceos eran las que disponían de mayores subvenciones, hasta alcanzar de media casi el 65 por ciento del total de subvenciones percibidas por la Sociedad; destacando Ranchiles y La Romana. En el período 1995-1997 el mayor incremento de las subvenciones se produjo en las fincas de Puentelargo y Ranchiles, mientras el descenso más significativo fue el de La Romana. La media obtenida de subvenciones en las fincas de herbáceos fue de unas 41.000 por hectárea. Por productos, las subvenciones concedidas a los cereales se incrementaron un 94,4 por ciento y pasaron de representar un 22,9 por ciento del total en 1995 a un 55 por ciento en 1997; y, por el contrario, las concedidas a las oleaginosas descendieron un 21,9 por ciento pasando del 32,9 por ciento al 31,8 por ciento del total. Las más importantes fueron las otorgadas al trigo y girasol en los tres años y al maíz y triticale en 1997. Las subvenciones relacionada con la producción de herbáceos supusieron, de media, 52.000 pesetas por hectárea cultivada, con un descenso de un 6 por ciento de 1995 a 1997. La media de subvenciones se desglosó en 44.000 por hectárea cultivada en cereales, 29.000 en leguminosas, 67.000 en oleaginosas, 58.000 en el lino y 46.000 por abandono de la producción. En productos concretos, destacaron las subvenciones concedidas a la colza (80.000 por hectárea), al maíz (71.000), al girasol (66.000) y al trigo (60.000).

#### B.1.1.3 Trabajos realizados para el Inmovilizado

En la cuenta «Trabajos realizados para el Inmovilizado» se abonaron como contrapartida los gastos realizados por la Sociedad para su Inmovilizado en su posterior activación (como los de obras y plantaciones).

En relación con las fincas de herbáceos destacó la contabilización de plantaciones de naranjos y olivar en La Romana, por un importe medio de casi el 20 por ciento del total de esta cuenta.

#### B.1.1.4 Ingresos accesorios

Los ingresos accesorios analizados comprenden tanto las prestaciones de servicios como otros ingresos de gestión, que corresponden normalmente a indemnizaciones de seguros o arrendamientos. Entre las fincas de herbáceos sólo tuvieron alguna importancia en Puentelargo, habiendo resultado de conformidad las comprobaciones efectuadas sobre su generación.

#### B.1.2 Gastos

El incremento en el período de los gastos en las fincas de herbáceos superó el 60 por ciento en muchos casos, siendo relevantes los incrementos producidos en La Romana y Ranchiles, que contribuyeron en gran medida al aumento de los gastos de la Sociedad (como también sucedió con los ingresos). Pese a este incremento, los gastos de estas fincas no fueron los más importantes en el conjunto de los de la Sociedad ya que fueron más elevados los de las fincas de frutales y porcino. Los gastos de las fincas de herbáceos representaron de media el 15,5 por ciento del total y estuvieron en torno a 79.000 pesetas por hectárea. Por empleado, los gastos de las fincas de herbáceos llegaron a 7,6 millones, cantidad superior a los 5,5 millones de media de la Sociedad, alcanzando los gastos por hectárea cultivada de productos herbáceos en las tres campañas una media de 80.000 pesetas.

#### B.1.2.1 Compras

Las compras realizadas para las fincas de herbáceos contribuyeron a las totales de la Sociedad en un porcentaje medio del 17 por ciento. Su incremento interanual en el período fiscalizado, que fue del 124 por ciento, influyó en gran medida en el aumento del volumen total de las compras de la Sociedad, que fue del 37 por ciento.

Las compras por hectárea alcanzaron una media aproximada de 28.000 pesetas y, dentro de la producción agrícola, fueron las más importantes después de las correspondientes a las fincas de frutales. En algunas ocasiones las compras fueron superiores a las ventas, debiéndose los resultados positivos a la influencia de las subvenciones de explotación. En algunas fincas, el importe de las compras por hectárea fue superior al señalado en los datos estadísticos comparativos.

#### B.1.2.2 Servicios exteriores y tributos

Las fincas de herbáceos participaron en los gastos por servicios exteriores y tributos en un porcentaje medio aproximado del 20 por ciento. El incremento interanual en el período fue del 167 por ciento, lo que contribuyó en gran medida al incremento de dichos gastos en el ámbito de la Sociedad, que fue del 39,4 por ciento en el mismo período. En estas fincas, los gastos de servicios exteriores y tributos por hectárea se situaron de media en 18.000 pesetas siendo inferiores a los

de las otras fincas de la Sociedad. En la finca La Romana estos gastos incluso superaron los gastos por compras, como consecuencia de los ocasionados por las obras de conservación y reparación y por el pago de cánones.

#### B.1.2.3 Personal

Los gastos de personal de las fincas de herbáceos alcanzaron, de media, el 12 por ciento de los gastos totales de personal de EXPASA. Su incremento en el período fiscalizado, que fue del 90 por ciento, influyó en buena medida en el incremento de los gastos de personal de la Sociedad, que fue del 16,3 por ciento.

Aunque los gastos de personal por hectárea en estas fincas fueron los más bajos de la Sociedad, con una media aproximada de 24.000 pesetas por hectárea, en el análisis comparativo con los datos nacionales y autonómicos se observa que los gastos de personal de las fincas de herbáceos de EXPASA fueron elevados, sobre todo en La Romana y La Torre (en La Romana dichos gastos, incluso, superaron a los ingresos por ventas). En las fincas de herbáceos se ocupaba, aproximadamente, el 11 por ciento del personal de la Sociedad; y su incremento en el período, que fue del 67 por ciento, tuvo gran influencia en el aumento del personal de EXPASA, que fue del 12,2 por ciento entre 1995 y 1997.

#### B.1.2.4 Amortizaciones y provisiones de tráfico

En las fincas de herbáceos el gasto por amortizaciones y provisiones de tráfico se situó en una media del 15 por ciento del gasto total de la Sociedad por estos conceptos, suponiendo el gasto medio por hectárea únicamente 9.000 pesetas.

#### B.1.3 Resultados de explotación

Los resultados de explotación de las fincas de herbáceos en el período fiscalizado fueron positivos, alcanzando una media anual de unos 74 millones de pesetas. Por hectárea, el resultado de explotación de estas fincas fue de 22.000 pesetas, destacando los resultados obtenidos en las fincas Ranchiles y La Florida, superiores a las 40.000 por hectárea. Por empleado, se obtuvieron unos resultados medios de explotación de unos 2,1 millones; y por productos, la media osciló entre las 43.000 pesetas por hectárea en el cultivo de oleaginosas y las 17.000 de los cereales, en tanto que en la producción de leguminosas (garbanzos), tubérculos y lino se produjeron resultados negativos. El resultado obtenido en los herbáceos estuvo condicionado por las importantes subvenciones de explotación recibidas, que fueron de 52.000 pesetas por hectárea cultivada, suponiendo en las oleaginosas 67.000 y en los cereales 44.000.

La relación entre los gastos totales y los ingresos totales ha resultado más elevada en estas fincas que en

los datos estadísticos comparativos, siendo las desviaciones poco importantes en Ranchiles y La Florida y muy acusadas en La Romana, Puentelargo y La Torre.

## B.2 Fincas de frutales

Las fincas de EXPASA dedicadas entre 1995 y 1997 a la producción de frutales fueron El Carrascal, El Oidor y Cantarriján; y sólo en 1995 La Torre. El pormenor de los datos referidos a estas explotaciones se expone en los anexos de este informe.

### B.2.1 Ingresos

Los ingresos de las fincas de frutales representaron, aproximadamente, el 25 por ciento de los ingresos de EXPASA produciéndose en El Carrascal el 18 por ciento de los de la Sociedad en el período. El descenso de los mismos entre 1995 y 1997 fue del 10 por ciento y se debió principalmente al cambio de producción de La Torre, dedicada a partir de 1996 a la producción de herbáceos.

Los ingresos por hectárea estuvieron en torno a 437.000 pesetas, llegando en El Carrascal a una media de 717.000. Por empleado alcanzaron los 3,1 millones de media, cantidad muy inferior a los 5,1 millones de media de la Sociedad. Por productos, los ingresos se situaron de media en las tres campañas en 1.351.000 pesetas por hectárea dedicada a frutales y hortalizas, alcanzando los naranjos 1.871.000.

#### B.2.1.1 Ventas

La contribución de las fincas de frutales a las ventas de la Sociedad entre 1995 y 1997 fue casi del 28 por ciento (en El Carrascal se concentró el 20 por ciento del total), aunque la aportación de estas fincas a las ventas totales de la Sociedad disminuyó en el período hasta situarse en el 24,3 por ciento en 1997. Entre 1995 y 1997 se produjo un descenso del 16 por ciento en las ventas de las fincas de frutales. Las ventas por hectárea considerando la extensión total de las fincas ascendieron, de media, a 335.000 pesetas y las ventas por empleado se situaron en 2,4 millones, cantidad inferior a los 3,6 millones de media de la Sociedad. El importe medio anual de las ventas de frutales y hortalizas en las tres campañas fue de 1.291.000 pesetas por hectárea cultivada, llegando las de los naranjos a 1.713.000 y las de los frutales no cítricos a 1.229.000.

#### B.2.1.1.1 Precios

Los precios unitarios percibidos por EXPASA en las fincas de frutales fueron muy superiores a los señalados en los datos estadísticos comparativos. Las diferencias fueron importantes debido a la calidad de la fruta vendida por la Sociedad, de medidas especiales y con un precio unitario más elevado. Entre las fincas de

la Sociedad, en El Oidor se consiguió un precio de venta medio en los tres años superior en un 16 por ciento al obtenido en la finca El Carrascal. Los precios, tanto los de la Sociedad como los comparativos, descendieron en el periodo 1995-1997.

### B.2.1.1.2 Rendimientos

Los rendimientos medios en las fincas de frutales de EXPASA fueron inferiores a los reflejados en las estadísticas, salvo en los naranjos, en los que fueron superiores. Entre 1995 y 1997 se produjeron incrementos tanto en la Sociedad como en los datos comparativos; pero mientras el incremento de los frutales no cítricos fue del 10,7 por ciento en la Sociedad y del 20 por ciento en Andalucía, el incremento de los naranjos fue del 38,6 por ciento en la Sociedad y del 21,6 por ciento en Andalucía. El aumento de las lluvias y la política de renovación de los equipos productivos influyó en el incremento de los rendimientos de estos productos. La finca con mejores rendimientos en frutales fue El Carrascal.

### B.2.1.2 Subvenciones

Por las fincas de frutales se percibió el 18,5 por ciento del total de subvenciones obtenidas por la Sociedad, pero ello fue debido a los herbáceos que también se cultivaron en estas fincas. La media de subvenciones por hectárea en extensión fue de 44.000 pesetas (en El Oidor se llegó a una media de 58.000 por la producción de oleaginosas). Hubo una subvención de 5,2 millones de pesetas por transformación de cítricos en 1997.

### B.2.1.3 Trabajos realizados para el Inmovilizado

En la activación realizada en el periodo con abono a esta cuenta destacó la de la plantación de frutales en El Carrascal. Los ingresos medios por este concepto contabilizados por hectárea fueron 47.000 pesetas.

### B.2.1.4 Ingresos accesorios

Representaron una media de 11.000 pesetas por hectárea y correspondieron básicamente a indemnizaciones por pérdidas de cosechas.

## B.2.2 Gastos

Los gastos de las fincas de frutales representaron de media un 28,1 por ciento del total de los de la Sociedad, habiendo correspondido el 68 por ciento de aquellos gastos a El Carrascal. Hubo descensos de los gastos en las dos fincas que también tuvieron disminución de ingresos (El Carrascal y Cantarriján) y aumento en la finca en la que también hubo aumento de ingresos (El Oidor).

Los gastos por hectárea se situaron, de media, en 520.000 pesetas, siendo superiores a las 437.000 pesetas de ingresos por hectárea. En El Carrascal llegaron a una

media de 805.000. Los gastos por empleado alcanzaron los 3,7 millones, cantidad inferior a los 5,5 millones de media de la Sociedad pero superior a los 3,1 millones de ingresos por empleado de estas fincas. Por productos y hectárea cultivada los gastos alcanzaron una media de 1.788.000 pesetas, superior a la de 1.351.000 de ingresos.

### B.2.2.1 Compras

Las compras realizadas en estas fincas representaron el 16,5 por ciento de las compras totales de la Sociedad, porcentaje similar al de las fincas de herbáceos. Entre 1995 y 1997 el importe de las compras se mantuvo estable.

Las compras por hectárea alcanzaron una media de 99.000 pesetas, llegando a las 145.000 en El Carrascal, finca en la que se produjo un mayor volumen de las compras por hectárea que el reflejado en las estadísticas (debido a la adquisición de semillas de calidad y otros medios como envases para la venta y distribución de la fruta) pero sin que ello suponga una peor relación compras-ingresos de la finca y la que recogen los datos comparativos debido a los buenos rendimientos obtenidos. En las restantes fincas de frutales la relación compras-ingresos fue inferior a la señalada en las estadísticas homologables.

### B.2.2.2 Servicios exteriores y tributos

En las fincas de frutales, estos gastos representaron el 40,5 por ciento del total de los de la Sociedad por los mismos conceptos, habiéndose producido dos terceras partes de ellos en El Carrascal. Mientras en la Sociedad los gastos de esta clase se incrementaron un 39,4 por ciento entre 1995 y 1997, en este tipo de fincas descendieron un 7,5 por ciento. Los gastos por hectárea alcanzaron una media de 131.000 pesetas. En las fincas de frutales los gastos de servicios exteriores y tributos superaron a los gastos por compras como consecuencia del elevado volumen de los ocasionados en la venta y distribución de la fruta (transportes, entre otros). Las diferencias existentes respecto a los datos recogidos en las estadísticas oficiales sobre este tipo de gastos no son significativas porque en éstas no se incluyen los originados en las operaciones de venta.

### B.2.2.3 Personal

Los gastos de personal de estas fincas significaron casi el 33 por ciento del total de los de EXPASA (sólo los de El Carrascal representaron el 23,5 por ciento de este total). Sin embargo, en la Sociedad el incremento de estos gastos en el período fiscalizado fue del 16,3 por ciento y en las fincas de frutales sólo fue del 3 por ciento. Los gastos de personal por hectárea alcanzaron las 243.000 pesetas (en El Carrascal, 400.000). En relación con los datos estadísticos, los de estas fincas fueron más elevados tanto en la cuantía del gasto por hectárea como

en el ratio gastos de personal-ingresos; y aunque en la cuantía del gasto por hectárea resulta razonable que se produjesen diferencias ya que EXPASA realiza la labor de clasificación, envasado y depósito de la fruta para su posterior venta y distribución a través de agentes comisionistas, no considerada en las estadísticas, no lo es que existan en el ratio gastos de personal-ingresos, porque éstos han de comprender los márgenes por las distintas actividades realizadas. El personal de estas fincas representó en torno al 41 por ciento del total de la Sociedad y solamente El Carrascal dispuso del 30 por ciento del total de EXPASA; y ello pese a que el personal disminuyó en un 15 por ciento, aproximadamente, en el período 1995-1997, en tanto que en la Sociedad se incrementó en un 12,2 por ciento. En cuanto a la mayor productividad de algunas fincas de frutales respecto a otras hay que señalar que en ello influye, más que el personal empleado, la existencia en algunas fincas del cultivo de cereales y tubérculos de forma mixta con los frutales.

### B.2.2.4 Amortizaciones y provisiones de tráfico

Los gastos de esta índole producidos en las fincas de frutales representaron el 25,2 por ciento de los originados en el conjunto de la Sociedad (sólo en El Carrascal fue del 13,5 por ciento del total). Por hectárea alcanzó una media de 47.000 pesetas.

## B.2.3 Resultados de explotación

Los resultados de explotación de las fincas de frutales fueron negativos, alcanzando las pérdidas una media anual en el período fiscalizado de 75 millones de pesetas, de las que casi la mitad se produjeron en la finca El Carrascal.

El resultado negativo de explotación por hectárea fue de 83.000 pesetas. Por empleado, en estas fincas hubo unos resultados negativos de 0,6 millones (los resultados negativos del conjunto de la Sociedad fueron 0,2 millones). Por hectárea cultivada, los resultados negativos alcanzaron las 437.000 pesetas de media. La relación entre los gastos y los ingresos de estas fincas fue peor que la media estadística nacional y autonómica. En el caso de Cantarriján los gastos totales medios duplicaron los ingresos totales medios. Aunque se produjeron desviaciones negativas en todos los gastos las más significativas fueron las de los gastos de personal.

## B.3 Fincas vitivinícolas

EXPASA entre 1995 y 1997 tenía en explotación las fincas vitivinícolas denominadas La Blanca y Vistahermosa. También hubo producción de esta índole en Guadiana, pero esta finca debe clasificarse como de porcino ya que su producción ganadera fue la más importante y la que más ingresos le proporcionó.

El pormenor de los datos de la producción vitivinícola se expone en los anexos de este informe.

### B.3.1 Ingresos

Los ingresos de las fincas vitivinícolas alcanzaron, de media en el período, el 12,6 por ciento del total de los ingresos de la Sociedad, destacando la finca Vista Hermosa en la que se obtuvo el 7 por ciento del total de los ingresos de EXPASA. Entre 1995 y 1997, los ingresos de estas fincas descendieron un 20,8 por ciento, cuando los totales de la Sociedad aumentaron un 27,6 por ciento. Los ingresos por hectárea se situaron en 350.000 pesetas y los ingresos por empleado en 5 millones. Por hectárea cultivada, la uva para vinificación produjo, de media, unos ingresos de 286.000 pesetas.

#### B.3.1.1 Ventas

En el período analizado las fincas vitivinícolas contribuyeron a las ventas totales de la Sociedad en un 17,3 por ciento (la finca Vista Hermosa lo hizo en más de un 9 por ciento). Las ventas descendieron en estas fincas un 26,8 por ciento, debido al descenso en más de un 57 por ciento en Vista Hermosa, cuando en el conjunto de la Sociedad se produjo un incremento de las ventas del 26,5 por ciento. La aportación a las ventas totales descendió del 20,9 por ciento del total en 1995 al 12,1 por ciento en 1997. Las ventas por hectárea en extensión alcanzaron una media de 331.000 pesetas y las ventas por empleado una media de 4,7 millones, media ésta superior a los 3,6 millones del conjunto de la Sociedad. Pese al descenso de las ventas de los productos obtenidos en las fincas vitivinícolas en su conjunto, las de uva tuvieron un incremento del 35,2 por ciento en el período fiscalizado, debido a la producción obtenida en la finca Guadianeja (clasificada de porcino) en 1997.

##### B.3.1.1.1 Precios

Los precios de la uva producida en estas fincas fueron superiores a los señalados en las estadísticas comparativas en 1995 y 1996, pero no en 1997. A lo largo del período los precios en EXPASA descendieron más de un 30 por ciento, pero este descenso de los precios quedó compensado con el incremento de la producción vendida, que superó el 100 por ciento, por lo que los ingresos por venta de uva aumentaron. El precio medio obtenido en la finca Vista Hermosa fue muy superior al de la finca La Blanca (y también al de la uva de Guadianeja), pero ello fue consecuencia del tipo y calidad de la uva producida.

##### B.3.1.1.2 Rendimientos

Los rendimientos de la uva fueron algo inferiores a los recogidos en las estadísticas, pero las diferencias no fueron significativas. En el período se produjo un importante incremento de los rendimientos, muy similar al reflejado en las publicaciones comparativas para la zona.

### B.3.1.2 Subvenciones

Las subvenciones contabilizadas en estas fincas no llegaron al 2 por ciento del total y alcanzaron solamente las 7.000 pesetas por hectárea.

#### B.3.1.3 Trabajos realizados para el Inmovilizado

No hubo movimiento en el período en estas fincas.

#### B.3.1.4 Ingresos accesorios

Estos ingresos alcanzaron el 8 por ciento del total de la Sociedad y las 12.000 pesetas por hectárea.

### B.3.2 Gastos

Los gastos originados en las fincas vitivinícolas representaron el 6,3 por ciento del total y su incremento entre 1995 y 1997, del 12 por ciento, fue muy inferior (la mitad) que el incremento del gasto total de la Sociedad. Los gastos por hectárea llegaron a 185.000 pesetas, casi la mitad de los ingresos por hectárea. Los gastos por empleado fueron 2,6 millones, cantidad inferior a los 5,5 millones de media de la Sociedad. Por hectárea cultivada, los gastos de la uva alcanzaron las 175.000 pesetas.

#### B.3.2.1 Compras

Las compras de estas fincas sólo representaron el 2,2 por ciento del total de las de la Sociedad y supusieron 21.000 pesetas por hectárea. Las compras de las fincas vitivinícolas fueron inferiores, en general, a las reflejadas en las estadísticas comparativas tanto en cuantía por hectárea como en la relación compras-ingresos.

#### B.3.2.2 Servicios exteriores y tributos

Los gastos de esta índole producidos en las fincas vitivinícolas, representaron el 4 por ciento del total de la Sociedad y supusieron 21.000 pesetas por hectárea. Fueron inferiores a los señalados en los datos estadísticos para las explotaciones de este género.

#### B.3.2.3 Personal

Los gastos de personal de las fincas vitivinícolas llegaron al 11 por ciento del total de la Sociedad y tuvieron un incremento en el período del 13,5 por ciento, inferior al del conjunto de la Sociedad que fue del 16,3 por ciento. El incremento fue debido fundamentalmente al producido en La Blanca, que fue del 64 por ciento. Los gastos de personal por hectárea llegaron a 129.000 pesetas de media, cantidad superior a los gastos de personal medios de la Sociedad aunque inferiores a los de las fincas de frutales, y fueron muy superiores a los comparativos. El personal se incrementó, de media en el período, más de un 25 por ciento en estas fincas, (en la Sociedad aumentó

en un 12,2 por ciento) y representó el 13 por ciento del total de efectivos de EXPASA. La productividad por empleado fue muy similar en las dos fincas vitivinícolas.

#### B.3.2.4 Amortizaciones y provisiones de tráfico

Los gastos por estos conceptos en las fincas vitivinícolas llegaron casi al 5 por ciento del total y supusieron 14.000 pesetas por hectárea.

### B.3.3 Resultados de explotación

Los resultados en estas fincas fueron positivos y alcanzaron, de media anual en el período, 95 millones de pesetas, habiendo disminuido entre 1995 y 1997 casi un 50 por ciento. De ellos, el 40 por ciento correspondió a La Blanca y el 60 por ciento a Vista Hermosa; pero, en el período, La Blanca aumentó sus resultados en un 113 por ciento y Vista Hermosa los disminuyó en un 81 por ciento. Los resultados en conjunto disminuyeron en el período debido a que los ingresos de las dos fincas fueron menores por el descenso del precio medio de la uva y los gastos aumentaron por el incremento de los de personal al aumentar los efectivos. El resultado por hectárea fue positivo en 165.000 pesetas, lo que supone el mejor margen de las fincas dedicadas a producción agrícola de EXPASA. Por empleado, el resultado fue de 2,4 millones, también el mejor margen de las fincas agrícolas de la Sociedad. En cuanto al producto, la uva obtuvo un margen positivo medio de 111.000 pesetas, igualmente el mejor margen de los productos agrícolas. La única cuestión significativa respecto a los datos comparativos es que en EXPASA los gastos de personal fueron más elevados que los señalados en aquéllos para esta clase de explotaciones.

### B.4 Fincas de porcino

En el período 1995-1997, las fincas de EXPASA dedicadas a la cría de porcino fueron La Merced y Guadianeja. En Guadianeja también hubo producción vitivinícola pero, como se ha expuesto anteriormente, su producción principal era la de porcino.

El pormenor de los datos referidos a esta explotación ganadera se exponen en los anexos de este informe.

#### B.4.1 Ingresos

Los ingresos de las fincas dedicadas a porcino representaron más del 32 por ciento del total de ingresos de la Sociedad, la mayor proporción de todas las fincas. Más del 30 por ciento de los ingresos de EXPASA se concentraron en la finca Guadianeja. El incremento de los ingresos en el período fue del 68,4 por ciento, muy superior al de los ingresos de la Sociedad, que fue del 27,6 por ciento. Los ingresos por empleado fueron de 10,4 millones, los más elevados por tipología de fincas. Por cabeza de ganado vendida, la media de ingresos en el período fue de 18.100 pesetas.

#### B.4.1.1 Ventas

Las ventas de las fincas de porcino contribuyeron a las totales de la Sociedad con más del 40 por ciento y se incrementaron entre 1995 y 1997 casi un 76 por ciento, mucho más que las del conjunto de la Sociedad. Solamente Guadianeja contribuyó con más del 38 por ciento a las ventas totales de EXPASA. Las ventas por empleado llegaron a 9 millones (el ratio más elevado en las distintas explotaciones de la Sociedad). El incremento del volumen de las ventas de porcino fue del 39,3 por ciento en el período, habiendo sido el número de cabezas vendidas 18.412, 23.085 y 23.211 en cada uno de los tres años analizados. Por cabeza de ganado vendida la media estuvo en 17.300 pesetas.

##### B.4.1.1.1 Precios

El precio del porcino se incrementó en el período un 16,5 por ciento y la producción vendida un 19,5 por ciento, influyendo fuertemente en el incremento de los ingresos de la Sociedad. Los precios medios fueron muy diferentes en cada una de las dos fincas debido al distinto peso medio de las unidades vendidas en ellas. La comparación entre los datos recogidos en las estadísticas y los precios percibidos por EXPASA pone de manifiesto que éstos fueron ligeramente superiores.

##### B.4.1.1.2 Rendimientos

El ganado porcino representa uno de los productos más rentables de la Sociedad, que incrementó en el período la base reproductora en un 31,7 por ciento al pasar de 1.432 en 1995 a 1.886 reproductores en 1997. La producción (nacidos vivos) también se incrementó en un 35,4 por ciento, pasando de 25.013 a 33.865 cabezas.

#### B.4.1.2 Subvenciones

Las subvenciones de estas fincas representaron el 5,5 por ciento de las percibidas por la Sociedad; pero, básicamente concentradas en La Merced, estaban destinadas a los productos herbáceos que en ella se obtenían como explotación residual y no a la cría de porcino.

#### B.4.1.3 Trabajos realizados para el Inmovilizado

Representaron casi el 28 por ciento del total. Fueron, sobre todo, consecuencia de obras, plantaciones e incorporación de reproductores de porcino en Guadianeja.

#### B.4.1.4 Ingresos accesorios

Representaron el 18,4 por ciento del total. Tuvieron importancia sobre todo en 1995 en La Merced por las prestaciones de servicios internas realizadas para la finca Guadianeja.

#### B.4.2 Gastos

Los gastos originados en las fincas de porcino representaron el 27,3 por ciento del total y se incrementaron en el período cerca de un 38 por ciento, aumento superior al del gasto total de la Sociedad pero muy inferior al de los ingresos de estas fincas. Este incremento de los gastos influyó significativamente en el incremento total de los gastos de EXPASA, al igual que también influyó en gran medida el aumento de los ingresos en el general de la Sociedad. La finca Guadianeja es la que tuvo el mayor gasto en la Sociedad, con cerca del 25 por ciento del total, al igual que ocurrió con los ingresos. Los gastos por empleado alcanzaron los 9,3 millones, los más elevados de la Sociedad. El coste de los productos vendidos se situó en una media de 15.400 pesetas por cabeza, una vez deducidas las variaciones de existencias correspondientes.

##### B.4.2.1 Compras

Las compras significaron el 52,5 por ciento del total, las más elevadas de la Sociedad, y se incrementaron en el período un 24,6 por ciento. Casi la mitad de las compras de la Sociedad procedían de la finca Guadianeja, básicamente piensos. El ratio compras-ingresos de estas fincas ofreció un mejor resultado que el recogido en los datos estadísticos.

##### B.4.2.2 Servicios exteriores y tributos

Estos gastos representaron el 12,5 por ciento del total y su incremento en el período, que fue del 66,8 por ciento, influyó en gran medida en el aumento de los de la Sociedad. Destacaron los producidos en Guadianeja por conservación y reparación y por seguros concertados. El ratio servicios exteriores y tributos-ingresos presentó diferencias negativas en la Merced pero no en Guadianeja con respecto a los datos estadísticos comparativos.

##### B.4.2.3 Personal

Los gastos de personal supusieron el 15,5 por ciento del total y se incrementaron en el período 1995-1997 un 86,3 por ciento (muy superior al registrado en la Sociedad) aunque también los ingresos de estas fincas se incrementaron en un 68,4 por ciento. La relación gastos de personal-ingresos fue peor que la ofrecida por los datos estadísticos comparativos. El personal se incrementó, de media en el período, un 69,2 por ciento y representó un 16,3 por ciento del total.

##### B.4.2.4 Amortizaciones y provisiones de tráfico

Representaron casi el 18 por ciento del total. El ganado reproductor porcino no se amortiza ya que, según se expone en las Memorias de la Sociedad, el valor en venta una vez finalizada su actividad reproductora no difiere, significativamente, del valor en

libros. No obstante, se ha podido verificar que se ha producido una pérdida por cabeza en el período 1995-1997 de unas 8.900 pesetas de media, lo que implica que sí difieren ambos valores de forma relevante.

#### B.4.3 Resultados de explotación

Los resultados obtenidos en estas fincas fueron positivos y supusieron, de media anual, 84 millones de pesetas. De ello el 93 por ciento procedían de Guadianeja. Estos resultados se debieron al fuerte aumento de los ingresos por ventas, a pesar de que también se incrementaron los gastos. Por empleado, el resultado positivo fue de 1,5 millones. Por cabeza vendida el beneficio medio fue de 2.700 pesetas. La relación gastos-totales-ingresos totales fue más elevada en EXPASA que la reflejada en los datos comparativos como consecuencia de los mayores gastos de personal.

#### B.5 Fincas de equino

En el período analizado EXPASA mantenía en explotación la Yeguada del Bocado del Hierro. Tiene sus instalaciones dentro de la finca El Suero que, fundamentalmente, dispone de praderas para la alimentación del ganado equino, aunque en ella también se cultivaron otros productos agrícolas, como oleaginosas.

En los anexos de este informe se incluye el pormenor de los datos referidos a esta explotación.

##### B.5.1 Ingresos

Los ingresos totales de esta finca sólo representaron el 5 por ciento de los de la Sociedad y los de La Yeguada el 4,3 por ciento. Los ingresos se originaron, fundamentalmente, por las actuaciones de reproducción para terceros, las subvenciones de explotación y las activaciones realizadas en el Inmovilizado. Los ingresos por empleado llegaron a 3,9 millones, inferiores a los del conjunto de la Sociedad.

##### B.5.1.1 Ventas

Las ventas del ganado equino fueron escasas ya que la explotación de este ganado no está especialmente orientada a su venta y comercialización, sino a la mejora de sus cualidades genéticas. Las ventas realizadas en la finca sólo alcanzaron el 2,4 por ciento del total de las de la Sociedad y las de La Yeguada el 1,6 por ciento. Las ventas por cabeza descendieron de los 3 millones en 1995 a los 0,6 millones en 1997, con una media de 2,1 millones. En cualquier caso, no existe un mercado de este tipo de ganado equino que permita hacer análisis comparativos.

##### B.5.1.2 Subvenciones

Representaron el 9 por ciento del total y descendieron un 91 por ciento en el período debido a que en 1995

finalizaron las subvenciones por patrocinio que se concedían a La Yeguada y que en dicho año fueron de 50 millones de pesetas.

##### B.5.1.3 Trabajos realizados para el Inmovilizado

Representaron casi un 13 por ciento del total. EXPASA incorpora el ganado reproductor a la cuenta del Inmovilizado «Otro Inmovilizado material» con abono a la cuenta «Trabajos realizados para el Inmovilizado». La Sociedad registra como «Productos en curso» al ganado equino hasta que cumple los tres años; y al finalizar el ejercicio del cumplimiento de dicha edad se da de baja en «Existencias» y de alta en el «Inmovilizado», aunque no empieza a dotar amortizaciones hasta el ejercicio en que los machos cumplen cinco años y las hembras siete años. Del análisis de la cuenta «Trabajos realizados para el Inmovilizado» se deduce que la Sociedad abona dicha cuenta tanto para la incorporación del ganado reproductor al Inmovilizado, como para activar gastos de los reproductores ya contabilizados en «Otro Inmovilizado material» y a los que aún no se les aplican amortizaciones. Al contrario que ocurrió con la producción agrícola, en la activación del ganado equino sí se tuvieron en cuenta costes indirectos (que, sin embargo, no se mencionan en la Memoria). En los años 1995 y 1996 estos costes indirectos representaron un 43 por ciento y 47 por ciento, respectivamente, del total de costes activados de este ganado y un 12,7 por ciento y un 24,9 por ciento, respectivamente, de los costes indirectos totales de La Yeguada (referidos tanto a los incorporados al «Inmovilizado» como a «Existencias»).

##### B.5.1.4 Ingresos accesorios

Representaron casi un 19 por ciento del total de los ingresos accesorios de la Sociedad, y se debieron fundamentalmente a las cantidades percibidas por las actuaciones reproductoras realizadas para terceros.

##### B.5.2 Gastos

Los gastos de esta finca representaron el 9,2 por ciento del total de EXPASA, correspondiendo a La Yeguada cerca del 8 por ciento del total. Los gastos crecieron un 19,4 por ciento en el período, incremento ligeramente inferior al de los de la Sociedad. Los gastos por empleado fueron 7,6 millones, el doble de los ingresos por empleado.

##### B.5.2.1 Compras

Las compras de esta finca representaron el 7,2 por ciento de las totales de la Sociedad; y las de La Yeguada algo más del 6 por ciento. En el período se incrementaron un 21,2 por ciento, incremento inferior al de las del conjunto de EXPASA. El análisis comparativo del coste de los medios de producción utilizados por

EXPASA con los datos contenidos en las estadísticas oficiales pone de manifiesto que, en general y excepto en algunas clases de piensos, la Sociedad obtuvo precios ventajosos.

##### B.5.2.2 Servicios exteriores y tributos

En la finca, estos gastos representaron un 7,2 por ciento del total de la Sociedad; y los de La Yeguada en torno a un 5,5 por ciento. Se incrementaron en el período casi un 150 por ciento (en la Sociedad el aumento fue de un 39,4 por ciento), siendo los gastos más importantes los de conservación y reparación.

##### B.5.2.3 Personal

Los gastos de personal de la finca significaron un 7,5 por ciento del total; y los de La Yeguada un 6,4 por ciento. Descendieron un 6,6 por ciento en el período cuando en la Sociedad aumentaron un 16,3 por ciento. El personal, de media en el período analizado, representó el 6,7 por ciento del total y descendió un 9,5 por ciento.

##### B.5.2.4 Amortizaciones y provisiones de tráfico

Los gastos de esta índole producidos en la finca El Suero representaron casi el 26 por ciento de los totales de la Sociedad; y los de La Yeguada más del 23 por ciento. No obstante, el ganado reproductor permanece sin dotaciones de amortización desde su incorporación al Inmovilizado, con tres años, hasta el ejercicio en que cumple los cinco o siete años, según sea macho o hembra, y sin que se clasifique este ganado como «Inmovilizado en curso». Por otro lado, la Sociedad inició el proceso de amortización en el ejercicio de 1994 sin contemplar la situación anterior ni un período transitorio de adaptación, por lo que existe un déficit de amortización acumulada. Considerando ambas circunstancias, puede estimarse que el déficit por amortizaciones era de unos 20 millones de pesetas al 31 de diciembre de 1996. El período de amortización comprende actualmente 17 años para los machos y 20 años para las hembras.

##### B.5.3 Resultados de explotación

En esta finca se obtuvieron resultados negativos que alcanzaron, de media, unos 55 millones de pesetas. De ellos, casi 46 fueron de La Yeguada. Los ingresos por ventas de ganado son escasos y, aunque existen otros ingresos, éstos no cubren los gastos que ocasiona la actividad de La Yeguada.

#### B.6 Fincas de ovino

Las fincas de EXPASA en que durante el período analizado se desarrolló este tipo de explotación fueron El Indiano y, parcialmente, Puentelargo, que ha sido analizada dentro de las fincas de herbáceos por tener más

relevancia su actividad agrícola. La finca El Indiano tuvo unos resultados negativos medios de 5 millones y la finca Puentelargo, que en conjunto obtuvo resultados medios positivos, no los tuvo en la producción de ovino. La aportación del ganado ovino fue escasa dentro de la actividad de EXPASA (en 1996 aportó el 0,6 por ciento de los ingresos). Las ventas significaron un 0,5 por ciento del total de la Sociedad. Los precios aplicados fueron superiores a los reflejados en las estadísticas comparativas y se incrementaron en el período un 8,5 por ciento. Por cabeza, el ganado ovino produjo unos ingresos de 12.000 pesetas de media en el período, 7.400 por ventas, 4.200 por subvenciones de explotación y 400 por otros ingresos. El coste medio de las cabezas vendidas se situó en unas 24.000 por lo que se produjo un margen negativo por cabeza de cerca de 12.000. La base reproductora descendió en el período un 18,4 por ciento y la producción (nacidos vivos) un 29,7 por ciento. Los reproductores no se amortizan por las mismas consideraciones expuestas en relación con el ganado porcino, pero las comprobaciones realizadas han puesto de manifiesto que se ha producido en el período 1995-1997 una pérdida media por cabeza vendida de reproductores de 8.000 pesetas, no coincidiendo, por tanto, el valor de venta con el valor contabilizado en el Activo.

#### B.7 Otras fincas

En el periodo fiscalizado EXPASA poseía, además de las analizadas, las fincas denominadas Los Brezales, Sotojembleque y Cervantes; pero las dos primeras estaban sin cultivo y la última en plantación de olivar, por lo que no tiene relevancia analizar sus resultados.

#### B.8 Actividad global de la Sociedad

##### B.8.1 Ingresos

Los ingresos de la Sociedad se incrementaron en el período un 27,6 por ciento como consecuencia, fundamentalmente, de los aumentos producidos en las fincas de herbáceos y de porcino. El descenso más importante se produjo en la finca vitivinícola Vistahermosa. El 78 por ciento de los ingresos se concentraron en las fincas de porcino, frutales y herbáceos; y casi el 50 por ciento procedía de las fincas Guadianeja y El Carrascal.

En el conjunto de la Sociedad los ingresos por hectárea se situaron de media en 235.000 pesetas anuales y los ingresos por empleado en 5,1 millones. Entre los distintos tipos de fincas agrícolas, las únicas en las que se obtuvieron medias por hectárea inferiores a la general de la Sociedad fueron las de herbáceos (aunque en ellas se obtuvieron márgenes positivos), habiendo sido superiores las de las fincas de frutales y vitivinícolas. Por empleado, tuvieron medias inferiores a la general de la Sociedad tanto las fincas de frutales como la de equino. Por hectárea cultivada, destacó la media de los

frutales, naranjos y hortalizas con 1.351.000 pesetas y especialmente los naranjos con 1.871.000 pesetas.

##### B.8.1.1 Ventas

Las ventas se incrementaron en el período un 26,5 por ciento debido, igualmente, al incremento producido en las fincas de herbáceos y de porcino; y este incremento de las ventas fue la causa principal del aumento de los ingresos de la Sociedad. Se produjeron descensos de las ventas en las fincas de frutales y vitivinícolas. Las ventas del conjunto de la Sociedad representaron cerca del 70 por ciento de sus ingresos, concentrándose casi el 70 por ciento de tales ventas en las fincas de porcino y frutales y casi el 60 por ciento en Guadianeja y El Carrascal.

El valor medio de las ventas por hectárea fue de 168.000 pesetas. Las ventas por empleado alcanzaron una media anual de 3,6 millones, media a la que no se llegó ni en las fincas de frutales ni en la de equino; destacando la obtenida en las fincas de porcino con 9 millones por empleado. Por productos, las ventas disminuyeron especialmente en los frutales y naranjos y, en general, se incrementaron en el resto de los productos agrícolas. En los productos ganaderos descendieron las ventas del ovino y equino y aumentaron las del porcino. Más del 82 por ciento de las ventas del período fueron de frutales, uva y porcino, aunque los herbáceos incrementaron su participación en las ventas hasta casi un 20 por ciento en 1997, debido a los aumentos producidos en el trigo, maíz y girasol. Por hectárea cultivada, destacó la media de 1.291.000 pesetas obtenida en los frutales, naranjos y hortalizas y especialmente la de 1.713.000 de los naranjos.

EXPASA no formaliza por escritos los contratos de ventas de sus productos. Según la información facilitada por la Sociedad para las de cereales y oleaginosas la Entidad solicita distintas ofertas, pero no queda constancia de ellas. EXPASA dispone de instalaciones para el acondicionamiento, clasificación y embalaje de la producción de frutales para su posterior distribución y venta a través de agentes comisionistas.

##### B.8.1.1.1 Precios

Los precios unitarios percibidos por EXPASA fueron superiores a los reflejados en las estadísticas comparativas, salvo en algunos productos de menor relieve como la avena, guisantes secos y patatas. Los precios descendieron en el período, salvo en la colza, el porcino y el ovino; pero lo mismo ocurrió con los recogidos en el Anuario Estadístico.

##### B.8.1.1.2 Rendimientos

Los índices de rendimiento de las explotaciones agrícolas de EXPASA fueron, en general, inferiores a los recogidos en el Anuario Estadístico, salvo en el maíz y

en los naranjos. En algún ejercicio hubo también rendimientos superiores en leguminosas, tubérculos y textiles. Las causas fundamentales de los bajos rendimientos en los cereales fueron la sequía y el exceso de lluvias e inundaciones y en los frutales el inicio del ciclo de producción de ciertas variedades, un menor registro de horas de frío y la incidencia en el riego de la salinización del suelo. Entre 1995 y 1997 se produjo un incremento general de rendimientos en la Sociedad, salvo en el maíz y cebada. Los datos estadísticos también reflejan un incremento general, incluso en esos dos productos. Los incrementos producidos en la Sociedad fueron superiores a los registrados a nivel nacional en herbáceos y similares en los restantes productos; y fueron inferiores a los producidos en la Comunidad Autónoma andaluza en herbáceos y frutales (salvo en naranjos). En el conjunto de la Sociedad, destacaron los incrementos producidos en el trigo, avena, garbanzos, girasol y uva; y en cuanto a fincas, los de Ranchiles y La Florida en leguminosas y oleaginosas, los de La Blanca en la uva y los de las fincas de frutales en los cereales de regadío que residualmente se cultivaban en ellas. En la producción ganadera fue importante el incremento del rendimiento de la explotación de porcino.

##### B.8.1.2 Subvenciones

Las subvenciones de explotación representaron un 13,5 por ciento de la totalidad de ingresos de la Sociedad y pasaron de representar un 16,6 por ciento en 1995 a un 10,5 por ciento en 1997. El descenso del importe total de las subvenciones en el período, de un 19,1 por ciento en términos absolutos y de un 6 por ciento respecto al total de ingresos, fue debido, básicamente, al cese de la subvención concedida a La Yeguada. Las subvenciones se concentraron en las fincas de herbáceos, con casi el 65 por ciento del total, correspondiendo a La Romana y Ranchiles casi la mitad de las concedidas a ese tipo de fincas. Las subvenciones por hectárea alcanzaron una media de 33.000 pesetas en el conjunto de la Sociedad destacando las percibidas por la finca Marchante por el cultivo de oleaginosas; y supusieron de media por empleado 0,7 millones (en las fincas de herbáceos llegaron a 3,9 millones). A los herbáceos correspondió, de media, el 82 por ciento de la totalidad de subvenciones, habiendo alcanzado el 90 por ciento en 1997; y dentro de los herbáceos, los cereales obtuvieron un 36 por ciento del total y las oleaginosas un 40 por ciento, aunque los cereales incrementaron su participación en las subvenciones en el período y las oleaginosas la disminuyeron. Los productos más subvencionados en el período fueron el trigo, maíz y girasol, así como el ganado equino y los guisantes secos en 1995 y la colza en 1996. Por hectárea cultivada, las subvenciones más elevadas fueron las concedidas a las oleaginosas con 67.000 pesetas por hectárea y, en concreto, a la colza y girasol con 80.000 y 66.000, respectivamente. Dentro

de los cereales, el maíz fue subvencionado con 71.000 y el trigo con 60.000 por hectárea cultivada.

Los cobros percibidos por subvenciones en el período presentaron algunas diferencias respecto a las provisiones, diferencias que la Sociedad posteriormente contabilizó en la cuenta de «Ingresos o Gastos de ejercicios anteriores» y que supusieron 33,4 millones de más cobros del ejercicio de 1995, por precios superiores a los estimados, y 6,7 y 4,5 millones de menos cobros de los ejercicios de 1996 y 1997, respectivamente, por modificaciones de los precios unitarios y por diferencias en las superficies declaradas respecto a las aceptadas. Las comprobaciones efectuadas respecto a la relación entre las producciones y las declaraciones formuladas a efectos de percibir las subvenciones correspondientes, resultaron de conformidad.

##### B.8.1.3 Trabajos realizados para el Inmovilizado

En el conjunto del periodo, estos ingresos representaron el 9 por ciento de los totales de la Sociedad, pasando del 4 por ciento en 1995 al 11,9 por ciento en 1997. Entre 1995 y 1997 se incrementaron un 276 por ciento por los aumentos acaecidos en las fincas La Romana, El Carrascal, Guadianeja y El Suero (Yeguada), fincas en las que se produjeron los ingresos más elevados. Las plantaciones de naranjos y olivar, las obras y la incorporación de reproductores de ganado al Inmovilizado fueron los conceptos más importantes que produjeron anotaciones en esta cuenta. La media de los ingresos de esta índole por hectárea en la Sociedad fue de 22.000 pesetas.

##### B.8.1.4 Ingresos accesorios

En el periodo 1995-1997 los ingresos accesorios representaron únicamente el 5 por ciento del total de los ingresos, con un descenso de su importe de, aproximadamente, el 20 por ciento y de casi 3 puntos porcentuales sobre dicho total. Sólo tuvieron alguna relevancia en las fincas de Puentelargo, La Merced y El Suero (Yeguada) y, como conceptos, los correspondientes a indemnizaciones de seguros, arrendamientos, prestaciones internas de servicios y actuaciones reproductoras de ganado equino para terceros. Estos ingresos representaron una media por hectárea de 12.000 pesetas.

##### B.8.2 Gastos

Los gastos de la Sociedad se incrementaron en el período un 24,5 por ciento, porcentaje algo inferior al aumento de los ingresos, y fueron debidos fundamentalmente al aumento de los gastos en las fincas de herbáceos y de porcino. El importe de los gastos superó al de los ingresos en un 4,7 por ciento de media, aunque este porcentaje fue descendiendo desde el 5,8 por ciento en 1995 al 3,3 por ciento en 1997. En el aumento de los gastos influyó fundamentalmente el de las compras (un

37 por ciento) y los servicios exteriores y tributos (un 39,4 por ciento). Los mayores gastos se concentraron en las fincas de frutales y porcino, con más del 55 por ciento; y cerca del 44 por ciento del total de los gastos correspondió a dos fincas, El Carrascal y Guadianeja. El 11 por ciento de los gastos de la Sociedad correspondió a los Servicios Centrales. Los gastos por hectárea de la Sociedad, que alcanzaron 255.000 pesetas de media, superaron a los ingresos por hectárea. Los gastos por empleado alcanzaron una media de 5,5 millones, superior a la media de los ingresos que fue de 5,1 millones; habiéndose producido los mayores gastos por empleado en las fincas de herbáceos, porcino y equino. Por hectárea cultivada de productos agrícolas, el mayor gasto se produjo en los frutales, naranjos y hortalizas, con una media de 1.788.000 pesetas por hectárea, y especialmente en los naranjos con 2.325.000, siendo en ambos casos superiores a los ingresos por hectárea. En los herbáceos (globalmente) y en la uva, los gastos por hectárea cultivada fueron inferiores a los ingresos.

#### B.8.2.1 Compras

Las compras totales de EXPASA representaron en torno a un 33 por ciento del total de gastos y se incrementaron en el período un 37 por ciento, debido al incremento producido en las fincas de herbáceos y porcino, cuyas compras aumentaron al igual que las ventas; en cambio, en las fincas de frutales disminuyeron tanto las compras como las ventas. Las mayores compras se concentraron en las fincas de porcino, con un 52,5 por ciento del total, básicamente por adquisiciones de piensos para el ganado. Globalmente, las compras por hectárea se situaron en una media anual de 83.000 pesetas, superada en las fincas de frutales. En los distintos tipos de fincas, salvo en algunas de herbáceos, las compras por hectárea fueron inferiores a las ventas. Respecto a los datos contenidos en las estadísticas comparativas, sólo se apreciaron diferencias negativas en cuanto al volumen de las compras en algunas fincas de herbáceos y de frutales.

#### B.8.2.2 Servicios exteriores y tributos

Representaron en torno a un 17 por ciento del total de gastos y se incrementaron en el período un 39,4 por ciento debido al incremento producido en las fincas de herbáceos, porcino y equino. Estos gastos se concentraron en las fincas de frutales, con más de un 40 por ciento del total, superando en ellas a los gastos por compras y llegando los de El Carrascal a representar el 27 por ciento del total. Los conceptos más importantes incluidos en ellos fueron los de venta de la fruta, los de conservación y reparación, las primas de seguro, los de servicios profesionales independientes y los generales de funcionamiento de la Sociedad. En conjunto alcanzaron por hectárea una media de 45.000 pesetas, superada en las fincas de frutales.

Respecto a los datos contenidos en las estadísticas comparativas, sólo se han apreciado diferencias negativas en algunas fincas de herbáceos y de porcino.

#### B.8.2.3 Personal

Los gastos de personal representaron, de media, el 40 por ciento de la totalidad de gastos de la Sociedad y se incrementaron un 16,3 por ciento en el período 1995-1997 por los aumentos producidos en las fincas de herbáceos y porcino. Los gastos de personal se concentraron en las fincas de frutales con casi un 33 por ciento del total (solamente a El Carrascal correspondió el 23,5 por ciento), aunque también fueron relevantes en los Servicios Centrales y Guadianeja, con el 18 por ciento y 14 por ciento del total, respectivamente. Los gastos de personal por hectárea llegaron a una media de 101.000 pesetas, superada en las fincas de frutales y vitivinícolas. Los gastos de personal fueron superiores en todos los tipos de fincas a los reflejados en las estadísticas comparativas; pero estos últimos no incluyen un componente importante de mano de obra no asalariada (empresarios agrícolas, familiares y trabajadores por cuenta propia) porque su retribución no se computa como gastos de personal por formar parte de las disponibilidades empresariales, que si se considerase reducirían de forma importante estas desviaciones, aunque no las eliminarían totalmente.

El número de personas empleadas, en media anual, se concentró en las fincas de frutales, con un 41 por ciento del total (sólo en El Carrascal, el 30 por ciento), aunque también fue importante en los Servicios Centrales y en la finca Guadianeja con el 8,5 por ciento y 15 por ciento, respectivamente. Todos los tipos de fincas aumentaron sus efectivos en el período, salvo las de frutales y equino, pero también aumentaron, en general, sus ingresos. Más del 60 por ciento del personal era eventual, concentrándose este personal, especialmente, en las fincas El Carrascal, El Oidor, La Blanca y Guadianeja (en ellas, más del 75 por ciento del personal empleado era eventual). El coste unitario de personal no fue elevado, ascendiendo a 2,1 millones en 1995 y a 2,2 millones en 1996 y 1997, sin diferencias significativas entre fincas. Por clasificación profesional, los salarios abonados fueron similares a los reflejados en el Anuario Estadístico, apreciándose únicamente un mayor salario en determinado personal fijo como encargados, capataces y tractoristas y un menor salario en el personal eventual. Por otro lado, si el 28 por ciento de los gastos totales de la Sociedad fue indirecto, en los gastos de personal fue indirecto más del 36 por ciento.

#### B.8.2.4 Amortizaciones y provisiones de tráfico

Representaron el 10 por ciento de la totalidad de gastos y descendieron en torno a un 6 por ciento en el período. Fueron importantes en las fincas de frutales y equino; y por fincas destacaron las realizadas en El

Carrascal, Guadianeja y El Suero (Yeguada). Las más significativas fueron las amortizaciones contabilizadas por plantaciones. El ganado reproductor porcino y ovino no se amortiza y el equino solamente desde el año 1994 y con las particularidades señaladas en el epígrafe correspondiente. La media de estos gastos por hectárea fue de 26.000 pesetas, superada en las fincas de frutales.

#### B.8.3 Variaciones de Existencias

Las variaciones de productos en curso y terminados representaron el 3 por ciento de los ingresos totales, mientras las de materias primas no tuvieron ninguna significación. Las comprobaciones efectuadas sobre la valoración de las existencias de productos terminados, en relación con su venta posterior, han puesto de manifiesto la contabilización de márgenes positivos. No obstante, el coste de producción fue más alto en EXPASA que en otras explotaciones ya que los gastos fueron más elevados que los producidos en el sector, especialmente los de personal.

#### B.8.4 Resultados de explotación

Los resultados de explotación fueron negativos y se situaron, de media anual, en 75,5 millones de pesetas de pérdidas. Aunque en los tres ejercicios fueron negativos, mejoraron en un 28,7 por ciento en el período. En las fincas vitivinícolas, de porcino y herbáceos se obtuvieron unos beneficios medios de 95, 84 y 74 millones, respectivamente, y las de frutales y equino produjeron unas pérdidas de 75 y 55 millones, respectivamente. También se obtuvieron resultados negativos en una Planta de Alcohol que tenía EXPASA pero que estaba sin actividad alguna (su fin inicial había sido la destilación de alcohol) por 25 millones, en las fincas de ovino por un importe inferior a 10 millones y en los Servicios Centrales por 170 millones, aunque, lógicamente, estos Servicios sólo produjeron gastos y escasos ingresos de explotación.

El porcentaje medio de los resultados negativos de explotación respecto a los ingresos fue del 4,7 por ciento, aunque descendió del 5,8 por ciento en 1995 al 3,3 por ciento en 1997. Los resultados por hectárea en la Sociedad resultan negativos en 11.000 pesetas, aunque si se excluyeran los resultados de la Planta de Alcohol y Servicios Centrales serían positivos en 18.000; y el resultado negativo por empleado, una vez consideradas las variaciones de existencias, se sitúa en 0,2 millones. Las fincas de herbáceos no tendrían resultados positivos sin la existencia de subvenciones de explotación. Las fincas de porcino tuvieron un margen de beneficio en torno a un 15 por ciento, lo que plantea cierta incertidumbre de futuro por la gran importancia de los gastos, sobre todo en compras de materias primas y gastos de personal, en relación con unos ingresos que dependen de un precio de venta que viene presentando fuertes oscilaciones.

Por hectárea cultivada se obtuvo beneficio en los herbáceos y uva, y pérdidas en los frutales, naranjos y hortalizas. En los herbáceos, hubo margen positivo en las oleaginosas, algodón y cereales (salvo la cebada y triticale) y margen negativo en los tubérculos, lino y leguminosas (salvo los guisantes secos). En el ganado, por cabeza vendida, hubo margen positivo en el porcino y margen negativo en el ovino (en el equino no existieron prácticamente ventas). La comparación del ratio gastos-ingresos por tipos de fincas en la Sociedad con los datos de la Red Contable Agraria Nacional y Autonómica pone de manifiesto que en las fincas de herbáceos fueron mejores que los generales los de Ranchiles y La Florida y peores los de La Romana y Puentelargo. Los gastos por compras y servicios exteriores presentaron, en general, ratios similares a los comparativos, salvo las compras de Puentelargo y los servicios exteriores de La Romana. Hubo, por el contrario, importantes diferencias negativas en los gastos de personal. En las fincas de frutales los ratios ofrecieron fuertes diferencias negativas en todos los gastos. En las explotaciones vitivinícolas los ratios fueron mejores en la Sociedad, salvo en los gastos de personal. En las de porcino los márgenes positivos fueron inferiores a los comparativos.

Si se compara la Cuenta de Pérdidas y Ganancias analítica de EXPASA con la información general del sector agrario (según se recoge en el correspondiente Anexo) se observa que, mientras el sector agrario ofrece unos resultados medios de explotación del 50 por ciento, aproximadamente, del valor de la producción (incluidas las subvenciones) y del 58 por ciento de la producción final agraria (excluidas las subvenciones), EXPASA obtuvo unos resultados negativos del 4,7 por ciento del valor de la producción y del 5,5 por ciento de la producción final agraria; pero si se computase como gasto el valor trabajo del personal no asalariado que se ocupa en las explotaciones puede estimarse que los resultados del sector estarían en torno al 28 por ciento del valor de la producción y del 32 por ciento de la producción final agraria. EXPASA sí obtuvo resultados positivos hasta el valor añadido neto al coste de los factores, pero fueron entre 20 y 25 puntos porcentuales inferiores a los ofrecidos en su conjunto por el sector agrario.

#### B.8.5 Otros resultados

Los resultados totales de la Sociedad fueron positivos, alcanzando una media anual de 19 millones de pesetas de beneficio, equivalente al 1 por ciento de los ingresos totales. Estos beneficios se obtuvieron gracias a los ingresos financieros producidos por las inversiones en renta fija. Los resultados totales por fincas fueron similares a los de explotación, aunque los resultados extraordinarios negativos dieron lugar a que fuesen peores en las fincas de frutales, ovino y equino. Estos

resultados extraordinarios correspondieron a provisiones al Inmovilizado (fundamentalmente, al ganado reproductor y a las plantaciones por arranque), gastos extraordinarios (indemnizaciones por disminución de plantilla), ingresos extraordinarios y beneficios y pérdidas por enajenaciones del Inmovilizado (normalmente, pérdidas en el ganado porcino y ovino y beneficios y pérdidas en el equino).

Las comprobaciones realizadas han puesto de manifiesto que los terrenos de las fincas de herbáceos de Andalucía de la Sociedad tienen un valor contabilizado superior al de mercado medido como tierras de labor de secano. Como las fincas de EXPASA disponen de zonas de secano y regadío sería conveniente analizar la situación de cada una de ellas y ajustar, en su caso, el valor mediante la dotación de provisiones. Las fincas Ranchiles y La Florida, por ejemplo, tienen un valor contabilizado de 1,1 y 1,4 millones de pesetas por hectárea, respectivamente; y, según la información disponible, su superficie es casi toda de secano, siendo el valor medio de este tipo de tierras en Andalucía de 0,6, 0,7 y 0,8 millones cada uno de los tres ejercicios analizados. En las plantaciones, la Sociedad, además de las amortizaciones, dota provisiones por arranque o problemas derivados de la sequía, pero no por su ajuste al valor de mercado; y se ha comprobado que existen unos costes en EXPASA superiores a los que recogen los datos comparativos, aunque solo se activen costes directos en la actividad agrícola. En el ganado hubo dotaciones por provisión en 1995 de 3,4 millones en el ganado ovino, 6,1 millones en el ganado equino y 12 millones en el ganado porcino, pero posteriormente, salvo la del ovino, fueron anuladas.

#### B.8.6 Hechos posteriores

A 30 de abril de 1999 se produjo una disminución del 7,5 por ciento del personal fijo de EXPASA respecto a la media existente en 1997 debido, fundamentalmente, a las ventas de las fincas El Indiano y Cantarriján y de la Planta de Alcohol y al arrendamiento de la finca La Torre con subrogación del personal existente. También había disminuido el personal fijo de las fincas de frutales y porcino, permanecido el de las vitivinícolas y aumentando el de las de herbáceos, en especial en la finca La Romana. Los empleados de la Yeguada se habían incrementado en torno a un 70 por ciento sin que ello hubiera representado paralelamente una evolución positiva similar de los ingresos (que, según informa la Sociedad, siguen originándose únicamente por las actuaciones reproductoras de ganado equino para terceros, ingresos accesorios y ventas aisladas de ejemplares) y sin que el censo de ganado equino se haya incrementado más que en un 7 por ciento desde el 31 de diciembre de 1997. En los Servicios Centrales, que concentran el 18 por ciento del total de los gastos de personal, no se había producido ninguna reducción de personal.

### B.9 Conclusiones y recomendaciones

#### B.9.1 Conclusiones

##### Primera.

EXPASA, que tenía un valor medio de sus activos totales de unos 11.500 millones de pesetas en el período fiscalizado, obtuvo unas pérdidas medias anuales de explotación de 75,5 millones, que representaban el 0,65 por ciento de los activos medios y el 4,7 por ciento de los ingresos de explotación medios. El sector agrario ofreció en el mismo período, según las estadísticas publicadas en la Red Contable Agraria Nacional, unos resultados medios positivos del 50 por ciento de los ingresos, aunque estas estadísticas no incluyen la totalidad de las retribuciones del personal ocupado en las explotaciones, pudiendo estimarse que, si se computase como gasto el valor del trabajo del personal no asalariado el resultado del sector se situaría en torno al 28 por ciento de los ingresos.

Los resultados negativos de explotación de la Sociedad fueron de 11.000 pesetas por hectárea; pero si se excluyen los de la Planta de Alcohol y Servicios Centrales serían positivos en 18.000 y si también se excluyen los de la Yeguada serían positivos en 24.000.

En la producción de los resultados negativos influyeron tanto los ingresos como los gastos: los ingresos porque, si bien los precios percibidos fueron en general comparativamente positivos, los rendimientos obtenidos por las fincas fueron bajos, pese a que se incrementaron en el período (solamente el maíz y los naranjos tuvieron rendimientos superiores a los reflejados en las estadísticas oficiales); y los gastos, porque fueron superiores, en general, a los comparativos, especialmente los de personal.

##### Segunda.

Aunque sus resultados de explotación fueron negativos, la Sociedad obtuvo resultados totales positivos en la Cuenta de Pérdidas y Ganancias de unos 19 millones de pesetas de media anual en el período antes de impuestos, debido a los resultados financieros positivos originados por la inversión en renta fija. No obstante, estos resultados positivos prácticamente quedarían compensados si se hubieran contabilizado las amortizaciones no dotadas del ganado.

##### Tercera.

En las fincas de herbáceos se consiguieron márgenes medios positivos del 21 por ciento sobre sus ingresos medios y de 22.000 pesetas por hectárea; pero estos resultados estaban condicionados por las subvenciones de explotación recibidas, que ascendieron a unos 140 millones de media anual y significaron el 65 por ciento del total de la subvenciones recibidas por la Sociedad y

41.000 pesetas por hectárea. Las subvenciones percibidas se ajustaron a las producciones. Los precios percibidos por la venta de sus productos en estas fincas fueron superiores, en general, a los comparativos de las estadísticas oficiales, pero los rendimientos fueron inferiores salvo en el maíz y, ocasionalmente, en otros productos. En los gastos, los ratios estuvieron comparativamente ajustados en las compras y en los servicios exteriores y tributos pero hubo desviaciones negativas en los gastos de personal. Considerando exclusivamente los productos herbáceos cultivados, el margen medio positivo obtenido fue de 25.000 pesetas por hectárea cultivada.

##### Cuarta.

En las fincas de frutales se obtuvieron márgenes negativos que, de media, alcanzaron el 18,5 por ciento de sus ingresos y supusieron 83.000 pesetas por hectárea. Los precios percibidos fueron superiores y los rendimientos inferiores (salvo los naranjos) a los reflejados en las estadísticas oficiales. Los gastos fueron más elevados que los indicados en los datos comparativos, sobre todo los de personal. En la relación gastos-ingresos, la desviación negativa respecto a las estadísticas oficiales fue acusada, al confluír en EXPASA gastos elevados y rendimientos más bajos, circunstancia que concurrió en todas las fincas de frutales. Por productos, el margen medio negativo de los frutales, naranjos y hortalizas fue de 437.000 pesetas por hectárea cultivada. Si a pesar de este margen negativo tan elevado, el margen negativo por hectárea de las fincas de frutales resultó ser de 83.000, fue debido a la producción de herbáceos de regadío que también se obtuvo en estas fincas.

##### Quinta.

En las fincas vitivinícolas se alcanzaron márgenes positivos que, de media, alcanzaron el 46 por ciento de sus ingresos y supusieron 162.000 pesetas por hectárea. Los precios fueron superiores a los registrados en las estadísticas comparativas y los rendimientos inferiores, pero sin que las desviaciones fuesen significativas. Los gastos fueron menores que los reflejados en los datos oficiales, excepto los de personal. En cuanto al producto, la uva tuvo un margen medio positivo de 111.000 pesetas, que puede considerarse satisfactorio en relación con los datos generales.

##### Sexta.

En las fincas de porcino se obtuvieron márgenes positivos que, de media, alcanzaron al 15 por ciento de sus ingresos y supusieron 2.700 pesetas por cabeza vendida. Los precios percibidos fueron similares a los comparativos, pero los gastos de personal fueron superiores, lo que influyó de manera importante en que la relación gastos totales/ingresos totales de esta explotación fuera menos positiva que la reflejada en las esta-

dísticas oficiales. El margen del porcino, no muy elevado, plantea una cierta incertidumbre respecto a su mantenimiento en caso de que se produjese una caída del precio de venta, últimamente sometido a fuertes oscilaciones (en algunos meses del ejercicio de 1998 el precio se situó por debajo del coste de producción).

##### Séptima.

La finca El Suero, además de a otros cultivos, se dedica fundamentalmente a praderas para la alimentación del ganado equino de la Yeguada del Bocado del Hierro que tiene sus instalaciones en ella. Los resultados negativos medios de la finca fueron de 55 millones de pesetas (de los que 46 correspondieron a la Yeguada), equivalentes al 66 por ciento de sus ingresos medios. El cuidado de este ganado está orientado a mantener sus cualidades genéticas y no a su venta en el mercado, sin que los escasos ingresos existentes cubran los gastos que ocasiona la actividad de la Yeguada. El resultado negativo anual de La Yeguada fue, de media en el período, de 0,23 millones por cabeza censada.

##### Octava.

Se produjeron márgenes negativos en la producción de ganado ovino realizada en la finca El Indiano y, parcialmente, en la de Puentelargo. También fueron negativos los resultados de la Planta de Alcohol que estaba sin actividad en el período analizado (posteriormente ha sido enajenada). En cuanto a los Servicios Centrales, que prácticamente no disponían de ingresos de explotación, concentraban el 11 por ciento del total de gastos de la Sociedad y el 18 por ciento del total de los de personal.

##### Novena.

En el aspecto contable, cabe señalar que EXPASA no amortizó los reproductores del ganado porcino y ovino; y los del ganado equino solamente desde el año 1994. En total, la amortización no dotada alcanzaría en torno a un 3 por ciento de los ingresos, por lo que se estima que esta circunstancia no afecta significativamente a la representatividad de las cuentas de la Sociedad aprobadas en el período.

### B.9.2 Recomendaciones

#### Primera.

Aumentar la inversión productiva de las fincas, de acuerdo con las disponibilidades existentes, analizando la posibilidad de convertir tierras de secano en regadío y, en general, de reajustar las distintas explotaciones para obtener un mayor rendimiento.

**ANEXO 2**  
**INGRESOS**

(En millones de pesetas)

FINCAS	VENTAS			SUBVENCIONES			TRABAJO PARA EL INMOVILIZADO			OTROS INGRESOS			TOTAL			Δ 1997/1995
	1995	1996	1997	1995	1996	1997	1995	1996	1997	1995	1996	1997	1995	1996	1997	
LA ROMANA	9,5	13,2	41,8	40,3	29,2	24,1	12	25,1	52,4	8,9	1,5	6	70,7	69	124,3	75,8
EL TORIL	2,1	13,6	9,6	15,5	20,5	17,6	--	--	--	2,4	0,8	4	20	34,9	31,2	56
EI INDIANO	3,9	--	--	2	1,2	0,7	0,4	--	--	--	--	0,4	6,3	1,2	1,1	(82,5)
MARCHANTE	--	--	1,1	6,8	6,2	5,4	--	--	--	--	--	0,4	6,8	6,2	6,9	1,5
CERVANTES	0,3	0,9	--	0,5	--	--	1,4	6,4	13,3	0,3	0,2	--	2,5	7,5	13,3	432
PUENTELARGO	17,8	27,3	44,7	11,8	19,5	18,1	2,9	4,2	8,5	29,3	2,3	2,3	61,8	53,3	73,6	19,1
EL CARRASCAL	271,5	176,8	221,1	18,8	15,8	17,1	21,6	43,9	50,6	8,9	3,5	10,3	320,8	240	299,1	(6,8)
LA TORRE	26,6	25,6	29,1	11	10,1	12,5	--	--	2	0,8	0,3	0,2	38,4	36	43,8	14,1
EL OIDOR	57,4	44,8	84,9	19,1	24,2	16,1	3,5	5	0,7	1,9	0,2	5,6	81,9	74,2	107,3	25,4
EL SUERO	9,9	9,5	8,7	3,4	5,4	4,8	0,2	--	0,6	0,1	--	--	13,6	14,9	14,1	3,7
LA MERCED	2,7	14,6	51,8	8,9	12,2	9,8	--	6,3	4,4	25,3	3,4	3,9	36,9	36,5	69,9	89,4
CANTARRIJAN	19,5	20,8	8,7	--	--	--	--	--	--	0,5	--	--	20	20,8	8,7	(66,5)
LA BLANCA	65,9	104,4	93,3	--	--	--	--	--	--	0,7	0,6	11,2	66,6	105	104,5	56,9
RANCHILES	27,1	30,1	48,1	30	41,3	40,2	--	--	1	6,1	0,6	7,3	63,2	72	96,6	52,8
LA FLORIDA	9	22,9	17,3	14,9	20,1	18,5	--	--	--	2,7	0,4	1,7	26,6	43,4	37,5	4,1
GUADIANEJA	338,5	438,6	548,3	1,9	0,6	2,1	14	57	47,6	8,5	2,2	5,5	362,9	498,4	603,5	66,3
VISTAHERMOSA	147,4	104,1	62,9	7,7	2,1	2	--	--	--	0,7	0,4	6,8	155,8	106,6	71,7	(54)

Cuarta.

Tratar de obtener nuevos ingresos para la Yeguada; y si ello no es posible, promover la adopción por la Dirección General de Patrimonio de las decisiones precisas para la adecuada financiación de una actividad que resulta necesariamente deficitaria.

Madrid, 31 de mayo de 2000.—El Presidente, **Ubaldo Nieto de Alba**.

Segunda.

Reducir en la medida de lo posible los gastos de personal, fundamentalmente en las fincas de frutales, en la Yeguada y en los Servicios Centrales.

Tercera.

Proceder a dotar amortizaciones respecto al ganado reproductor porcino y ovino y a realizar el ajuste necesario en las dotadas respecto al ganado equino.

**ANEXO 1****FINCAS RUSTICAS DE EXPASA**

FINCAS	1995		1996		1997	
	Ha	Ha Cultivada	Ha	Ha Cultivada	Ha	Ha Cultivada
LA ROMANA (H)	626,8	428,73	626,8	426,51	626,8	425,69
EL TORIL (H)	465,7	374,57	465,7	448,83	465,7	427,52
EI INDIANO (O)	294,2	--	294,2	--	294,2	--
MARCHANTE (H)	72,4	61,37	72,4	72,4	72,4	68,78
CERVANTES (PI)	33,9	18,04	33,9	--	33,9	--
PUENTELARGO (H)	691	296,64	691	422,44	691	442,13
EL CARRASCAL (F)	399,6	290,63	399,6	294,35	399,6	288,28
LA TORRE (F)	176,51	167,94	176,51	167,94	176,51	167,94
EL OIDOR (F)	344,33	303,60	344,33	335,95	344,33	334,73
EL SUERO (Pr)	234,88	216,16	234,88	208,71	234,88	161,11
LA MERCED (P)	262	168,8	262	245,07	262	238,49
CANTARRIJAN (F)	119,47	72	119,47	56,93	119,47	52
LA BLANCA (V)	234,10	234	234,10	234	234,10	234,10
RANCHILES (H)	704,24	683,19	704,24	662,54	704,24	671,53
LA FLORIDA (H)	303,77	259,75	303,77	295,17	303,77	299,18
GUADIANEJA (P)	881	674,57	902,23	628,55	902,23	625,03
VISTAHERMOSA(V)	347,8	217	347,8	221	347,8	210,52
SOTOMAYOR (H)	--	--	608,51	289,73	608,51	325,41
LOS BREZALES	119,4	--	119,4	--	119,4	--
SOTOJEMBLEQUE	59,7	--	--	--	--	--
<b>TOTAL...</b>	<b>6.370,8</b>	<b>4.466,99</b>	<b>6.940,84</b>	<b>5.010,12</b>	<b>6.940,84</b>	<b>4.972,44</b>

H = Herbáceos (Puentelargo también tiene ovino)

F = Frutales (La Torre cambia su producción a herbáceos en 1996)

V = Vitivinícola

P = Porcino

O = Ovino

PI = En Plantación

Pr = Praderas utilizadas para el ganado equino aunque El Suero también tiene cultivos

ANEXO 3  
Distribución porcentual de ingresos

FINCAS	1995	1996	1997	MEDIA
LA ROMANA	4,9	4,5	6,9	5,4
PUNTELARGO	4,3	3,5	4,1	4
EL CARRASCAL	22,3	15,7	16,6	18,2
EL OIDOR	5,7	4,8	5,9	5,5
LA MERCED	2,6	2,4	3,9	3
LA BLANCA	4,6	6,8	5,8	5,7
RANCHILES	4,4	4,7	5,4	4,8
GUADIANEJA	25,3	32,5	33,5	30,4
VISTAHERMOSA	10,9	7,0	4	7,3
OTRAS	15	18,1	13,9	15,7
<b>TOTAL...</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
TIPOS DE FINCAS	1995	1996	1997	MEDIA
HERBACEOS	17	21,5	23,8	20,8
FRUTALES	31,5	20,9	22,2	24,9
VITIVINÍCOLAS	15,2	13,2	9,5	12,6
PORCINO	27,3	33,4	36	32,2
EQUINO	6,2	5,6	3,6	5,1
OTROS	0,9	1	1,3	1,1
VARIACIONES DE EXISTENCIAS	1,9	4,4	3,6	3,3
<b>TOTAL...</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

(En millones de pesetas)

FINCAS	VENTAS			SUBVENCIONES			TRABAJO PARA EL INMOVILIZADO			OTROS INGRESOS			TOTAL			Δ 1997/1995
	1995	1996	1997	1995	1996	1997	1995	1996	1997	1995	1996	1997	1995	1996	1997	
YEGUADA	13,1	35	4,7	50	--	--	3	26,9	38,2	10,7	13,3	10,7	76,8	75,2	53,6	(30,2)
SOTOMAYOR	--	18,5	17,1	--	8,1	7,3	--	0,4	2	--	2,9	4,9	--	29,9	31,3	--
LOS BREZALES	--	--	--	--	--	--	--	0,6	0,5	--	--	--	--	0,6	0,5	--
SOTOJEMBLEQUE	--	--	--	--	--	--	--	--	--	3	2,9	--	3	2,9	--	(100)
PLANTA ALCOHOL	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	1,7	2	--	1,7	2	--
SERVICIOS CENTRALES	--	--	--	--	--	--	--	0,9	--	1,1	1,5	6,4	1,1	2,4	6,4	481,8
<b>INGRESOS EXCLUIDAS VARIACIONES</b>	<b>1.022,2</b>	<b>1.100,7</b>	<b>1.293,2</b>	<b>242,6</b>	<b>216,5</b>	<b>196,3</b>	<b>59</b>	<b>176,7</b>	<b>221,8</b>	<b>111,9</b>	<b>38,7</b>	<b>89,6</b>	<b>1.435,7</b>	<b>1.532,6</b>	<b>1.800,9</b>	<b>25,4</b>
VARIACIONES DE EXISTENCIAS													28,4	69,3	67	
<b>TOTAL INGRESOS SOCIEDAD</b>													<b>1.464,1</b>	<b>1.601,9</b>	<b>1.867,9</b>	<b>27,6</b>
<b>% S/INGRESOS EXCLUIDAS VARIACIONES</b>	<b>71,2</b>	<b>71,8</b>	<b>71,8</b>	<b>16,9</b>	<b>14,1</b>	<b>10,9</b>	<b>4,1</b>	<b>11,6</b>	<b>12,3</b>	<b>7,8</b>	<b>2,5</b>	<b>5</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	
<b>% S/TOTAL INGRESOS SOCIEDAD</b>	<b>69,8</b>	<b>68,7</b>	<b>69,2</b>	<b>16,6</b>	<b>13,5</b>	<b>10,5</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>11,9</b>	<b>7,6</b>	<b>2,4</b>	<b>4,8</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	

**ANEXO 4****INGRESOS POR HECTAREA ATENDIDA LA EXTENSIÓN TOTAL DE LA FINCA**

(En miles / ha)

<b>FINCAS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>MEDIA</b>
LA ROMANA	112,8	110,1	198,3	140,4
EL TORIL	42,9	74,9	67	61,6
EI INDIANO	21,4	4,1	3,7	9,7
MARCHANTE	93,9	85,6	95,3	91,6
CERVANTES	73,7	221,2	392,3	229,1
PUENTELARGO	89,4	77,1	106,5	91
EL CARRASCAL	802,8	600,6	748,5	717,3
LA TORRE	217,6	203,9	248,1	223,2
EL OIDOR	237,9	215,5	311,6	255
EL SUERO	57,9	63,4	60	60,4
LA MERCED	140,8	139,3	266,8	182,3
CANTARRIJAN	167,4	174,1	72,8	138,1
LA BLANCA	284,5	448,5	446,4	393,1
RANCHILES	89,7	102,2	137,2	109,7
LA FLORIDA	87,6	142,9	123,4	118
GUADIANEJA	411,9	552,4	668,9	544,4
VISTAHERMOSA	448	306,5	206,2	320,2
SOTOMAYOR	--	49,1	51,4	50,2
LOS BREZALES	--	5	4,2	3,1
SOTOJEMBLEQUE	50,2	48,6	--	49,4
<b>TOTAL FINCAS DE LA SOCIEDAD</b>	<b>213,1</b>	<b>209,4</b>	<b>250,5</b>	<b>224,3</b>
<b>TOTAL INCLUIDO INGRESOS YEGUADA, P. ALCOHOL Y S.CENTRALES</b>	<b>225,3</b>	<b>220,8</b>	<b>259,5</b>	<b>235,2</b>

(En miles / ha)

<b>TIPOS DE FINCAS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>MEDIA</b>
HERBÁCEOS	87	94	122	101
FRUTALES	443	388	481	437
VITIVINÍCOLAS	382	364	303	350
PORCINO	350	459	578	462
EQUINO	385	384	288	352
OTROS	25	36	52	38
SUBTOTAL	225	221	259	235
VARIACIONES DE EXISTENCIAS	5	10	10	8
<b>TOTAL.....</b>	<b>230</b>	<b>231</b>	<b>269</b>	<b>243</b>

**ANEXO 5**

**INGRESOS POR MEDIA ANUAL DE EMPLEADOS**

(En millones / empleado)

<b>FINCAS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>MEDIA</b>
LA ROMANA	7,9	6,3	9,6	8
EL TORIL	10	8,7	10,4	9,7
EI INDIANO	3,1	--	1,1	1,4
MARCHANTE	--	--	--	--
CERVANTES	2,5	1,9	2,7	2,4
PUENTELARGO	12,4	7,6	12,3	10,8
EL CARRASCAL	3,1	2,7	3,3	3
LA TORRE	3	5,1	5,5	4,5
EL OIDOR	3,9	3,2	4,1	3,7
EL SUERO Y YEGUADA	4,3	3,9	3,6	3,9
LA MERCED	12,3	7,3	11,7	10,4
CANTARRIJAN	2,5	2,6	1,5	2,2
LA BLANCA	3,7	3,5	3,5	3,6
RANCHILES	10,5	9	16,1	11,9
LA FLORIDA	13,3	10,9	12,5	12,2
GUADIANEJA	10	11,1	10,1	10,4
VISTAHERMOSA	9,2	7,1	5,1	7,1
SOTOMAYOR	--	15	31,3	23,1
LOS BREZALES	--	--	--	--
SOTOJEMBLEQUE	--	--	--	--
PLANTA ALCOHOL	0	0,4	0,5	0,3
SERVICIOS CENTRALES	0	0,1	0,2	0,1
<b>TOTAL</b>	<b>4,9</b>	<b>4,9</b>	<b>5,5</b>	<b>5,1</b>

(En millones / empleado)

<b>TIPOS DE FINCAS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>MEDIA</b>
HERBÁCEOS	10,4	8	11,1	9,8
FRUTALES	3,2	2,8	3,4	3,1
VITIVINÍCOLAS	6,3	4,7	4	5
PORCINO	10,3	10,7	10,2	10,4
EQUINO	4,3	3,9	3,6	3,9
OTROS	0,4	0,5	0,6	0,5
SUBTOTAL	4,9	4,9	5,5	5,1
VARIACIONES DE EXISTENCIAS	0,1	0,2	0,2	0,2
<b>TOTAL.....</b>	<b>5</b>	<b>5,1</b>	<b>5,7</b>	<b>5,3</b>

**ANEXO 6****INGRESOS POR HECTAREA DEDICADA AL CULTIVO DE CADA UNO DE LOS PRODUCTOS AGRICOLAS**

(En miles de pesetas / ha)

PRODUCTOS	1995	1996	1997	MEDIA
TRIGO	103	138	113	118
AVENA	59	51	33	47,6
TRITICALE	--	79	63	71
MAIZ	378	286	307	323,7
CEBADA	41	58	41	46,7
<b>SUBTOTAL CEREALES</b>	<b>95</b>	<b>103</b>	<b>129</b>	<b>109</b>
GUISANTES SECOS	71	--	--	71
GARBANZOS	64	113	40	72,3
<b>SUBTOTAL LEGUMINOSAS</b>	<b>70</b>	<b>113</b>	<b>40</b>	<b>74,3</b>
PATATAS	442	--	--	442
<b>SUBTOTAL TUBERCULOS</b>	<b>442</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>442</b>
<b>SUBTOTAL CEREALES, LEGUMINOSAS Y TUBERCULOS</b>	<b>91</b>	<b>104</b>	<b>128</b>	<b>107,7</b>
GIRASOL	85	110	101	98,6
GIRASOL BIODIESEL	--	87	86	86,5
COLZA	106	90	77	91
<b>SUBTOTAL OLEAGINOSAS</b>	<b>86</b>	<b>104</b>	<b>98</b>	<b>96</b>
ALGODÓN	--	784	483	633,5
LINO	--	78 (*)	78	78
<b>TOTAL CEREALES, LEGUMINOSAS, TUBERCULOS, OLEAGINOSAS Y TEXTILES</b>	<b>89</b>	<b>108</b>	<b>119</b>	<b>105,3</b>
FRUTALES	1.532	1.033	1.259	1.274,7
NARANJOS	1.814	2.019	1.779	1.870,7
HORTALIZAS (COLIFLOR)	1.190	--	--	1.190
<b>TOTAL FRUTALES, NARANJOS Y HORTALIZAS</b>	<b>1.558</b>	<b>1.169</b>	<b>1.325</b>	<b>1.350,7</b>
UVA	261	257	340	286
<b>TOTAL UVA</b>	<b>261</b>	<b>257</b>	<b>340</b>	<b>286</b>

(\*) La información verbal de la Sociedad indica que se clasifica como textil por su carácter residual, si bien en alguna documentación figura como no textil (oleaginoso)

**ANEXO 7****APORTACIONES A LOS INGRESOS EN 1996**

Productos	Porcentajes
Cereales, leguminosas, oleaginosas y textiles	26
Frutales y naranjos	13,2
Uva	15,9
Forrajes	0,6
Porcino	27,5
Ovino	0,6
Equino	5,5
Praderas	0,1
Vino embotellado	0,4
Plantación naranjo y olivar	6,1
Abandono y barbecho	0,6
Varios (obras, accesorios, etc.)	3,5
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>

**ANEXO 8****DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS VENTAS**

<b>FINCAS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>MEDIA</b>
LA ROMANA	0,9	1,2	3,2	1,8
EL TORIL	0,2	1,2	0,7	0,7
EI INDIANO	0,4	--	--	0,1
MARCHANTE	--	--	0,1	--
CERVANTES	--	0,1	--	--
PUENTELARGO	1,7	2,5	3,5	2,6
EL CARRASCAL	26,6	16,1	17,1	19,9
LA TORRE	2,6	2,3	2,2	2,4
EL OIDOR	5,6	4,1	6,6	5,4
EL SUERO	1	0,9	0,7	0,9
LA MERCED	0,3	1,3	4	1,9
CANTARRIJAN	1,9	1,9	0,7	1,5
LA BLANCA	6,4	9,5	7,2	7,7
RANCHILES	2,7	2,7	3,7	3
LA FLORIDA	0,9	2,1	1,3	1,4
GUADIANEJA	33,1	39,8	42,4	38,5
VISTAHERMOSA	14,4	9,4	4,9	9,6
YEGUADA	1,3	3,2	0,4	1,6
SOTOMAYOR	--	1,7	1,3	1
<b>TOTAL...</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>TIPOS DE FINCAS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>MEDIA</b>
HERBÁCEOS	6,4	13,7	16,2	12,1
FRUTALES	36,7	22	24,3	27,7
VITIVINÍCOLAS	20,9	18,9	12,1	17,3
PORCINO	33,4	41,2	46,4	40,3
EQUINO	2,2	4,1	1	2,4
OTROS	0,4	0,1	0	0,2
<b>TOTAL...</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**ANEXO 9****VENTAS POR HECTAREA**

(En miles de pesetas/ha)

<b>FINCAS</b>	<b>1995</b>		<b>1996</b>		<b>1997</b>		<b>MEDIA</b>
	<b>Ha de extensión</b>	<b>Ha cultivada</b>	<b>Ha de extensión</b>	<b>Ha cultivada</b>	<b>Ha de extensión</b>	<b>Ha cultivada</b>	<b>Ha de extensión</b>
LA ROMANA	15,2	22,2	21	30,9	66,6	98	34,3
EL TORIL	4,6	5,7	29,4	30,5	20,6	22,4	18,2
EI INDIANO	13,3	--	--	--	--	--	4,4
MARCHANTE	--	--	0,6	0,6	15,9	16,7	5,5
CERVANTES	10,2	19,2	27,1	--	--	--	12,4
PUENTELARGO	25,7	44,3	39,6	56	64,6	88,3	43,3
EL CARRASCAL	679,5	934,3	442,3	600,5	553,2	766,7	558,3
LA TORRE	150,5	158,2	145,3	152,7	164,8	173,3	153,5
EL OIDOR	166,9	189,2	130,2	133,4	246,7	253,7	181,3
EL SUERO	42	45,6	40,3	45,4	37,2	54,2	39,8
LA MERCED	10,3	15,9	55,7	35,4	197,8	30,8	87,9
CANTARRIJAN	163,4	271,1	173,8	364,6	72,6	166,9	136,6
LA BLANCA	281,6	281,7	446,2	446,4	398,7	398,7	375,5
RANCHILES	38,4	39,6	42,8	45,5	68,4	71,7	49,9
LA FLORIDA	29,5	34,5	75,3	77,5	57,1	58	54
GUADIANEJA	384,2	50,4	486,1	78,9	607,7	270,1	492,7
VISTAHERMOSA	423,8	679,2	299,2	470,9	180,8	298,6	301,3
SOTOMAYOR	--	--	30,3	63,7	28,2	52,7	29,2
<b>SOCIEDAD INCLUIDO YEGUADA Y OTROS CENTROS</b>	<b>160,5</b>	<b>156,2</b>	<b>158,6</b>	<b>133,2</b>	<b>186,3</b>	<b>172,8</b>	<b>168,5</b>
<b>TIPOS DE FINCAS</b>	<b>1995</b>		<b>1996</b>		<b>1997</b>		<b>MEDIA</b>
	<b>Ha de extensión</b>		<b>Ha de extensión</b>		<b>Ha de extensión</b>		
HERBÁCEOS	23		41		57		41
FRUTALES	361		281		364		335
VITIVINÍCOLAS	367		358		268		331
PORCINO	299		389		515		401
EQUINO	98		189		57		115
OTROS	8		2		0		3
<b>TOTAL...</b>	<b>160</b>		<b>159</b>		<b>186</b>		<b>168</b>

**ANEXO 10****VENTAS POR EMPLEADO**

(En millones de pesetas / empleado)

<b>FINCAS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>MEDIA</b>
LA ROMANA	1,1	1,2	3,2	1,8
EL TORIL	1,1	3,4	3,2	2,6
EI INDIANO	2	--	--	0,7
MARCHANTE	--	--	--	--
CERVANTES	0,3	0,2	--	0,2
PUENTELARGO	3,6	3,9	7,5	5
EL CARRASCAL	2,7	2	2,4	2,4
LA TORRE	2	3,7	3,6	3,1
EL OIDOR	2,7	1,9	3,3	2,6
EL SUERO Y YEGUADA	1,1	1,9	0,7	1,2
LA MERCED	0,9	2,9	8,6	4,1
CANTARRIJAN	2,4	2,6	1,5	2,2
LA BLANCA	3,7	3,5	3,1	3,4
RANCHILES	4,5	3,8	8	5,4
LA FLORIDA	4,5	5,7	5,8	5,3
GUADIANEJA	9,4	9,7	9,1	9,4
VISTAHERMOSA	8,7	6,9	4,5	6,7
SOTOMAYOR	--	9,3	17,1	13,2
OTROS	--	--	--	--
<b>TOTAL SOCIEDAD...</b>	<b>3,5</b>	<b>3,5</b>	<b>3,9</b>	<b>3,6</b>
<b>TIPOS DE FINCAS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>MEDIA</b>
HERBÁCEOS	2,7	3,5	5,2	3,9
FRUTALES	2,6	2	2,6	2,4
VITIVINÍCOLAS	6,1	4,6	3,6	4,7
PORCINO	8,7	9,1	9,1	9
EQUINO	1,1	1,9	0,7	1,2
OTROS	0,2	0	0	0,1
<b>TOTAL...</b>	<b>3,5</b>	<b>3,5</b>	<b>3,9</b>	<b>3,6</b>

**ANEXO 11****VENTAS DE PRODUCTOS AGRICOLAS Y GANADEROS**

(En millones de pesetas)

<b>PRODUCTOS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>Δ 1997/95</b>
TRIGO	18,9	39	53,6	183,6
CEBADA	0,4	19,2	3,2	700
AVENA	2,9	5,6	6,8	134,5
MAIZ	11,5	12,4	111,6	870,4
TRITICALE	--	8,8	7,4	--
<b>SUBTOTAL CEREALES</b>	<b>33,7</b>	<b>85</b>	<b>182,6</b>	<b>441,8</b>
GARBANZOS	12,3	1,1	3,8	(69,1)
GUISANTES SECOS	14,9	2,1	--	(100)
<b>SUBTOTAL LEGUMINOSAS</b>	<b>27,2</b>	<b>3,2</b>	<b>3,8</b>	<b>(86)</b>
PATATAS	10,5	--	--	(100)
<b>SUBTOTAL TUBERCULOS</b>	<b>10,5</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>(100)</b>
GIRASOL	13,3	61,1	52,4	294
GIRASOL BIODIESEL	--	6,9	--	--
COLZA	0,4	5,2	0,8	100
<b>SUBTOTAL OLEAGINOSAS</b>	<b>13,7</b>	<b>73,2</b>	<b>53,2</b>	<b>288,3</b>
ALGODÓN	--	18,6	13,0	--
LINO	--	1,9	1,6	--
<b>SUBTOTAL P. TEXTILES</b>	<b>--</b>	<b>20,5</b>	<b>14,6</b>	<b>--</b>
FRUTALES	298,3	170,5	227,7	(23,7)
NARANJOS	53,1	48,5	42,2	(20,5)
COLIFLOR	4,9	--	--	(100)
<b>SUBTOTAL FRUTALES, NARANJOS Y HORTALIZAS</b>	<b>356,3</b>	<b>219</b>	<b>269,9</b>	<b>(24,2)</b>

**ANEXO 12**

(En millones de pesetas)

PRODUCTOS	1995	1996	1997	Δ 1997/95
FORRAJES	4,8	9,3	4	(16,7)
PRADERAS	2,9	1,7	2	(31)
VINO	8,5	2,2	2,9	(65,9)
OTROS	1,7	0,9	4,6	170,6
<b>SUBTOTAL OTROS PRODUCTOS.</b>	<b>17,9</b>	<b>14,1</b>	<b>13,5</b>	<b>(24,6)</b>
UVA PARA VINIFICACION	238,1	252,1	321,8	35,2
<b>SUBTOTAL UVA</b>	<b>238,1</b>	<b>252,1</b>	<b>321,8</b>	<b>35,2</b>
PORCINO	304,4	394,9	423,9	39,3
OVINO	8,6	3,7	5,6	(34,9)
EQUINO	11,8	35	4,3	(63,6)
<b>SUBTOTAL GANADO</b>	<b>324,8</b>	<b>433,6</b>	<b>433,8</b>	<b>33,6</b>
<b>TOTAL...</b>	<b>1.022,2</b>	<b>1.100,7</b>	<b>1.293,2</b>	<b>26,5</b>

**DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS VENTAS POR PRODUCTOS**

PRODUCTOS	1995	1996	1997
CEREALES	3,3	7,7	14,1
LEGUMINOSAS	2,7	0,3	0,3
TUBERCULOS	1	--	-
OLEAGINOSAS	1,3	6,6	4,1
TEXTILES	--	1,9	1,1
<b>SUBTOTAL HERBACEOS</b>	<b>8,3</b>	<b>16,5</b>	<b>19,6</b>
FRUTALES	29,2	15,5	17,6
NARANJOS	5,2	4,4	3,3
HORTALIZAS	0,5	--	--
<b>SUBTOTAL FRUTALES, NARANJOS Y HORTALIZAS</b>	<b>34,9</b>	<b>19,9</b>	<b>20,9</b>
UVA	23,3	22,9	24,9
<b>SUBTOTAL UVA</b>	<b>23,3</b>	<b>22,9</b>	<b>24,9</b>
OTROS	1,7	1,3	1,1
<b>SUBTOTAL OTROS</b>	<b>1,7</b>	<b>1,3</b>	<b>1,1</b>
<b>SUBTOTAL PRODUCTOS AGRICOLAS</b>	<b>68,2</b>	<b>60,6</b>	<b>66,5</b>
PORCINO	29,8	35,9	32,8
OVINO	0,8	0,3	0,4
EQUINO	1,2	3,2	0,3
<b>SUBTOTAL PRODUCTOS GANADEROS</b>	<b>31,8</b>	<b>39,4</b>	<b>33,5</b>
<b>TOTAL...</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

## ANEXO 13

## VENTAS DE PRODUCTOS AGRICOLAS POR HECTAREA CULTIVADA

(En miles de pesetas / ha)

PRODUCTOS	1995	1996	1997	MEDIA
TRIGO	20	46	39	35
AVENA	19	30	11	20
TRITICALE	--	44	19	31,5
MAIZ	310	206	241	252,3
CEBADA	2	41	10	17,7
<b>SUBTOTAL CEREALES</b>	<b>24</b>	<b>49</b>	<b>71</b>	<b>48</b>
GUISANTES SECOS	26	--	--	26
GARBANZOS	29	12	16	19
<b>SUBTOTAL LEGUMINOSAS</b>	<b>26</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>18</b>
PATATAS	442	--	--	442
<b>SUBTOTAL TUBERCULOS</b>	<b>442</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>442</b>
<b>SUBTOTAL CEREALES LEGUMINOSAS Y TUBERCULOS</b>	<b>30</b>	<b>47</b>	<b>70</b>	<b>49</b>
GIRASOL	13	43	48	34,7
GIRASOL BIODIESEL	--	32	44	38
COLZA	8	16	8	10,7
<b>SUBTOTAL OLEAGINOSAS</b>	<b>13</b>	<b>37</b>	<b>44</b>	<b>31,3</b>
ALGODÓN	--	784	483	633,5
LINO	--	25	15	20
<b>TOTAL CEREALES LEGUMINOSAS, TUBERCULOS, OLEAGINOSAS Y TEXTILES</b>	<b>24</b>	<b>46</b>	<b>64</b>	<b>44,7</b>
FRUTALES	1.496	999	1.191	1.228,7
NARANJOS	1.668	1.945	1.525	1.712,7
HORTALIZAS	1.190	--	--	1.190
<b>TOTAL FRUTALES, NARANJOS Y HORTALIZAS</b>	<b>1.510</b>	<b>1.130</b>	<b>1.233</b>	<b>1.291</b>
UVA	242	245	320	269
<b>TOTAL UVA</b>	<b>242</b>	<b>245</b>	<b>320</b>	<b>269</b>
FORRAJES Y PRADERAS	40	79	34	51
<b>TOTAL FORRAJES Y PRADERAS</b>	<b>40</b>	<b>79</b>	<b>34</b>	<b>51</b>

## ANEXO 14

## COMPARACION DE PRECIOS PERCIBIDOS

(En pesetas / kg.)

PRODUCTOS	1995		1996		1997	
	EXPASA	ANUARIO	EXPASA	ANUARIO	EXPASA	ANUARIO
TRIGO	33,23	28,26	25,48	25,77	26,2	25,68
AVENA	24,5	25,94	24,48	23,28	19,04	24,09
TRITICALE	--	--	25,75	23,81	23,21	24,26
MAIZ	29,5	27,7	23,17	25,83	23,73	22,77
CEBADA	29	24,78	22,42	21,78	22,63	22,19
GUISANTES SECOS	27,55	35,10	--	32,83	--	--
GARBANZOS	174,33	155,36	240,69	137,93	140,49	108,88
PATATAS	22,05	35,13	--	20,78	--	22,89
GIRASOL	43,5	37,11	34,68	30,07	35,13	33,62
GIRASOL BIODIESEL	--	--	26	--	--	--
COLZA	30	30,6	31,18	29,5	37	32,73
ALGODÓN	--	--	178,53	188,13	130,23	113,64
LINO	--	--	20,5	--	33	30,45
MELOCOTON	169,2	86,6	148,3	65,01	151,66 (*)	65,54
CIRUELO	135,8	87,91	225	--	151,66 (*)	--
NECTARINA	--	--	--	--	151,66 (*)	--
AGUACATES	189,6	154,25	155,13	99,04	123,4	126,28
NARANJOS	48,1	37,38	51,46	42,64	39,32	34,52
COLIFLOR	86,8	46,46	--	--	--	--
UVA	100,58	68,53	79,02	62,73	63,74	70,29
PORCINO	180,32	180,53	201,6	196,07	210,16	207,38
OVINO	846,75	585,1	776,25	629	918,76	673,73

(\*) Media de los tres frutales

NOTA: En el Anuario no aparecen precios del girasol biodiesel, colza, lino, nectarina y uva para vinificación.

La Junta de Andalucía ha facilitado información, de su ámbito territorial, de precios medios percibidos en colza y uva para vinificación (1995, 1996 y 1997); lino, triticale y aguacates (1997).

## ANEXO 16

## DISTRIBUCION PORCENTUAL DE SUBVENCIONES

FINCAS	1995	1996	1997	MEDIA
LA ROMANA	16,6	13,5	12,3	14,1
EL TORIL	6,4	9,5	9	8,3
EI INDIANO	0,8	0,5	0,4	0,6
MARCHANTE	2,8	2,9	2,7	2,8
CERVANTES	0,2	--	--	0,1
PUENTELARGO	4,9	9	9,2	7,7
EL CARRASCAL	7,7	7,3	8,7	7,9
LA TORRE	4,5	4,6	6,4	5,2
EL OIDOR	7,9	11,2	8,2	9,1
EL SUERO	1,4	2,5	2,4	2,1
LA MERCED	3,7	5,6	5	4,8
RANCHILES	12,4	19,1	20,5	17,3
LA FLORIDA	6,1	9,3	9,4	8,3
GUADIANEJA	0,8	0,3	1,1	0,7
VISTAHERMOSA	3,2	1	1	1,7
YEGUADA	20,6	--	--	6,9
SOTOMAYOR	--	3,7	3,7	2,4
TOTAL	100	100	100	100
TIPOS DE FINCAS	1995	1996	1997	MEDIA
HERBACEOS	49,2	71,6	73,2	64,7
FRUTALES	20,2	18,5	16,9	18,5
VITIVINÍCOLAS	3,2	1	1	1,7
PORCINO	4,4	5,9	6,1	5,5
EQUINO	22	2,5	2,4	9
OTROS	1	0,5	0,4	0,6
TOTAL	100	100	100	100

## ANEXO 15

## COMPARACION DE RENDIMIENTOS POR HECTAREA DEDICADA AL CULTIVO DE LOS DISTINTOS PRODUCTOS AGRICOLAS

(En kg / ha)

CULTIVOS	1995			1996			1997			Δ 1997/1995 EXPASA
	EXPASA	NACIONAL	ANDALUCIA	EXPASA	NACIONAL	ANDALUCIA	EXPASA	NACIONAL	ANDALUCIA	
TRIGO	837	1.480	669	2.706	3.000	3.072	1.563	2.270	1.909	86,7
AVENA	426	630	556	1.220	1.690	S/I	887	1.270	1.472	108,2
TRITICALE	S/P	730	849	1.943	2.530	2.895	850	1.760	2.111	--
MAIZ	10.519	7.250	6.260	8.851	8.540	S/I	10.224	9.070	S/I	(2,8)
CEBADA	867	1.420	344	1.850	2.990	≅ 1.700	508	2.320	1.706	(41,4)
GUISANTES	977	760	606	S/P	1.020	580	S/P	950	≅ 700	--
GARBANZOS	178	300	385	889	650	727	1.647	580	924	825,3
PATATAS	20.059	19.000	15.726	S/P	21.400	S/I	S/P	20.500	S/I	--
GIRASOL	294	530	374	1.241	1.070	1.350	1.456	1.360	1.450	395,2
COLZA	265	580	281	521	1.100	573	345	1.410	1.396	30,2
ALGODÓN	S/P	3.260	3.270	4.389	3.590	S/I	3.713	3.260	3.243	--
LINO	S/P	1.578	891	1.218	S/I	959	460	S/I	1.129	--
FRUTALES	11.188	8.925	10.316	7.369	11.740	10.800	12.388	S/I	12.366	10,7
AGUACATES	1.766	3.370	3.091	2.341	6.260	6.206	1.352	S/I	6.322	(23,4)
NARANJOS	33.311	21.603	18.373	36.148	18.000 (*)	17.065	46.179	S/I	22.334	38,6
COLIFLOR	9.618	19.600	25.425	S/P	21.300	S/I	S/P	19.900	S/I	--
UVA	2.567	2.630	--	3.255	4.230	--	5.021	≅ 4.800	--	95,6
UVA (La Blanca) (**)	4.364	--	3.506	7.132	--	7.827	8.874	--	8.460	--

(\*) En los naranjos se ha puesto la media correspondiente a las variedades producidas por EXPASA (salustiana y navelinas), salvo en la información nacional de 1996 que es de la totalidad de naranjos por desconocerse la desagregación.

(\*\*) Se ha comprobado el rendimiento con el de Córdoba donde está ubicada la finca, a excepción del resto de productos cuya comparación se ha realizado con los datos medios nacionales y de Andalucía.

S/P= Sin producción; S/I= Sin información

## ANEXO 17

## SUBVENCIONES POR HECTAREA

(En miles de pesetas/ha)

FINCAS	1995		1996		1997		MEDIA
	Ha de extensión	Ha cultivada	Ha de extensión	Ha cultivada	Ha de extensión	Ha cultivada	Ha de extensión
LA ROMANA	64,3	94	46,6	68,5	38,4	56,6	49,8
EL TORIL	33,3	41,4	44	45,7	28,1	41,2	35,1
EI INDIANO	6,8	--	4,1	--	2,4	--	4,4
MARCHANTE	93,9	110,8	85,6	85,6	74,6	78,5	84,7
CERVANTES	14,7	27,7	--	--	--	--	4,9
PUNTELARGO	17,1	39,8	28,2	46,2	26,2	40,9	23,8
EL CARRASCAL	47	64,7	39,5	53,7	42,8	59,3	43,1
LA TORRE	62,3	65,5	57,2	60,1	70,8	74,4	63,4
EL OIDOR	55,5	62,9	70,3	72	46,8	48,1	57,5
EL SUERO	14,5	24,5	23	33,4	20,4	42,1	19,3
LA MERCED	34	52,7	46,6	49,8	37,4	41,1	39,3
CANTARRIJAN	--	--	--	--	--	--	--
LA BLANCA	--	--	--	--	--	--	--
RANCHILES	42,6	43,9	58,6	62,3	57,1	59,9	52,8
LA FLORIDA	49,1	57,4	66,2	68,1	60,9	61,8	58,7
GUADIANEJA	2,2	2,8	0,7	1	2,3	3,4	1,7
VISTAHERMOSA	22,1	35,5	6	9,5	5,8	9,5	11,3
SOTOMAYOR	--	--	13,3	28	12	22,4	12,6
LOS BREZALES	--	--	--	--	--	--	--
SOTOJEMBLEQUE	--	--	--	--	--	--	--
<b>TOTAL SOCIEDAD INCLUIDO YEGUADA</b>	<b>38,1</b>	<b>55,3</b>	<b>31,2</b>	<b>43,6</b>	<b>28,3</b>	<b>39,9</b>	<b>32,5</b>
<b>TOTAL SOCIEDAD EXCLUIDO YEGUADA</b>	<b>30,2</b>	<b>43,9</b>	<b>31,2</b>	<b>43,6</b>	<b>28,3</b>	<b>39,9</b>	<b>29,9</b>
TIPOS DE FINCAS	1995		1996		1997		MEDIA
	Ha de extensión						
HERBÁCEOS	41,6		42,5		39,3		41,2
FRUTALES	47		46,3		38,5		44
VITIVINÍCOLAS	13,2		3,6		3,4		6,8
PORCINO	9,4		11		10,2		10,2
EQUINO	227,3		23		20,4		90,2
OTROS	4,9		2,7		0,2		2,6
<b>TOTAL...</b>	<b>38,1</b>		<b>31,2</b>		<b>28,3</b>		<b>32,5</b>

## ANEXO 18

## SUBVENCIONES POR PRODUCTOS

(En millones de pesetas)

PRODUCTOS	1995		1996		1997		Δ 1997/95
	CUANTIA	PORCENTAJE	CUANTIA	PORCENTAJE	CUANTIA	PORCENTAJE	
TRIGO	47,5	19,6	44,5	20,5	54,6	27,8	14,9
CEBADA	3,5	1,5	6,7	3,1	6,1	3,1	74,3
AVENA	2	0,8	3,8	1,8	6,2	3,2	210
MAIZ	2,5	1	4,8	2,2	30,7	15,6	1.128
TRITICALE	--	--	5,1	2,4	10,3	5,3	--
<b>SUBTOTAL CEREALES</b>	<b>55,5</b>	<b>22,9</b>	<b>64,9</b>	<b>30</b>	<b>107,9</b>	<b>55</b>	<b>94,4</b>
GARBANZOS	1,8	0,7	1,9	0,9	1	0,5	(44,4)
GUISANTES SECOS	25	10,3	--	--	--	--	(100,0)
<b>SUBTOTAL LEGUMINOSAS</b>	<b>26,8</b>	<b>11</b>	<b>1,9</b>	<b>0,9</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>(96,3)</b>
GIRASOL	75,6	31,1	96,8	44,7	55,9	28,5	(26,1)
COLZA	4,3	1,8	23,6	10,9	6,6	3,3	53,5
<b>SUBTOTAL OLEAGINOSAS</b>	<b>79,9</b>	<b>32,9</b>	<b>120,4</b>	<b>55,6</b>	<b>62,5</b>	<b>31,8</b>	<b>(21,9)</b>
LINO	--	--	4,2	1,9	5,5	2,8	--
<b>SUBTOTAL LINO</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>4,2</b>	<b>1,9</b>	<b>5,5</b>	<b>2,8</b>	<b>--</b>
UVA	0,5	0,2	--	--	--	--	(100)
<b>SUBTOTAL UVA</b>	<b>0,5</b>	<b>0,2</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>(100)</b>
OVINO	3,5	1,5	3,7	1,7	2,7	1,4	(22,9)
EQUINO	50	20,6	--	--	--	--	(100,0)
<b>SUBTOTAL GANADO</b>	<b>53,5</b>	<b>22,1</b>	<b>3,7</b>	<b>1,7</b>	<b>2,7</b>	<b>1,4</b>	<b>(95)</b>
ABANDONO Y REPOBLACION	26,4	10,9	21,4	9,9	11,5	5,9	(56,4)
<b>SUBTOTAL ABANDONO Y REPOBLACION</b>	<b>26,4</b>	<b>10,9</b>	<b>21,4</b>	<b>9,9</b>	<b>11,5</b>	<b>5,9</b>	<b>(56,4)</b>
OTRAS (CITRICOS)	--	--	--	--	5,2	2,6	--
<b>SUBTOTAL OTRAS</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>5,2</b>	<b>2,6</b>	<b>--</b>
<b>TOTAL SUBVENCIONES</b>	<b>242,6</b>	<b>100</b>	<b>216,5</b>	<b>100</b>	<b>196,3</b>	<b>100</b>	<b>(19,1)</b>

## ANEXO Nº 20

## GASTOS

(En millones de pesetas)

FINCAS	COMPRAS			S.EXTERIORES Y TRIBUTOS			PERSONAL			AMORTIZACIONES Y PROVISIONES			TOTAL			Δ 1997/95
	1995	1996	1997	1995	1996	1997	1995	1996	1997	1995	1996	1997	1995	1996	1997	
LA ROMANA	15,3	16,5	30,2	16	20,5	44,6	20,1	20,7	29,1	6	6,3	9,4	57,4	64	113,3	97,4
EL TORIL	5,6	10,8	8,2	2,3	4,5	4,9	4,4	6,8	7,1	1,5	1,5	2,5	13,8	23,6	22,7	64,5
EL INDIANO	9,2	0,3	-	1,6	1,4	0,3	4,3	2,8	1,9	0,5	1,5	0,3	15,6	6	2,5	(84)
MARCHANTE	1,4	0,9	2,3	0,8	1,8	1,7	0,2	0,2	0,5	-	-	-	2,4	2,9	4,5	87,5
CERVANTES	0,4	11,3	1,8	0,6	1,7	0,7	2,5	7	7,8	0,7	0,7	1	4,2	20,7	11,3	169
PUNTELARGO	11,4	20	30,8	6,6	9,1	11,5	17,9	16,6	21,1	24,8	4,3	5,7	60,7	50	69,1	13,8
EL CARRASCAL	60,2	57,7	55,9	92	68,1	81,9	167,8	153,1	158,1	21,2	22,5	26,6	341,2	301,4	322,5	(5,5)
LA TORRE	13,8	9,5	11,6	6,4	9,8	14,1	23,2	11,4	15,6	3,3	2,3	3,2	46,7	33	44,5	(4,7)
EL OIDOR	21,1	22,5	30,5	20,4	20,3	32,6	34,3	37,7	52,7	13,1	13,2	12,2	88,9	93,7	128	44
EL SUERO	4,3	7,1	7,3	4,1	6,5	5,6	8	13,8	1,1	4,7	4,5	4,2	21,1	31,9	18,2	(13,7)
LA MERCED	25,4	14	40	3,6	5	7,6	4,5	11,2	11,4	3,7	3	4,8	37,2	33,2	63,8	71,5
CANTARRIJAN	3,5	4,2	2,7	16,7	14	10,9	14,7	16,1	11,8	6,2	6,3	5,8	41,1	40,6	31,2	(24,1)
LA BLANCA	2	2,5	3,8	4,6	6,5	7,2	28,8	44,1	47,2	4,8	4,8	5	40,2	57,9	63,2	57,2
RANCHILES	14,7	25,9	24	6,2	10	9,2	10,2	13,8	17,8	2,5	2,3	4,6	33,6	52	55,6	65,5
LA FLORIDA	7,1	12,5	11,1	2,6	3,7	4,2	3,8	7	7,7	0,9	0,9	1	14,4	24,1	24	66,7
GUADIANEJA	229,8	294,6	278	25,6	32,8	41,1	67,8	104,4	123,3	31,2	16,9	33,7	354,4	448,7	476,1	34,3
VISTAHERMOSA	9,6	9	9,4	5	6,3	6,5	37,3	33,7	33,8	3,8	3,6	3,4	55,7	52,6	53,1	(4,7)
YEGUADA	32,4	32,7	37,2	10,5	11,1	30,4	41,7	43,5	45,3	40,3	37,2	43,2	124,9	124,5	156,1	25
SOTOMAYOR	2,2	10,9	10,8	0,3	2,8	2,9	-	7,6	8,9	-	-	0,1	2,5	21,3	22,7	808
LOS BREZALES	0,1	0,6	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1	0,6	0,5	400
SOTOJEMBLEQUE	-	-	-	-	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1	-	-
PLANTA ALCOHOL	2,9	3,1	3,5	3,7	5,7	5,5	12,8	13,6	11,6	8	6,8	-	27,4	29,2	20,6	(24,8)
SERV. CENTRALES	-	-	47,5	34,4	40,4	44,6	120,8	131,1	113,3	13,5	12,7	12,3	168,7	184,2	217,7	29
GASTOS-VARIAC.	472,4	566,6	647,1	264	282,1	368	625,1	696,2	727,1	190,7	151,3	179	1.552,2	1.696,2	1.921,2	23,8
VAR.MAT.PRIMAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(2,5)	(14,3)	7,7	-
TOTAL GASTOS S.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.549,7	1.681,9	1.928,9	24,5
% S/GASTOS-VAR.	30,4	33,4	33,7	17	16,6	19,2	40,3	41,1	37,8	12,3	8,9	9,3	-	-	-	-
%S/TOTAL GASTOS SOCIEDAD	30,5	33,7	33,5	17	16,8	19,1	40,3	41,4	37,7	12,3	9	9,3	-	-	-	-

## ANEXO 19

## SUBVENCIONES POR HECTAREA DE CULTIVO DE CADA PRODUCTO AGRICOLA

PRODUCTOS	(En miles de pesetas / ha)				MEDIA
	1995	1996	1997	1997	
TRIGO	52,3	70	57,1	59,8	
CEBADA	12,8	17	18,1	16	
AVENA	27,7	20,4	23	23,7	
MAIZ	67,4	79	66,5	71	
TRITICALE	--	25,7	28,3	27	
SUBTOTAL CEREALES	43	44	45,1	44	
GARBANZOS	35,4	21,8	24,3	27,2	
GUISANTES SECOS	42,6	--	--	42,6	
SUBTOTAL LEGUMINOSAS	42	21,8	24,3	29,4	
GIRASOL	72,2	68	57,4	65,9	
COLZA	98,3	74,1	68,7	80,4	
SUBTOTAL OLEAGINOSAS	73,2	69,1	58,4	66,9	
LINO	--	53,5	62,4	58	
SUBTOTAL LINO	--	53,5	62,4	58	
ABANDONO	41,8	50,1	45,2	45,7	
SUBTOTAL ABANDONO	41,8	50,1	45,2	45,7	
TOTAL SOCIEDAD...	52,1	55,8	49	52,3	

**ANEXO 21**

**DISTRIBUCION PORCENTUAL DE GASTOS**

<b>FINCAS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>MEDIA</b>
LA ROMANA	3,7	3,8	5,9	4,5
PUNTELARGO	3,9	2,9	3,6	3,5
EL CARRASCAL	22	17,8	16,8	18,9
LA TORRE	3	1,9	2,3	2,4
EL OIDOR	5,7	5,5	6,7	6
LA MERCED	2,4	2	3,3	2,6
CANTARRIJAN	2,6	2,4	1,6	2,2
LA BLANCA	2,6	3,4	3,3	3,1
RANCHILES	2,2	3,1	2,9	2,7
GUADIANEJA	22,8	26,5	24,8	24,7
VISTAHERMOSA	3,6	3,1	2,8	3,1
YEGUADA	8	7,3	8,1	7,8
SERVICIOS CENTRALES	10,9	10,9	11,3	11
OTROS	6,6	9,4	6,6	7,5
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>FINCAS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>MEDIA</b>
HERBÁCEOS	11,9	16,1	18,5	15,5
FRUTALES	33,4	25,9	25	28,1
VITIVINICOLAS	6,2	6,6	6	6,3
PORCINO	25,3	28,7	28	27,3
EQUINO	9,4	9,3	9	9,2
OTROS	14	14,3	13,1	13,8
VARIACIONES DE EXISTENCIAS	(0,2)	(0,9)	0,4	(0,2)
<b>TOTAL...</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**ANEXO 22**

**GASTOS POR HECTAREA DE EXTENSION**

(En miles de pesetas / ha)

<b>FINCAS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>MEDIA</b>
LA ROMANA	91,6	102,1	180,8	124,8
EL TORIL	29,6	50,7	48,7	43
EI INDIANO	53	20,4	8,5	27,3
MARCHANTE	33,1	40	62,2	45,1
CERVANTES	123,9	610,6	333,3	355,9
PUNTELARGO	87,8	72,4	100	86,7
EL CARRASCAL	853,9	754,3	807,1	805,1
LA TORRE	264,6	187	252,1	234,6
EL OIDOR	258,2	272,1	371,7	300,7
EL SUERO	89,8	135,8	77,5	101
LA MERCED	142	126,7	243,5	170,7
CANTARRIJAN	344	339,8	261,2	315
LA BLANCA	171,7	247,3	270	229,7
RANCHILES	47,7	73,8	79	66,8
LA FLORIDA	47,4	79,3	79	68,6
GUADIANEJA	402,3	497,3	527,7	475,8
VISTAHERMOSA	160,1	151,2	152,7	154,7
SOTOMAYOR	--	35	37,3	36,1
LOS BREZALES	--	5	4,2	3,1
SOTOJEMBLEQUE	--	1,7	--	0,8
<b>TOTAL FINCAS...</b>	<b>193,3</b>	<b>195,7</b>	<b>220</b>	<b>203</b>
<b>TOTAL INCLUIDO GASTOS YEGUADA, PLANTA DE ALCOHOL Y S. CENTRALES</b>	<b>243,6</b>	<b>244,4</b>	<b>276,8</b>	<b>254,9</b>
<b>TIPOS DE FINCAS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>MEDIA</b>
HERBÁCEOS	65	74	98	79
FRUTALES	498	505	558	520
VITIVINICOLAS	165	190	200	185
PORCINO	343	414	464	407
EQUINO	622	666	742	677
OTROS	426	538	564	509
SUBTOTAL	244	244	277	255
VARIACIONES DE EXISTENCIAS	(1)	(2)	1	(1)
<b>TOTAL...</b>	<b>243</b>	<b>242</b>	<b>278</b>	<b>254</b>

**ANEXO 23****GASTOS POR EMPLEADO**

(En millones de pesetas / empleado)

<b>FINCAS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>MEDIA</b>
LA ROMANA	6,4	5,8	8,7	7
EL TORIL	6,9	5,9	7,6	6,8
EI INDIANO	7,8	--	2,5	3,4
MARCHANTE	--	--	--	--
CERVANTES	4,2	5,2	2,3	3,9
PUENTELARGO	12,1	7,1	11,5	10,2
EL CARRASCAL	3,3	3,4	3,5	3,4
LA TORRE	3,6	4,7	5,6	4,6
EL OIDOR	4,2	4,1	4,9	4,4
EL SUERO Y YEGUADA	6,9	6,8	9,2	7,6
LA MERCED	12,4	6,6	10,6	9,9
CANTARRIJAN	5,1	5,1	5,2	5,1
LA BLANCA	2,2	1,9	2,1	2,1
RANCHILES	5,6	6,5	9,3	7,1
LA FLORIDA	7,2	6	8	7,1
GUADIANEJA	9,8	10	7,9	9,2
VISTAHERMOSA	3,3	3,5	3,8	3,5
SOTOMAYOR	--	10,7	22,7	16,7
LOS BRÉZALES	--	--	--	--
SOTOJEMBLEQUE	--	--	--	--
PLANTA ALCOHOL	6,9	7,3	5,2	6,5
SERVICIOS CENTRALES	7	6,4	7,5	7
<b>TOTAL...</b>	<b>5,3</b>	<b>5,4</b>	<b>5,8</b>	<b>5,5</b>
<b>TIPOS DE FINCAS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>MEDIA</b>
HERBÁCEOS	7,7	6,3	8,9	7,6
FRUTALES	3,6	3,6	3,9	3,7
VITIVINÍCOLAS	2,7	2,5	2,6	2,6
PORCINO	10	9,6	8,2	9,3
EQUINO	6,9	6,8	9,2	7,6
OTROS	7	6,7	6,5	6,7
SUBTOTAL	5,3	5,4	5,8	5,5
VARIACIONES DE EXISTENCIAS	0	(0,1)	0	0
<b>TOTAL...</b>	<b>5,3</b>	<b>5,3</b>	<b>5,8</b>	<b>5,5</b>

**ANEXO 24****GASTOS POR HECTAREA DEDICADA AL CULTIVO DE LOS DISTINTOS****PRODUCTOS AGRICOLAS**

(En miles de pesetas / ha)

<b>PRODUCTOS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>MEDIA</b>
TRIGO	78	107	86	90,3
AVENA	57	55	30	47,3
TRITICALE	--	87	72	79,5
MAIZ	322	248	264	278
CEBADA	45	46	68	53
<b>SUBTOTAL CEREALES</b>	<b>76</b>	<b>87</b>	<b>114</b>	<b>92,3</b>
GUISANTES SECOS	64	--	--	64
GARBANZOS	68	126	77	90,3
<b>SUBTOTAL LEGUMINOSAS</b>	<b>65</b>	<b>126</b>	<b>77</b>	<b>89,3</b>
PATATAS	738	--	--	738
<b>SUBTOTAL TUBERCULOS</b>	<b>738</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>738</b>
<b>SUBTOTAL CEREALES LEGUMINOSAS Y TUBERCULOS</b>	<b>81</b>	<b>89</b>	<b>114</b>	<b>94,7</b>
GIRASOL	39	65	59	54,3
GIRASOL BIODIESEL	--	49	67	58
COLZA	36	45	52	44,3
<b>SUBTOTAL OLEAGINOSAS</b>	<b>39</b>	<b>60</b>	<b>59</b>	<b>52,7</b>
ALGODÓN	--	625	607	616
LINO	--	88	85	86,5
<b>TOTAL CEREALES, LEGUMINOSAS, TUBERCULOS, OLEAGINOSAS Y TEXTILES</b>	<b>66</b>	<b>77</b>	<b>98</b>	<b>80,3</b>
FRUTALES	1.913	1.667	1.552	1.710,7
NARANJOS	1.905	2.326	2.743	2.324,7
HORTALIZAS (COLIFLOR)	1.471	--	--	1.471
<b>TOTAL FRUTALES, NARANJOS Y HORTALIZAS</b>	<b>1.903</b>	<b>1.758</b>	<b>1.703</b>	<b>1.788</b>
UVA	149	170	205	174,7
<b>TOTAL UVA</b>	<b>149</b>	<b>170</b>	<b>205</b>	<b>174,7</b>

## ANEXO 25

## DISTRIBUCION PORCENTUAL DE COMPRAS

FINCAS	1995	1996	1997	MEDIA
LA ROMANA	3,2	2,9	4,6	3,6
PUENTELARGO	2,4	3,5	4,8	3,6
EL CARRASCAL	12,8	10,2	8,6	10,5
LA TORRE	2,9	1,6	1,8	2,1
EL OIDOR	4,5	4	4,7	4,4
LA MERCED	5,4	2,5	6,2	4,7
RANCHILES	3,1	4,6	3,7	3,8
LA FLORIDA	1,5	2,2	1,7	1,8
GUADIANEJA	48,6	52	43	47,9
VISTAHERMOSA	2	1,6	1,5	1,7
YEGUADA	6,9	5,8	5,7	6,1
OTRAS	6,7	9,1	13,7	9,8
<b>TOTAL...</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
TIPOS DE FINCAS	1995	1996	1997	MEDIA
HERBÁCEOS	12,2	18,9	19,9	17
FRUTALES	20,9	14,9	13,8	16,5
VITIVINÍCOLAS	2,5	2	2	2,2
PORCINO	54	54,5	49,1	52,5
EQUINO	7,8	7	6,9	7,2
OTROS	2,6	2,7	8,3	4,6
<b>TOTAL...</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

## ANEXO 26

## COMPRAS POR HECTAREA

(En miles de pesetas/ha)

FINCAS	1995		1996		1997		MEDIA
	Ha de extensión	Ha cultivada	Ha de extensión	Ha cultivada	Ha de extensión	Ha cultivada	Ha de extensión
LA ROMANA	24,4	35,7	26,3	38,7	48,2	70,9	33
EL TORIL	12	15	23,2	24,1	17,6	19,2	17,6
EI INDIANO	31,3	--	1	--	--	--	10,8
MARCHANTE	19,3	22,8	12,4	12,4	31,8	33,4	21,2
CERVANTES	11,8	22,2	33,3	--	53,1	--	32,7
PUENTELARGO	16,5	28,8	28,9	27	44,6	(x)	30
EL CARRASCAL	150,7	207,1	144,4	196	139,9	193,9	145
LA TORRE	78,2	82,2	53,8	56,6	65,7	69,1	65,9
EL OIDOR	61,3	69,5	65,3	67	88,6	91,1	71,7
EL SUERO	18,3	19,9	30,2	34	31,1	45,3	26,5
LA MERCED	96,9	29	53,4	17,8	152,7	(x)	101
CANTARRIJAN	29,3	48,6	35,2	73,8	22,6	51,9	29
LA BLANCA	8,5	8,5	10,7	10,7	16,2	16,2	11,8
RANCHILES	20,9	21,5	36,8	39,1	34,1	35,7	30,6
LA FLORIDA	23,4	27,3	41,1	42,3	36,5	37,1	33,7
GUADIANEJA	260,8	7,3	326,5	29,6	308,1	(x)	298,5
VISTAHERMOSA	27,6	44,4	25,9	40,7	27	44,7	26,8
SOTOMAYOR	--	--	17,9	37,6	17,7	33,2	17,8
LOS BREZALES	0,8	--	5	--	4,2	--	3,3
SOCIEDAD	74,2	48,1	81,6	54,3	93,2	(x)	83
SOCIEDAD EXCLUIDO COMPRAS DE YEGUADA, S.CENTRALES Y OTROS	68,3	39,7	76,5	47,2	80,5	(x)	75,1
TIPOS DE FINCAS	1995		1996		1997		MEDIA
	Ha de extensión						
HERBÁCEOS	20,1	29,3	35,4	28,3	98,6	20,8	28,3
FRUTALES	94,8	97,8	103,2	98,6	20,8	20,8	98,6
VITIVINÍCOLAS	19,9	19,8	22,7	20,8	20,8	20,8	19,9
PORCINO	223,3	265,1	273,1	253,8	171,7	58,9	223,3
EQUINO	156,2	169,4	189,5	171,7	58,9	58,9	156,2
OTROS	24,8	32,8	119,1	58,9	83	83	24,8
<b>TOTAL</b>	<b>74,2</b>	<b>81,6</b>	<b>93,2</b>	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>74,2</b>

(X) No se tiene información analítica detallada de los gastos por compras de 1997

## ANEXO 28

## DISTRIBUCION PORCENTUAL DE GASTOS DE SERVICIOS EXTERIORES Y TRIBUTOS

FINCAS	1995			1996			1997			MEDIA
	PROPIO	NACIONAL	AUTONOMICO	PROPIO	NACIONAL	AUTONOMICO	PROPIO	NACIONAL	AUTONOMICO	
LA ROMANA	6,1	7,3	8,5	12,1	22,2	27	12,1	22,2	27	8,5
EL CARRASCAL	34,8	24,1	27	22,2	22,2	27	22,2	22,2	27	27
EL OIDOR	7,7	7,2	7,9	8,9	7,9	7,9	8,9	7,9	7,9	7,9
CANTARRIJAN	6,3	5	4,8	3	4,8	4,8	3	4,8	4,8	4,8
RANCHILES	2,4	3,6	2,9	2,5	2,9	2,9	2,5	2,9	2,9	2,9
GUADIANEJA	9,7	11,6	10,8	11,2	10,8	10,8	11,2	10,8	10,8	10,8
YEGUADA	4	3,9	5,4	8,3	5,4	5,4	8,3	5,4	5,4	5,4
SERVICIOS CENTRALES	13	14,3	13,1	12,1	13,1	13,1	12,1	13,1	13,1	13,1
OTRAS	16	23	19,6	19,7	19,6	19,6	19,7	19,6	19,6	19,6
TOTAL...	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
TIPOS DE FINCAS	1995			1996			1997			MEDIA
HERBÁCEOS	13,2	22,1	20,2	25,3	20,2	20,2	25,3	20,2	20,2	20,2
FRUTALES	51,3	36,3	40,5	34,1	40,5	40,5	34,1	40,5	40,5	40,5
VITIVINICOLAS	3,6	4,5	4	3,7	4	4	3,7	4	4	4
PORCINO	11,1	13,4	12,5	13,2	12,5	12,5	13,2	12,5	12,5	12,5
EQUINO	5,5	6,2	7,2	9,8	7,2	7,2	9,8	7,2	7,2	7,2
OTROS	15,3	17,5	15,6	13,9	15,6	15,6	13,9	15,6	15,6	15,6
TOTAL...	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

## ANEXO 27

## COMPRAS POR HECTAREA DE EXPASA Y DATOS COMPARATIVOS NACIONALES Y AUTONOMICOS

(En miles de pesetas / ha)

FINCAS DE CEREALES, LEGUMINOSAS Y OLEAGINOSAS	1995			1996			1997		
	PROPIO	NACIONAL	AUTONOMICO	PROPIO	NACIONAL	AUTONOMICO	PROPIO	NACIONAL	AUTONOMICO
LA ROMANA	35,7	19,8	23,7	38,7	22	23,5	70,9	23,2	24,5
EL TORIL	15	19,8	23,7	24,1	22	23,5	19,2	23,2	24,5
PUENTELARGO	28,8	19,8	29,6	27	22	20,2	(x)	23,2	25,2
RANCHILES	21,5	19,8	23,7	39,1	22	23,5	35,7	23,2	24,5
LA FLORIDA	27,3	19,8	23,7	42,3	22	23,5	37,1	23,2	24,5
SOTOMAYOR	--	--	--	37,6	22	20,2	33,2	23,2	25,2

FINCAS DE FRUTALES	1995			1996			1997		
	PROPIO	NACIONAL	AUTONOMICO	PROPIO	NACIONAL	AUTONOMICO	PROPIO	NACIONAL	AUTONOMICO
EL CARRASCAL	207,1	58,4	102,7	196	75,6	108	193,9	92,9	60,6
LA TORRE (xx)	82,2	58,4/42,7	102,7/46,5	56,6	44	49,8	69,1	23,2	24,5
EL OIDOR	69,5	58,4	102,7	67	75,6	108	91,1	92,9	60,6
CANTARRIJAN	48,6	58,4	102,7	73,8	75,6	108	51,9	92,9	60,6

FINCAS VITIVINICOLAS	1995			1996			1997		
	PROPIO	NACIONAL	AUTONOMICO	PROPIO	NACIONAL	AUTONOMICO	PROPIO	NACIONAL	AUTONOMICO
LA BLANCA	8,5	21,6	S/Información	10,7	33,5	S/Información	16,2	29,9	S/Información
VISTAHERMOSA	44,4	21,6	S/Información	40,7	33,5	69,4	44,7	29,9	53,9

(x) Sin información analítica suficiente

(xx) Comparada en 1995 con fincas de frutales y con fincas de cereales, raíces y tubérculos; en 1996 con fincas de oleaginosas y textiles y en 1997 con fincas de cereales

**ANEXO 29**

**SERVICIOS EXTERIORES Y TRIBUTOS POR HECTAREA DE EXTENSION**

(En miles de pesetas / ha)

<b>FINCAS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>MEDIA</b>
LA ROMANA	25,5	32,7	71,2	43,1
EL TORIL	4,9	9,7	10,5	8,4
EI INDIANO	5,4	4,8	1	3,7
MARCHANTE	11	24,9	23,5	19,8
CERVANTES	17,7	50,1	20,6	29,5
PUENTELARGO	9,6	13,2	16,6	13,1
EL CARRASCAL	230,2	170,4	205	201,9
LA TORRE	36,3	55,5	79,9	57,2
EL OIDOR	59,2	59	94,7	71
EL SUERO	17,5	27,7	23,8	23
LA MERCED	13,7	19,1	29	20,6
CANTARRIJAN	139,8	117,2	91,2	116,1
LA BLANCA	19,6	27,8	30,8	26,1
RANCHILES	8,8	14,2	13,1	12
LA FLORIDA	8,6	12,2	13,8	11,5
GUADIANEJA	29,1	36,4	45,6	37
VISTAHERMOSA	14,4	18,1	18,7	17,1
SOTOMAYOR	--	4,6	4,8	4,7
LOS BREZALES	--	--	--	--
SOTOJEMBLEQUE	--	--	--	--
<b>SOCIEDAD</b>	<b>41,4</b>	<b>40,6</b>	<b>53</b>	<b>45</b>
<b>EXCLUIDO YEGUADA, SERVICIOS CENTRALES Y PLANTA DE ALCOHOL</b>	<b>33,8</b>	<b>32,4</b>	<b>41,4</b>	<b>35,9</b>
<b>TIPOS DE FINCAS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>MEDIA</b>
HERBÁCEOS	12,1	17,1	25,5	18,2
FRUTALES	130,3	118,6	145,2	131,4
VITIVINÍCOLAS	16,5	22	23,5	20,7
PORCINO	25,5	32,5	41,8	33,3
EQUINO	62,2	74,9	153,3	96,8
OTROS	79,9	110,2	114,2	101,4
<b>TOTAL...</b>	<b>41,4</b>	<b>40,6</b>	<b>53</b>	<b>45</b>

**ANEXO 30**

**DISTRIBUCION PORCENTUAL DE GASTOS DE PERSONAL**

<b>FINCAS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>MEDIA</b>
LA ROMANA	3,2	3	4	3,4
PUENTELARGO	2,9	2,4	2,9	2,7
EL CARRASCAL	26,8	22	21,7	23,5
LA TORRE	3,7	1,6	2,1	2,5
EL OIDOR	5,5	5,4	7,2	6
CANTARRIJAN	2,4	2,3	1,6	2,1
LA BLANCA	4,6	6,3	6,5	5,8
RANCHILES	1,6	2	2,5	2
GUADIANEJA	10,8	15	17	14,3
VISTAHERMOSA	6	4,9	4,7	5,2
YEGUADA	6,7	6,3	6,2	6,4
PLANTA DE ALCOHOL	2,1	1,9	1,6	1,9
SERVICIOS CENTRALES	19,3	18,8	15,6	17,9
OTRAS	4,4	8,1	6,4	6,3
<b>TOTAL...</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>TIPOS DE FINCAS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>MEDIA</b>
HERBÁCEOS	9	12,1	14,9	12
FRUTALES	38,4	29,7	30,6	32,9
VITIVINÍCOLAS	10,6	11,2	11,1	11,0
PORCINO	11,5	16,6	18,5	15,5
EQUINO	8	8,2	6,4	7,5
OTROS	22,5	22,2	18,5	21,1
<b>TOTAL...</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

## ANEXO 32

## GASTOS DE PERSONAL POR HECTAREA DE EXPASA Y DATOS COMPARATIVOS NACIONALES Y AUTONOMICOS

FINCAS DE CEREALES, LEGUMINOSAS Y OLEAGINOSAS	1995			1996			1997		
	PROPIO	NACIONAL	AUTONOMICO	PROPIO	NACIONAL	AUTONOMICO	PROPIO	NACIONAL	AUTONOMICO
LA ROMANA	46,9	1,5	5	48,5	2,5	13,8	68,4	2,1	5,9
EL TORIL	11,7	1,5	5	15,2	2,5	13,8	16,6	2,1	5,9
PUNTELARGO	22,5	1,5/13,2 (*)	0	24,8	2,5/21,9 (**)	3,5	(*)	2,1	4,7
RANCHILES	14,9	1,5	5	20,8	2,5	13,8	26,5	2,1	5,9
LA FLORIDA	14,6	1,5	5	23,7	2,5	13,8	25,7	2,1	5,9
SOTOMAYOR	--	--	--	26,2	2,5	3,5	27,4	2,1	4,7

(En miles de pesetas /ha)

FINCAS DE FRUTALES	1995			1996			1997		
	PROPIO	NACIONAL	AUTONOMICO	PROPIO	NACIONAL	AUTONOMICO	PROPIO	NACIONAL	AUTONOMICO
EL CARRASCAL	577,4	34,9	83,3	520,1	53,9	63,7	548,4	50,7	70
LA TORRE	138,1	34,9	83,3	67,9	39,3 (**)	49,9	92,9	2,1 (**)	5,9
EL OIDOR	113	34,9	83,3	112,2	53,9	63,7	157,4	50,7	70
CANTARRIJUAN	204,2	34,9	83,3	282,8	53,9	63,7	226,9	50,7	70

FINCAS VITIVINICOLAS	1995			1996			1997		
	PROPIO	NACIONAL	AUTONOMICO	PROPIO	NACIONAL	AUTONOMICO	PROPIO	NACIONAL	AUTONOMICO
LA BLANCA	123	24,4	S/I	188,5	31,5	S/I	201,7	29	S/I
VISTAHERMOSA	171,9	24,4	S/I	152,5	31,5	113,3	180,6	29	108

(\*) Sin información analítica suficiente

(\*\*) Comparado con fincas de cereales y mixtas orientación cultivos

(\*\*\*) Comparado con fincas de oleaginosas y textiles en 1996 y cereales en 1997

## ANEXO 31

## GASTOS DE PERSONAL POR HECTAREA

(En miles de pesetas / ha)

FINCAS	1995		1996		1997		MEDIA
	Ha de extensión	Ha cultivada	Ha de extensión	Ha cultivada	Ha de extensión	Ha cultivada	
LA ROMANA	32,1	46,9	33	48,5	46,4	68,4	37,2
EL TORIL	9,4	11,7	14,6	15,2	15,2	16,6	13,1
EI INDIANO	14,6	--	9,5	--	6,5	--	10,2
MARCHANTE	2,8	3,3	2,8	2,8	6,9	7,3	4,2
CERVANTES	73,7	138,6	206,5	--	230,1	--	170,1
PUNTELARGO	25,9	22,5	24	24,8	30,5	(x)	26,8
EL CARRASCAL	419,9	577,4	383,1	520,1	395,6	548,4	399,5
LA TORRE	131,4	138,1	64,6	67,9	88,4	92,9	94,8
EL OIDOR	99,6	113	109,5	112,2	153,1	157,4	120,7
EL SUERO	34,1	37	58,8	66,1	4,7	6,8	32,5
LA MERCED	17,2	7,4	42,7	6,3	43,5	(x)	34,5
CANTARRIJUAN	123	204,2	134,8	282,8	98,8	226,9	118,9
LA BLANCA	123	123	188,4	188,5	201,7	201,7	171
RANCHILES	14,5	14,9	19,6	20,8	25,3	26,5	19,8
LA FLORIDA	12,5	14,6	23	23,7	25,3	25,7	20,3
GUADIANEJA	77	52,8	115,7	69,9	136,7	(x)	109,8
VISTAHERMOSA	107,2	171,9	96,9	152,5	97,2	160,6	100,4
SOTOMAYOR	--	--	12,5	26,2	14,6	27,4	13,6
LOS BREZALES	--	--	--	--	--	--	--
SOTOJEMBLEQUE	--	--	--	--	--	--	--
SOCIEDAD	98,1	129,3	100,3	129,4	104,8	(x)	101,1
SOCIEDAD EXCLUIDO YEGUADA, S.CENTRALES Y PLANTA DE ALCOHOL	70,6	90	73,2	91,8	80,2	(x)	74,7
TIPOS DE FINCAS	1995		1996		1997		MEDIA
	Ha de extensión						
HERBÁCEOS	19,8	23	29,5	24,1			
FRUTALES	230,8	239,6	257,8	242,7			
VITIVINICOLAS	113,6	133,7	139,2	128,8			
PORCINO	63,2	99,3	115,7	92,7			
EQUINO	211,6	244	197,5	217,7			
OTROS	276,8	345,2	300,8	307,6			
<b>TOTAL...</b>	<b>98,1</b>	<b>100,3</b>	<b>104,8</b>	<b>101,1</b>			

(x) No se tiene información analítica suficientemente detallada de los gastos de 1997

**ANEXO 33**

**DISTRIBUCION DEL PERSONAL POR FINCAS (MEDIA ANUAL)**

<b>FINCAS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>Δ 1997/95</b>	<b>MEDIA</b>
LA ROMANA	9	11	13	44,4	11
EL TORIL	2	4	3	50	3
EI INDIANO	2	0	1	(50)	1
MARCHANTE	0	0	0	--	--
CERVANTES	1	4	5	400	3,3
PUENTELARGO	5	7	6	20	6
EL CARRASCAL	102	89	91	(10,8)	94
LA TORRE	13	7	8	(38,5)	9,3
EL OIDOR	22	23	26	18,2	23,7
EL SUERO Y YEGUADA	21	23	19	(9,5)	21
LA MERCED	3	5	6	100	4,7
CANTARRIJAN	8	8	6	(25)	7,3
LA BLANCA	18	30	30	66,7	26
RANCHILES	6	8	6	--	6,7
LA FLORIDA	2	4	3	50	3
GUADIANEJA	36	45	60	66,7	47
VISTAHERMOSA	17	15	14	(17,6)	15,3
SOTOMAYOR	0	2	1	--	1
LOS BREZALES	0	0	0	--	--
SOTOJEMBLEQUE	0	0	0	--	--
PLANTA ALCOHOL	4	4	4	--	4
SERVICIOS CENTRALES	24	28	29	20,8	27
<b>TOTAL...</b>	<b>295</b>	<b>317</b>	<b>331</b>	<b>12,2</b>	<b>314,3</b>
<b>TIPOS DE FINCAS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>Δ 1997/95</b>	<b>MEDIA</b>
HERBÁCEOS	24	43	40	66,7	35,7
FRUTALES	145	120	123	(15,2)	129,3
VITIVINÍCOLAS	35	45	44	25,7	41,3
PORCINO	39	50	66	69,2	51,7
EQUINO	21	23	19	(9,5)	21
OTROS	31	36	39	25,8	35,3
<b>TOTAL...</b>	<b>295</b>	<b>317</b>	<b>331</b>	<b>12,2</b>	<b>314,3</b>

**ANEXO 34**

**DISTRIBUCION DE EMPLEADOS (PORCENTAJES)**

<b>TIPOS DE FINCAS</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>MEDIA</b>
FINCAS DE HERBACEOS	8,1	13,6	12,1	11,3
FINCAS DE FRUTALES	49,2	37,8	37,2	41,4
FINCAS VITIVINICOLAS	11,9	14,2	13,3	13,1
FINCAS DE PORCINO	13,2	15,8	19,9	16,3
FINCAS DE EQUINO Y PRADERAS	7,1	7,2	5,7	6,7
OTRAS (FINCAS DE OVINO Y OLIVAR)	1	1,3	1,8	1,4
PLANTA DE ALCOHOL	1,4	1,3	1,2	1,3
SERVICIOS CENTRALES	8,1	8,8	8,8	8,5
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**ANEXO 35**

**PRODUCCION POR EMPLEADO**

(En tm / empleado)

FINCAS	1995	1996	1997	MEDIA
LA ROMANA	18,6	52,1	82,5	51,1
EL TORIL	92,1	82	101,3	91,8
PUENTELARGO	105,4	144,3	322,4	190,7
RANCHILES	100,4	147,8	205,7	151,3
LA FLORIDA	108,9	180,9	177,2	155,7
SOTOMAYOR	--	320	551,6	435,8
EL CARRASCAL	23,6	24,3	37,8	28,6
LA TORRE	53	57	209	106,3
EL OIDOR	18,7	21,8	61,7	34,1
CANTARRIJAN	15,9	18,3	11,7	15,3
LA BLANCA	56,3	55,7	69,6	60,5
VISTAHERMOSA	67,7	58,2	38,6	54,8

**ANEXO 36**

**RELACION DE LOS DISTINTOS GASTOS / INGRESOS TOTALES Y DATOS COMPARATIVOS**

FINCAS	1995					
	Compras	S.E. y T.	Personal	Amort. y P.	Variaciones	TOTAL
LA ROMANA	0,22	0,23	0,28	0,08	0,02	0,83
EL TORIL	0,28	0,12	0,22	0,07	0,06	0,75
PUENTELARGO	0,18	0,11	0,29	0,40	(0,02)	0,96
RANCHILES	0,23	0,10	0,16	0,04	0,06	0,59
LA FLORIDA	0,27	0,10	0,14	0,03	0,10	0,64
SOTOMAYOR	-	-	-	-	-	-
RECAN NAL. CEREALES	0,27	0,12	0,02	0,09	0,04	0,54
RECAN AND. CEREALES	0,26	0,13	0,05	0,09	-	0,53
* RECAN MADRID CEREALES Aplicable a Sotomayor y Puentelargo	0,20	0,06	-	0,04	-	0,30
EL CARRASCAL	0,19	0,29	0,52	0,06	0,02	1,08
LA TORRE	0,36	0,17	0,60	0,08	0,15	1,36
EL OIDOR	0,26	0,25	0,42	0,16	-	1,09
CANTARRIJAN	0,18	0,84	0,74	0,30	(0,56)	1,50
RECAN NAC. FRUTALES	0,17	0,14	0,10	0,13	0,02	0,56
RECAN AND. FRUTALES	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I
LA BLANCA	0,03	0,07	0,43	0,07	0,11	0,71
VISTAHERMOSA	0,06	0,03	0,24	0,03	-	0,36
RECAN NAC. VITICULTURA D.O.	0,09	0,07	0,10	0,14	-	0,40
LA MERCED	0,69	0,10	0,12	0,10	(0,04)	0,97
GUADIANEJA	0,63	0,07	0,19	0,08	(0,03)	0,94
RECAN NAL. PORCINO DE CRIA Y ENGORDE	0,63	0,04	-	0,03	0,02	0,72

\* La comparación con fincas mixtas orientación cultivos sería más desfavorable para Puentelargo salvo en Gastos de Personal  
S/I= Sin información

FINCAS	1996					
	Compras	S.E. y T.	Personal	Amort.y P.	Variaciones	TOTAL
LA ROMANA	0,24	0,30	0,30	0,09	(0,04)	0,89
EL TORIL	0,31	0,13	0,19	0,04	(0,06)	0,61
PUENTELARGO	0,37	0,17	0,31	0,08	(0,01)	0,92
RANCHILES	0,36	0,14	0,19	0,03	(0,13)	0,59
LA FLORIDA	0,29	0,09	0,16	0,02	0,01	0,57
SOTOMAYOR	0,36	0,09	0,25	-	(0,08)	0,62
RECAN.NAL. CEREALES	0,25	0,11	0,03	0,06	0,04	0,49
RECAN AND. CEREALES	0,26	0,12	0,15	0,06	-	0,59
* RECAN MADRID CEREALES Aplicable a Sotomayor y Puentelargo	0,21	0,06	0,04	-	-	0,31
EL CARRASCAL	0,24	0,28	0,64	0,09	(0,03)	1,22
LA TORRE	0,26	0,27	0,32	0,06	(0,06)	0,85
EL OIDOR	0,30	0,27	0,51	0,18	(0,06)	1,20
CANTARRIJAN	0,20	0,67	0,78	0,30	0,84	2,79
RECAN NAC. FRUTALES	0,16	0,14	0,11	0,08	0,02	0,51
RECAN AND. FRUTALES	0,13	0,05	0,19	0,10	-	0,47
RECAN NAC. OLEAGINOSAS- TEXTILES Aplicable a La Torre	0,17	0,08	0,11	0,03	0,02	0,41
RECAN AND. OLEAGINOSAS- TEXTILES Aplicable a La Torre	0,16	0,08	0,11	0,03	0,02	0,39
LA BLANCA	0,02	0,06	0,42	0,05	(0,03)	0,52
VISTAHERMOSA	0,08	0,06	0,32	0,03	0,02	0,51
RECAN NAC. VITICULTURA D.O.	0,12	0,09	0,12	0,11	0,01	0,45
RECAN LA RIOJA VITICULTURA D.O. Aplicable a Vistahermosa	0,11	0,11	0,18	0,09	0,01	0,50
LA MERCED	0,38	0,14	0,31	0,08	(0,20)	0,71
GUADIANEJA	0,59	0,07	0,21	0,03	(0,06)	0,84
RECAN NAL. PORCINO DE CRIA Y ENGORDE	0,59	0,08	0,01	0,05	0,02	0,75

\* La comparación con fincas mixtas orientación cultivos sería más desfavorable para Puentelargo salvo en Gastos de Personal

FINCAS	1997					
	Compras	S.E. y T.	Personal	Amort.y P.	Variaciones	TOTAL
LA ROMANA	0,24	0,36	0,23	0,08	0,04	0,95
EL TORIL	0,26	0,16	0,23	0,08	0,05	0,78
PUENTELARGO	0,42	0,16	0,28	0,08	0,06	1
RANCHILES	0,25	0,10	0,18	0,05	0,06	0,64
LA FLORIDA	0,30	0,11	0,21	0,03	(0,06)	0,59
SOTOMAYOR	0,35	0,09	0,28	-	0,11	0,83
RECAN.NAL. CEREALES	0,27	0,12	0,03	0,06	0,05	0,53
RECAN AND. CEREALES	0,25	0,11	0,06	0,04	-	0,46
* RECAN MADRID CEREALES Aplicable a Sotomayor y Puentelargo	0,23	0,06	0,04	0,01	-	0,34
EL CARRASCAL	0,19	0,27	0,53	0,09	-	1,08
LA TORRE	0,27	0,32	0,36	0,07	0,05	1,07
EL OIDOR	0,28	0,30	0,49	0,11	0,03	1,21
CANTARRIJAN	0,31	1,25	1,36	0,67	(1,11)	2,48
RECAN NAC. FRUTALES	0,18	0,15	0,10	0,07	0,02	0,52
RECAN AND. FRUTALES	0,14	0,06	0,16	0,08	0,02	0,46
RECAN NAL. CEREALES Aplicable a La Torre	0,27	0,12	0,03	0,06	0,05	0,53
RECAN AND. CEREALES Aplicable a La Torre	0,25	0,11	0,06	0,04	-	0,46
LA BLANCA	0,03	0,07	0,45	0,05	-	0,60
VISTAHERMOSA	0,13	0,09	0,47	0,05	(0,01)	0,73
RECAN NAC. VITICULTURA D.O.	0,10	0,08	0,10	0,11	0,01	0,40
RECAN LA RIOJA VITICULTURA D.O. Aplicable a Vistahermosa	0,07	0,07	0,15	0,08	0,01	0,38
LA MERCED	0,57	0,11	0,16	0,07	(0,01)	0,90
GUADIANEJA	0,46	0,07	0,20	0,06	(0,01)	0,78
RECAN NAL. PORCINO DE CRIA Y ENGORDE	0,62	0,07	0,01	0,04	0,01	0,75

\* La comparación con fincas mixtas orientación cultivos sería más desfavorable para Puentelargo salvo en Gastos de Personal

## ANEXO 37

## RESULTADOS DE EXPLOTACION POR FINCAS

(En millones de pesetas)

FINCAS	1995			1996			1997		
	INGRESOS MENOS GASTOS	VARIACIONES	EXPLOTACION	INGRESOS MENOS GASTOS	VARIACIONES	EXPLOTACION	INGRESOS MENOS GASTOS	VARIACIONES	EXPLOTACION
LA ROMANA	13,3	(1,3)	12	5	2,6	7,6	11	(5,4)	5,6
EL TORIL	6,2	(1,2)	5	11,3	2,2	13,5	8,5	(1,7)	6,8
EI INDIANO	(9,3)	0,3	(9,0)	(4,8)	--	(4,8)	(1,4)	--	(1,4)
MARCHANTE	4,4	1,1	5,5	3,3	0,5	3,8	2,4	(0,2)	2,2
CERVANTES	(1,7)	1,8	0,1	(13,2)	12,8	(0,4)	2,0	(2,0)	--
PUNTELARGO	1,1	1,3	2,4	3,3	1	4,3	4,5	(4,6)	(0,1)
EL CARRASCAL	(20,4)	(6,1)	(26,5)	(61,4)	8	(53,4)	(23,4)	(0,9)	(24,3)
LA TORRE	(8,3)	(5,6)	(13,9)	3	2,3	5,3	(0,7)	(2,3)	(3,0)
EL OIDOR	(7,0)	(0,2)	(7,2)	(19,5)	4,6	(14,9)	(20,7)	(2,6)	(23,3)
EL SUERO	(7,5)	0,8	(6,7)	(17,0)	0,1	(16,9)	(4,1)	0,6	(3,5)
LA MERCED	(0,3)	1,5	1,2	3,3	7,2	10,5	6,1	0,6	6,7
CANTARRIJAN	(21,1)	11,1	(10,0)	(19,8)	(17,4)	(37,2)	(22,5)	9,6	(12,9)
LA BLANCA	26,4	(6,9)	(19,5)	47,1	2,8	49,9	41,3	0,3	41,6

(En millones de pesetas)

FINCAS	1995			1996			1997		
	INGRESOS MENOS GASTOS	VARIACIONES	EXPLOTACION	INGRESOS MENOS GASTOS	VARIACIONES	EXPLOTACION	INGRESOS MENOS GASTOS	VARIACIONES	EXPLOTACION
RANCHILES	29,6	(3,6)	26	20	9,5	29,5	41	(6,3)	34,7
LA FLORIDA	12,2	(2,7)	9,5	19,3	(0,6)	18,7	13,5	2	15,5
GUADIANEJA	8,5	11,8	20,3	49,7	28,2	77,9	127,4	8,4	135,8
VISTAHERMOSA	100,1	0,3	100,4	54	(1,6)	52,4	18,6	0,6	19,2
YEGUADA	(48,1)	26	(22,1)	(49,3)	18,9	(30,4)	(102,5)	17,5	(85,0)
SOTOMAYOR	(2,5)	2,5	--	8,6	2,5	11,1	8,6	(3,3)	5,3
LOS BREZALES	(0,1)	--	(0,1)	--	--	--	--	--	--
SOTOJEMBLEQUE	3	--	3	2,8	--	2,8	--	--	--
PLANTA ALCOHOL	(27,4)	--	(27,4)	(27,5)	--	(27,5)	(18,6)	--	(18,6)
SERVICIOSCENTRALES	(167,6)	--	(167,6)	(181,8)	--	(181,8)	(211,3)	49	(162,3)
<b>TOTAL SOCIEDAD</b>	<b>(116,5)</b>	<b>30,9</b>	<b>(85,6)</b>	<b>(163,6)</b>	<b>83,6</b>	<b>(80,0)</b>	<b>(120,3)</b>	<b>59,3</b>	<b>(61,0)</b>

**ANEXO 39****RESULTADOS POR HECTAREA (EXCLUIDAS VARIACIONES) DE EXTENSION**

(En miles de pesetas / ha)

FINCAS	1995	1996	1997	MEDIA
LA ROMANA	21,2	8	17,5	15,6
EL TORIL	13,3	24,2	18,3	18,6
EI INDIANO	(31,6)	(16,3)	(4,8)	(17,6)
MARCHANTE	60,8	45,6	33,1	46,5
CERVANTES	(50,2)	(389,4)	59	(126,8)
PUNTELARGO	1,6	4,7	6,5	4,3
EL CARRASCAL	(51,1)	(153,7)	(58,6)	(87,8)
LA TORRE	(47)	16,9	(4)	(11,4)
EL OIDOR	(20,3)	(56,6)	(60,1)	(45,7)
EL SUERO	(31,9)	(72,4)	(17,5)	(40,6)
LA MERCED	(1,2)	12,6	23,3	11,6
CANTARRIJAN	(176,6)	(165,7)	(188,4)	(176,9)
LA BLANCA	112,8	201,2	176,4	163,4
RANCHILES	42	28,4	58,2	42,9
LA FLORIDA	40,2	63,6	44,4	49,4
GUADIANEJA	9,6	55,1	141,2	68,6
VISTAHERMOSA	287,9	155,3	53,5	165,5
SOTOMAYOR	--	14,1	14,1	14,1
LOS BREZALES	--	--	--	--
SOTOJEMBLEQUE	50,2	46,9	--	48,6
<b>TOTAL FINCAS.....</b>	<b>19,8</b>	<b>13,7</b>	<b>30,5</b>	<b>21,3</b>
<b>TOTAL FINCAS INCLUIDO YEGUADA, PLANTA DE ALCOHOL Y SERVICIOS CENTRALES</b>	<b>(18,3)</b>	<b>(23,6)</b>	<b>(17,3)</b>	<b>(19,7)</b>

**ANEXO 38****DISTRIBUCION PORCENTUAL MEDIA DE INGRESOS Y GASTOS EN EL PERIODO**

CONCEPTO	TIPOS DE FINCAS							VARIACION DE EXISTENCIAS	TOTAL
	HERBACEOS	FRUTALES	VITIVINICOLAS	PORCINO	EQUINO	OTROS			
INGRESOS	20,8	24,9	12,6	32,2	5,1	1,1	3,3	100	
VENTAS	12,1	27,7	17,3	40,3	2,4	0,2	--	100	
SUBVENCIONES	64,7	18,5	1,7	5,5	9	0,6	--	100	
TRABAJOS PARA EL INMOVILIZADO	24	31	--	27,7	12,7	4,6	--	100	
INGRESOS ACCESORIOS	32,2	12,7	8	18,4	18,7	10	--	100	
GASTOS	15,5	28,1	6,3	27,3	9,2	13,8	(0,2)	100	
COMPRAS	17	16,5	2,2	52,5	7,2	4,6	--	100	
SERVICIOS EXTERIORES Y TRIBUTOS	20,2	40,5	4	12,5	7,2	15,6	--	100	
PERSONAL	12	32,9	11	15,5	7,5	21,1	--	100	
AMORTIZACIONES Y PROVISIONES	15	25,2	4,9	17,7	25,9	11,3	--	100	

## ANEXO 41

RESULTADOS DE EXPLOTACION (EXCLUIDAS VARIACIONES)  
POR EMPLEADO

(En millones de pesetas / empleado)

FINCAS	1995	1996	1997	MEDIA
LA ROMANA	1,5	0,5	0,9	1
EL TORIL	3,1	2,8	2,8	2,9
EI INDIANO	(4,7)	--	(1,4)	(2)
MARCHANTE	--	--	--	--
CERVANTES	(1,7)	(3,3)	0,4	(1,5)
PUENTELARGO	0,3	0,5	0,8	0,6
EL CARRASCAL	(0,2)	(0,7)	(0,2)	(0,4)
LA TORRE	(0,6)	0,4	(0,1)	(0,1)
EL OIDOR	(0,3)	(0,9)	(0,8)	(0,7)
EL SUERO Y YEGUADA	(2,6)	(2,9)	(5,6)	(3,7)
LA MERCED	(0,1)	0,7	1,1	0,5
CANTARRIJAN	(2,6)	(2,5)	(3,7)	(2,9)
LA BLANCA	1,5	1,6	1,4	1,5
RANCHILES	4,9	2,5	6,8	4,8
LA FLORIDA	6,1	4,9	4,5	5,1
GUADIANEJA	0,2	1,1	2,2	1,2
VISTAHERMOSA	5,9	3,6	1,3	3,6
SOTOMAYOR	--	4,3	8,6	6,4
LOS BREZALES	--	--	--	--
SOTOJEMBLEQUE	--	--	--	--
PLANTA ALCOHOL	(6,9)	(6,9)	(4,7)	(6,2)
SERVICIOS CENTRALES	(7)	(6,3)	(7,3)	(6,9)
<b>TOTAL FINCAS.....</b>	<b>(0,4)</b>	<b>(0,5)</b>	<b>(0,3)</b>	<b>(0,4)</b>

## ANEXO 40

## RESULTADOS MEDIOS POR HECTAREA POR TIPOS DE FINCAS EN EL PERIODO

(En miles de pesetas / ha)

CONCEPTO	HERBACEOS	FRUTALES	VITIVINÍCOLAS	PORCINO	EQUINO	OTROS	TOTAL
<b>INGRESOS</b>	<b>101</b>	<b>437</b>	<b>350</b>	<b>462</b>	<b>352</b>	<b>38</b>	<b>235</b>
VENTAS	41	335	331	401	115	3	168
SUBVENCIONES	41	44	7	10	90	3	33
TRABAJOS PARA EL INMOVILIZADO	10	47	0	37	98	18	22
INGRESOS ACCESORIOS	9	11	12	14	49	14	12
<b>GASTOS</b>	<b>79</b>	<b>520</b>	<b>185</b>	<b>407</b>	<b>677</b>	<b>509</b>	<b>255</b>
COMPRAS	28	99	21	254	172	59	83
SERVICIOS EXTERIORES Y TRIBUTOS	18	131	21	33	97	101	45
PERSONAL	24	243	129	93	218	308	101
AMORTIZACIONES Y PROVISIONES	9	47	14	27	190	41	26
<b>INGRESOS - GASTOS</b>	<b>22</b>	<b>(83)</b>	<b>165</b>	<b>55</b>	<b>(325)</b>	<b>(471)</b>	<b>(20)</b>
VARIACIONES	-	-	(3)	17	91	46	9
<b>RESULTADOS</b>	<b>22</b>	<b>(83)</b>	<b>162</b>	<b>72</b>	<b>(234)</b>	<b>(425)</b>	<b>(11)</b>

**ANEXO 43****MARGENES POR PRODUCTOS POR HECTAREA CULTIVADA**

(En miles de pesetas / ha)

PRODUCTOS	1995	1996	1997	MEDIA
TRIGO	25	31	27	27,7
AVENA	2	(4)	3	0,3
TRITICALE	--	(8)	(9)	(8,5)
MAIZ	56	38	43	45,7
CEBADA	(4)	12	(27)	(6,3)
<b>SUBTOTAL CEREALES</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>16,7</b>
GUISANTES SECOS	7	--	--	7
GARBANZOS	(4)	(13)	(37)	(18)
<b>SUBTOTAL LEGUMINOSAS</b>	<b>5</b>	<b>(13)</b>	<b>(37)</b>	<b>(15)</b>
PATATAS	(296)	--	--	(296)
<b>SUBTOTAL TUBERCULOS</b>	<b>(296)</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>(296)</b>
<b>SUBTOTAL CEREALES, LEGUMINOSAS Y TUBERCULOS</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>13</b>
GIRASOL	46	45	42	44,3
GIRASOL BIODIESEL	--	38	19	28,5
COLZA	70	45	25	46,7
<b>SUBTOTAL OLEAGINOSAS</b>	<b>47</b>	<b>44</b>	<b>39</b>	<b>43,3</b>
ALGODÓN	--	159	(124)	17,5
LINO	--	(10)	(7)	(8,5)
<b>TOTAL CEREALES, LEGUMINOSAS, TUBERCULOS, OLEAGINOSAS Y TEXTILES</b>	<b>23</b>	<b>31</b>	<b>21</b>	<b>25</b>
FRUTALES	(381)	(634)	(293)	(436)
NARANJOS	(91)	(307)	(964)	(454)
HORTALIZAS	(281)	--	--	(281)
<b>TOTAL FRUTALES, NARANJOS Y HORTALIZAS</b>	<b>(345)</b>	<b>(589)</b>	<b>(378)</b>	<b>(437,3)</b>
UVA	112	87	135	111,3
<b>TOTAL UVA</b>	<b>112</b>	<b>87</b>	<b>135</b>	<b>111,3</b>

**ANEXO 42****RESULTADOS MEDIOS DE EXPLOTACION POR EMPLEADO EN LOS DIFERENTES TIPOS DE FINCAS**

CONCEPTO	TIPOS DE FINCAS						
	HERBACEOS	FRUTALES	VITIVINICOLAS	PORCINO	EQUINO	OTROS	TOTAL SOCIEDAD
INGRESOS	9,8	3,1	5	10,4	3,9	0,5	5,1
VENTAS	3,9	2,4	4,7	9	1,2	0,1	3,6
SUBVENCIONES	3,9	0,3	0,1	0,2	1	0	0,7
OTROS INGRESOS	2	0,4	0,2	1,2	1,7	0,4	0,8
GASTOS	(7,6)	(3,7)	(2,6)	(9,3)	(7,6)	(6,7)	(5,5)
INGRESOS - GASTOS	2,2	(0,6)	2,4	1,1	(3,7)	(6,2)	(0,4)
VARIACIONES	(0,1)	--	--	0,4	1	0,5	0,2
RESULTADOS	2,1	(0,6)	2,4	1,5	(2,7)	(5,7)	(0,2)

(En millones de pesetas / empleado)

## ANEXO 44

## RELACION DE LA CUENTA DE PERDIDAS Y GANANCIAS ANALITICA DE EXPASA Y LOS DATOS DEL SECTOR AGRARIO

	1995					1996					1997				
	CUANTIA En mill.	% S/ VP	% S/ PFA	RECAN % S/ VP	RECAN % S/ PFA	CUANTIA En mill.	% S/ VP	% S/ PFA	RECAN % S/ VP	RECAN % S/ PFA	CUANTIA En mill.	% S/ VP	% S/ PFA	RECAN % S/ VP	RECAN % S/ PFA
VENTAS Y OTROS INGRESOS	1.134,1	77,5	--	--	--	1.139,4	71,1	--	--	--	1.382,8	74	--	--	--
VARIACIÓN P. EN C. Y TERM.	26,4	1,9	--	--	--	69,3	4,4	--	--	--	67	3,6	--	--	--
TRABAJOS PARA INMOVIL.	59	4	--	--	--	176,7	11	--	--	--	221,8	11,9	--	--	--
SUBV. DE EXPLOTACIÓN	242,6	16,6	--	--	--	216,5	13,5	--	--	--	196,3	10,5	--	--	--
VALOR DE LA PRODUCCIÓN (VP)	1.464,1	100	--	100	--	1.601,9	100	--	100	--	1.867,9	100	--	100	--
MENOS SUBVENCIONES	(242,6)	--	--	--	--	(216,5)	--	--	--	--	(196,3)	--	--	--	--
<b>PRODUCCIÓN FINAL AGRARIA (PFA)</b>	<b>1.221,5</b>	<b>--</b>	<b>100</b>	<b>--</b>	<b>100</b>	<b>1.385,4</b>	<b>--</b>	<b>100</b>	<b>--</b>	<b>100</b>	<b>1.671,6</b>	<b>--</b>	<b>100</b>	<b>--</b>	<b>100</b>
COMPRAS NETAS(Excluida cta. 607)	(986,5)	(26,4)	--	--	--	(489,9)	(30,6)	--	--	--	(520,8)	(27,9)	--	--	--
VARIACIÓN MATERIAS PRIMAS	2,5	0,2	--	--	--	14,3	0,9	--	--	--	(7,7)	(0,4)	--	--	--
GASTOS EXT. Y DE EXPLOTACIÓN (Con cta. 607)	(349,9)	(23,9)	--	--	--	(358,8)	(22,4)	--	--	--	(494,3)	(26,5)	--	--	--
<b>GASTOS FUERA DE EXPLOTACION</b>	<b>(733,9)</b>	<b>(50,1)</b>	<b>(60,1)</b>	<b>(35,7)</b>	<b>(42)</b>	<b>(834,4)</b>	<b>(52,1)</b>	<b>(60,2)</b>	<b>(34)</b>	<b>(39,7)</b>	<b>(1.022,8)</b>	<b>(54,8)</b>	<b>(61,2)</b>	<b>(35,9)</b>	<b>(42,5)</b>
V.A.B. A PRECIOS DE MERCADO	487,6	--	39,9	--	58	551	--	39,8	--	60,3	648,8	--	38,8	--	57,5
SUBVENCIONES DE EXPLOTACION NETAS	242,6	--	19,9	--	17,5	216,5	--	15,6	--	16,9	196,3	--	11,7	--	18,2
V.A.B. A COSTE DE LOS FACTORES	730,2	49,9	59,8	64,3	75,5	767,5	47,9	55,4	66	77,2	845,1	45,2	50,5	64,1	75,7
AMORTIZACIONES Y PROVISIONES DE TRAFICO	(190,7)	(13)	(15,6)	(8)	(9,4)	(151,3)	(9,4)	(10,9)	(6,2)	(7,3)	(179)	(9,6)	(10,7)	(5,6)	(6,6)
V.A.N. A COSTE DE LOS FACTORES	539,5	36,9	44,2	56,3	66,1	616,2	38,5	44,5	59,8	69,9	666,1	35,6	39,8	58,5	69,1
SALARIOS Y GASTOS SOCIALES (*)	(625,1)	(42,7)	(51,2)	(7,3)	(8,6)	(696,2)	(43,5)	(50,3)	(9)	(10,5)	(727,1)	(38,9)	(43,5)	(9,5)	(11,2)
DISPONIBILIDADES O RESULTADO NETO DE EXPLT.	(85,6)	(5,8)	(7)	49	57,5	(80,0)	(5)	(5,8)	50,8	59,4	(61)	(3,3)	(3,7)	49	57,9

(\*) En la RECANA se incluye, además, en dicho concepto arrendamientos e intereses pagados; los primeros en porcentaje del 1,5% al 2,5% sobre el valor de producción y los segundos en porcentajes del 0,5% al 3% sobre el mismo valor. La Sociedad incluye los primeros en gastos externos y de explotación y los segundos en gastos financieros (excluidos del cuadro) y no tienen ningún valor relevante.

## ANEXO 45

## RESULTADOS TOTALES POR FINCAS

(En millones de pesetas)

FINCAS	1995				1996				1997			
	EXPLOTAC.	FINANCIEROS	EXTRAORD.	TOTAL	EXPLOTAC.	FINANCIEROS	EXTRAORD.	TOTAL	EXPLOTAC.	FINANCIEROS	EXTRAORD.	TOTAL
LA ROMANA	12	--	(8,0)	4	7,6	--	--	7,6	5,6	--	4,8	10,4
EL TORIL	5	--	(1,3)	3,7	13,5	--	--	13,5	6,8	--	0,1	6,9
EI INDIANO	(9,0)	--	(4,8)	(13,8)	(4,8)	--	0,4	(4,4)	(1,4)	--	(0,3)	(1,7)
MARCHANTE	5,5	--	--	5,5	3,8	--	--	3,8	2,2	--	0,1	2,3
CERVANTES	0,1	--	(9,3)	(9,2)	(0,4)	--	--	(0,4)	--	--	--	--
PUENTELARGO	2,4	(0,1)	(2,4)	(0,1)	4,3	(0,1)	(3,8)	0,4	(0,1)	--	(4,1)	(4,2)
EL CARRASCAL	(26,5)	--	--	(26,5)	(53,4)	--	(0,1)	(53,5)	(24,3)	--	(40,7)	(65,0)
LA TORRE	(13,9)	--	(0,6)	(14,5)	5,3	--	--	5,3	(3,0)	--	0,2	(2,8)
EL OIDOR	(7,2)	--	(8,6)	(15,8)	(14,9)	--	0,3	(14,6)	(23,3)	--	(3,1)	(26,4)
EL SUERO	(6,7)	--	--	(6,7)	(16,9)	--	0,5	(16,4)	(3,5)	--	0,8	(2,7)
LA MERCED	1,2	--	9,7	10,9	10,5	--	(0,3)	10,2	6,7	--	(1,6)	5,1
CANTARRIJAN	(10,0)	(3,6)	--	(13,6)	(37,2)	(0,6)	(110,0)	(147,8)	(12,9)	(0,6)	2,7	(10,8)
LA BLANCA	19,5	--	(1,5)	18,0	49,9	--	--	49,9	41,6	--	0,1	41,7
RANCHILES	26	--	(0,4)	25,6	29,5	--	1,4	30,9	34,7	--	(9,9)	24,8
LA FLORIDA	9,5	--	(0,3)	9,2	18,7	--	2	20,7	15,5	--	1,2	16,7
GUADIANEJA	20,3	(0,4)	(19,3)	0,6	77,9	(0,3)	(7,6)	70	135,8	(0,2)	(5,2)	130,4

(En millones de pesetas)

FINCAS	1995				1996				1997			
	EXPLOTAC.	FINANCIEROS	EXTRAORD.	TOTAL	EXPLOTAC.	FINANCIEROS	EXTRAORD.	TOTAL	EXPLOTAC.	FINANCIEROS	EXTRAORD.	TOTAL
VISTAHERMOSA	100,4	--	0,4	100,8	52,4	--	(0,1)	52,3	19,2	--	--	19,2
YEGUADA	(22,1)	--	(11,6)	(33,7)	(30,4)	--	4,4	(26)	(85,0)	--	(11,4)	(96,4)
SOTOMAYOR	--	--	--	--	11,1	--	--	11,1	5,3	--	--	5,3
LOS BREZALES	(0,1)	--	--	(0,1)	--	--	--	--	--	--	--	--
SOTOJEMBLEQUE	3	--	--	3	2,8	--	31,9	34,7	--	--	--	--
PLANTA ALCOHOL	(27,4)	--	--	(27,4)	(27,5)	--	--	(27,5)	(18,6)	--	--	(18,6)
SERVICIOS CENTRALES	(167,6)	149,3	9,7	(8,6)	(181,8)	144,9	37	0,1	(162,3)	125,1	29,9	(7,3)
TOTAL SOCIEDAD	(85,6)	145,2	(48,3)	11,3	(80,0)	143,9	(44,0)	19,9	(61,0)	124,3	(36,4)	26,9

## ANEXO 46

## BALANCES DE SITUACIÓN DE EXPASA AL 31 DE DICIEMBRE DE 1995, 1996 Y 1997

(En miles de pesetas)

ACTIVO	1995	1996	1997	PASIVO	1995	1996	1997
<b>INMOVILIZADO</b>	<b>8.222.140</b>	<b>8.955.301</b>	<b>8.928.249</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>	<b>10.314.248</b>	<b>10.747.237</b>	<b>11.754.144</b>
Gastos de establecimiento	7.993	7.787	17.481	Capital suscrito	2.309.600	2.722.713	3.702.713
Inmovilizaciones inmateriales	16.465	19.185	32.035	Reservas de revalorización	8.879.078	8.879.076	7.283.981
Inmovilizaciones materiales	8.063.861	8.293.712	8.745.075	Reservas	206.085	207.216	740.543
Inmovilizaciones financieras	133.821	634.617	133.658	Result. Ejercicios anteriores	-1.091.830	-1.081.644	0
				Pérdidas y Ganancias	11.317	19.876	26.907
				<b>SITUACIONES TRANSITORIAS DE FINANCIACION</b>	<b>96.502</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
				<b>INGRESOS A DISTRIBUIR EN VARIOS EJERCICIOS</b>	<b>12.624</b>	<b>8.782</b>	<b>8.993</b>
				<b>ACREEDORES A LARGO PLAZO</b>	<b>2.478</b>	<b>2.062</b>	<b>1.611</b>
<b>ACTIVO CIRCULANTE</b>	<b>2.619.224</b>	<b>2.307.206</b>	<b>3.364.190</b>	<b>ACREEDORES A CORTO PLAZO</b>	<b>415.514</b>	<b>504.426</b>	<b>527.691</b>
Existencias	344.715	424.947	483.393	Deudas con entidades de crédito	1.006	1.023	1.042
Deudores	502.724	514.842	561.380	Deudas con empresas del Grupo a corto plazo	556	413	8
Inv.financieras temporales	1.709.578	1.175.594	2.252.301	Acreedores comerciales	193.592	281.213	298.503
Tesorería	62.207	191.823	67.116	Otras deudas no comerciales	220.360	221.777	220.581
				Ajustes por periodificación	0	0	7.557
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>10.841.364</b>	<b>11.262.507</b>	<b>12.292.439</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>10.841.364</b>	<b>11.262.507</b>	<b>12.292.439</b>

**ANEXO 47****CUENTAS DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DE EXPASA AL 31 DE DICIEMBRE DE 1995, 1996 Y 1997**

(En miles de pesetas)

DEBE	1995	1996	1997	HABER	1995	1996	1997
<b>GASTOS</b>				<b>INGRESOS</b>			
Reducción de existencias de productos terminados y en curso de fabricación	0	0	0	Importe neto de la cifra de negocios:			
Aprovisionamientos	469.933	552.215	654.827	- Ventas	1.022.230	1.100.786	1.293.245
Gastos de Personal:				- Prestación de servicios	45.069	15.380	11.907
- Sueldos y Salarios	530.728	588.369	615.669	Aumento de las existencias de productos terminados y en curso de fabricación	28.353	69.285	67.017
- Cargas Sociales	94.368	107.782	111.399	Trabajos efectuados por la empresa para su inmovilizado	58.969	176.654	221.827
Dotaciones para amortizaciones de Inmov.	168.058	166.302	179.000	Otros ingresos de explotación	309.445	239.765	273.962
Variación de las provisiones de tráfico	22.701	(14.938)					
Otros gastos de explotación:							
- Servicios exteriores	260.937	265.108	356.469				
- Tributos	3.002	17.010	11.588				
<b>BENEFICIOS DE EXPLOTACIÓN</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>PERDIDAS DE EXPLOTACION</b>	<b>85.661</b>	<b>79.978</b>	<b>60.994</b>
Gastos financieros y asimilados	2.580	1.442	3.709	Ingresos de otros valores negociables y de créditos del activo inmovilizado	146.097	141.502	116.934
Variación de las provisiones de inversiones financieras	2.608	606	(4.843)	Otros intereses o ingresos asimilados	4.399	4.427	6.086
				Diferencias positivas de cambio	0	0	94
<b>RESULTADOS FINANCIEROS POSITIVOS</b>	<b>145.308</b>	<b>143.881</b>	<b>124.248</b>	<b>RESULTADOS FINANCIEROS NEGATIVOS</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>BENEFICIOS ACTIVIDADES ORDINARIAS</b>	<b>59.647</b>	<b>63.803</b>	<b>63.254</b>	<b>PERDIDAS DE LAS ACTIVIDADES ORDINARIAS</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Variación de las provisiones de inmovilizado material e inmaterial y cartera de control	60.678	109.950	(11.839)	Beneficios en enajenación de inmovilizado y cartera de control	40.506	39.204	34.273
Pérdidas procedentes del inmovilizado	18.234	13.832	31.722	Subvenciones de capital transferidas al resultado del ejercicio	343	343	343
Gastos extraordinarios	12.957	0	58.972	Ingresos y beneficios de otros ejercicios	4.230	40.560	16.163
Gastos y pérdidas de otros ejercicios	1.540	352	8.271				
<b>RESULTADOS EXTRAORDINARIOS POSITIVOS</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>RESULTADOS EXTRAORDINARIOS NEGATIVOS</b>	<b>48.330</b>	<b>44.027</b>	<b>36.347</b>
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO ANTES Y DESPUES DE IMPUESTOS (Beneficios)</b>	<b>11.317</b>	<b>19.876</b>	<b>26.907</b>	<b>RESULTADO DEL EJERCICIO ANTES Y DESPUES DE IMPUESTOS (Pérdidas)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

