

## IV. Administración de Justicia

### TRIBUNAL DE CUENTAS

#### SECCIÓN DE ENJUICIAMIENTO

##### Departamento Primero

Por el presente se hace público, para dar cumplimiento a lo acordado por el excelentísimo señor Consejero de la Sección de Enjuiciamiento del Tribunal de Cuentas, por providencia de fecha 9 de septiembre de 2002, dictada en el procedimiento de reintegro por alcance número A52/02, del Ramo de Corporaciones Locales (Ayuntamiento de Brunete), provincia de Madrid, que en dicho Tribunal se sigue juicio contable con motivo de presuntas irregularidades en la gestión urbanística en el Valle de los Rosales y por prescripción de valores pendientes de cobro, cifrándose en seiscientos setenta y cuatro mil novecientos treinta y dos euros con diecinueve céntimos (674.932,19 euros), los perjuicios ocasionados al referido Ayuntamiento, lo cual se hace saber con la finalidad de que los legalmente habilitados para el mantenimiento u oposición a la pretensión de responsabilidad contable puedan comparecer en los autos personándose en forma dentro del plazo de nueve días.

Madrid, 9 de septiembre de 2002.—El Letrado Secretario, Mariano F. Sola Fernández.—42.074.

### JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN

#### BANDE

##### Cédula de notificación

En el procedimiento de cognición 123/00, por ser desconocido el domicilio de la entidad demandada Nets Sharing, se ha acordado su citación por edictos para la relación de autos, que tendrá lugar el día 16 de diciembre, a las diez horas, en la Sala de Audiencias de este Juzgado.

Y como consecuencia del ignorado paradero de la entidad Nets Sharing, se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación, apercibiéndole, asimismo, de que deberá comparecer con Abogado.

Bande, 4 de septiembre de 2002.—El/La Secretario.—42.169.

#### CARTAGENA

##### Edicto

Don Antonio Luis Valero Canales, Secretario del Juzgado de Primera Instancia número 7 de Cartagena,

Hace saber: Que en este Juzgado y con el número 100/02, se sigue a instancia de don Syed Hasan Afaq expediente para la declaración de fallecimiento de don Kuppan Venkatesh, natural de Chennai (India), con pasaporte de la República de la India; de treinta y dos años de edad, quien está ausente desde el día 1 de octubre de 2001 tras desaparecer del buque «Fraser» en que viajaba como tripulante,

ignorándose su paradero. Lo que se hace público para que los que tengan noticias de su existencia puedan ponerlo en conocimiento del Juzgado y ser oídos.

Cartagena, 25 de abril de 2002.—El/La Secretario/a.—42.270.

1.ª 1-10-2002

#### IRÚN

##### Edicto

Doña María Rosario Sánchez Chacon, Juez de Primera Instancia número 4 de los de Irún (Gipuzkoa),

Hago Saber: Que en este Juzgado y con el número 120/02, se sigue, a instancia de doña Gema Manso Feijoo, expediente para la declaración de ausencia de don Julian Manso Feijoo, natural de Irún (Gipuzkoa), vecino de Irún (Gipuzkoa), nacido el día 12 de abril de 1956, hijo de Julián Manso Briongos y de Margarita Feijoo Alfonso, de estado civil soltero, quien se ausentó de su último domicilio, no teniéndose noticias de él desde el año 1990, ignorándose su paradero. Lo que se hace público para que los que tengan noticias del desaparecido puedan ponerlas en conocimiento en el Juzgado.

Irún (Gipuzkoa), 20 de junio de 2002.—La Juez.—El Secretario.—42.371. 1.ª 1-10-2002

#### MADRID

##### Edicto

Don Santiago Senent Martínez, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número 61 de Madrid,

Hago saber: Que en dicho Juzgado, y con el número 608/1994, se tramita procedimiento de juicio ejecutivo, a instancia de don Alvaro Gómez Migallón, contra doña Pilar Migallón González, don Ignacio Gómez Migallón, don Javier Gómez Migallón y herederos de Carlos Gómez Campos, en el que, por resolución de esta fecha, se ha acordado sacar a pública subasta, por primera vez y término de veinte días, los bienes que luego se dirán, señalándose para que el acto del remate tenga lugar en la Sala de Audiencias de este Juzgado el día 18 de noviembre de 2002, a las doce treinta horas, con las prevenciones siguientes:

Primera.—Que no se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes del avalúo.

Segunda.—Que los licitadores, para tomar parte en la subasta, deberán consignar, previamente, en la cuenta de este Juzgado en el «Banco Bilbao Vizcaya, Sociedad Anónima», número 2658, agencia 4.017 y clave 17, una cantidad igual, por lo menos, al 20 por 100 del valor de los bienes que sirva de tipo, haciéndose constar el número y el año del procedimiento, sin cuyo requisito no serán admitidos, no aceptándose entrega de dinero en metálico o cheques.

Tercera.—Únicamente el ejecutante podrá concurrir con la calidad de ceder el remate a terceros.

Cuarta.—En todas las subastas, desde el anuncio hasta su celebración, podrán hacerse posturas por escrito, en pliego cerrado, haciendo el depósito a que se ha hecho referencia anteriormente.

Los autos y la certificación registral, que suple los títulos de propiedad, estarán de manifiesto en la Secretaría del Juzgado, donde podrán ser examinados, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación existente, y que las cargas anteriores y las preferentes, si las hubiere, quedarán subsistentes, sin destinarse a su extinción el precio del remate, y se entenderá que el rematante las acepta y queda subrogado en la responsabilidad de las mismas.

Para el supuesto de que no hubiere postores en la primera subasta, se señala para la celebración de una segunda el día 18 de diciembre de 2002, a las doce treinta horas, sirviendo de tipo el 75 por 100 del señalado para la primera subasta, siendo de aplicación las demás prevenciones de la primera.

Igualmente, y para el caso de que tampoco hubiere licitadores en la segunda subasta, se señala para la celebración de una tercera el día 16 de enero de 2003, a las doce treinta horas, cuya subasta se celebrará sin sujeción a tipo, debiendo consignar, quien desee tomar parte en la misma, el 20 por 100 del tipo que sirvió de base para la segunda.

Si por fuerza mayor o causas ajenas al Juzgado no pudiera celebrarse la subasta en el día y hora señalados, se entenderá que se celebrará al siguiente día hábil, a la misma hora, exceptuando los sábados.

Sirva el presente de notificación a los demandados don Ignacio Gómez Migallón, doña Pilar Migallón González y don Javier Gómez Migallón, para el caso de que se encontraran en ignorado paradero.

#### Bienes que se sacan a subasta y su valor

El 100 por 100 del usufructo de la finca registral número 5.641, anotado con la letra A, siendo la titular la demandada doña Pilar Migallón González, y tasado pericialmente en la cantidad de 5.289.000 pesetas.

El 16,6667 por 100 de la nuda propiedad, anotada con letra A, de la finca número 5.641, propiedad de los demandados don Ignacio Gómez Migallón y don Javier Gómez Migallón. Inscrita al tomo 1.182, libro 61, folio 120, en el Registro de la Propiedad de Villanueva de los Infantes, vivienda sita en la calle Teniente Ricardo, número 20, en Cózar.

Tasada pericialmente en la cantidad de 7.052.000 pesetas.

Madrid, 9 de julio de 2002.—El Magistrado-Juez.—El Secretario.—42.110.

#### MADRID

##### Edicto

El ilustrísimo señor Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número 58 de Madrid,

Hace saber: Que en los autos de juicio ejecutivo número 0989/95, seguidos a instancias de «Estructuras Ceante, Sociedad Limitada», contra «Campos de Savan, Sociedad Limitada», en reclamación de 51.084,98 euros de principal, más 382,90 euros de gastos, más 19.833,40 euros, calculados provisionalmente para intereses y costas, sin perjuicio de su ulterior liquidación se ha pronunciado la resolución del tenor literal siguiente:

Providencia: Magistrado-Juez ilustrísimo señor don Fernando Prados González. En Madrid a 29

de julio de 2002. Dada cuenta: El anterior escrito, únase a los autos de su razón y, de conformidad con lo solicitado en el mismo, procedase a la venta en pública subasta, por primera y, en su caso, segunda y tercera vez, por término de veinte días, en cinco lotes, de las fincas embargadas en autos, que seguidamente serán descritas, para cuyo acto, que tendrá lugar en la Sala de Audiencias de este Juzgado, se señalan los días 31 de octubre de 2002, 28 de noviembre de 2002 y 10 de enero de 2003 para la primera, segunda y tercera subastas, a las diez horas, en todos los casos, entendiéndose, que si alguno de ellos fuere feriado, será celebrada la subasta el próximo día hábil, excluidos los sábados, sirviendo de tipo para la primera subasta el avalúo de cada lote, que se indica al final de la presente resolución. Para la segunda subasta el tipo será el 75 por 100 del tipo de la primera y para la tercera un sujeción a tipo, no admitiéndose posturas en la primera y segunda subastas que no cubran los dos tercios del tipo.

Anúnciese el acto por medio de edictos, que se publicarán en el «Boletín Oficial del Estado», en el «Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid» y se fijarán en el tablón de anuncios de este Juzgado y en la puerta de acceso a las fincas objeto de la subasta, haciéndose constar que los licitadores deberán consignar, previamente, en la cuenta de depósitos abierta por este Juzgado, con el número 2655, en el Bano Bilbao Vizcaya (sucursal, calle Diego de León, 16, de Madrid) el 20 por 100 del tipo, salvo en la tercera subasta, en la que habrá de consignarse el 20 por 100 del tipo de la segunda, sin cuyo requisito no serán admitidos; que desde el anuncio hasta la celebración podrán hacerse posturas por escrito en pliego cerrado, debiendo acompañarse, igualmente, el resguardo acreditativo de haber realizado la consignación previa antes referida; que sólo el ejecutante podrá ceder el remate a terceros.

Hágase constar también en el anuncio de la subasta que la certificación del Registro se halla de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado; que los licitadores deberán aceptar como bastantes los títulos y no tendrán derecho a exigir ningunos otros, así como que las cargas anteriores y las preferentes al crédito del actor seguirán subsistentes y sin cancelar, entendiéndose que el rematante las acepta y queda subrogado en la responsabilidad de las mismas, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Notifíquese la presente resolución a la demandada «Campos de Savan, Sociedad Limitada», titular registral de las fincas embargadas objeto de la subasta, a través de su representación procesal, sirviendo la publicación de los edictos referidos de notificación en legal forma, para el caso de que resultare negativa la notificación anterior.

Hágase entrega de los correspondiente despachos a la parte demandante para cuidar de su diligenciado.

#### Descripción de las fincas objeto de la subasta

Lote 1: Registral del Registro de la Propiedad de Almodóvar del Campo, finca número 9.283, de Brazatortas. Urbana, número 1, vivienda unifamiliar adosada número 1, del edificio en construcción, que construye la primera fase, al sitio del Llano, término de Brazatortas, calle Espino, sin número. Tomo 1668, libro 65, folio 76. Valoración: 54.750 euros.

Lote 2: Registral del Registro de la Propiedad de Almodóvar del Campo, finca número 9.284, de Brazatortas. Urbana, número 2, vivienda unifamiliar adosada número 2, del edificio en construcción, que construye la primera fase, al sitio del Llano, término de Brazatortas, calle Espino, sin número. Tomo 1668, libro 65, folio 79. Valoración: 54.770 euros.

Lote 3: Registral del Registro de la Propiedad de Almodóvar del Campo, finca número 9.285, de Brazatortas. Urbana, número 3, vivienda unifamiliar adosada número 3, del edificio en construcción, que construye la primera fase, al sitio del Llano, término de Brazatortas, calle Espino, sin número. Tomo 1668, libro 65, folio 83. Valoración: 3.726 euros.

Lote 4: Registral del Registro de la Propiedad de Almodóvar del Campo, finca número 9.286, de Brazatortas. Urbana, número 4, vivienda unifamiliar

adosada número 4, del edificio en construcción, que construye la primera fase, al sitio del Llano, término de Brazatortas, calle Espino, sin número. Tomo 1668, libro 65, folio 87. Valoración: 3.762 euros.

Lote 5: Registral del Registro de la Propiedad de Almodóvar del Campo, finca número 9.287, de Brazatortas. Urbana, número 5, parcela, derecho de vuelo que sobre el resto de la parcela matriz, al sitio del Llano, término de Brazatortas, calle Espino, sin número, se reserva la sociedad «Campos de Savan, Sociedad Limitada», a fin de construir, en posteriores fases, 12 viviendas unifamiliares más. Tomo 1668, libro 65, folio 91. Valoración: 31.216 euros.

Así lo manda SS.<sup>as</sup>; doy fe. El Magistrado-Juez.—La Secretaria. Firmado y rubricado don Fernando Prados González y doña Nuria Tardío Pérez.

Y para que se dé cumplimiento a lo ordenado, expido y firmo el presente edicto, que se publicará en el «Boletín Oficial del Estado», en el «Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid», en el tablón de anuncios de este Juzgado y en la puerta de acceso a las fincas objeto de la subasta; doy fe.

Madrid, 29 de julio de 2002.—El Magistrado-Juez.—La Secretaria.—42.076.

### MADRID

#### Edicto

Doña Carmen Salgado Suárez, Secretaria del Juzgado de Primera Instancia número 3 de Madrid,

Hace saber: Que en los autos de quiebra voluntaria que se siguen en este Juzgado con el número 703/2001, respecto de la entidad «Eprom Microsystem, Sociedad Limitada», con domicilio social en calle Pensamiento, 27, de esta capital, representada por la Procuradora de los Tribunales doña Belén Aroca Flórez, con fecha 29 de abril de 2002, se dictó resolución decretando el archivo del procedimiento de quiebra, con reserva expresa a los acreedores para el ejercicio de las acciones correspondientes en defensa de sus derechos y de forma individualizada, y todo ello, por la causa de falta de activos suficientes de la quebrada, así como el desinterés de los acreedores concurrentes a la Junta para nombrar o designar personas para los órganos de la quiebra.

Y para que conste, a los efectos procedentes, expido y firmo el presente edicto en Madrid a 6 de septiembre de 2002.—La Secretaria judicial.—42.077.

### TORTOSA

#### Edicto

El Juez del Juzgado de Primera instancia número 4 de Tortosa,

Hace saber: Que en méritos de lo dispuesto en resolución de esta misma fecha, dictada en la pieza cuarta del juicio universal de quiebra necesaria de la mercantil «Inalca, Sociedad Anónima», autos 39/97, se convoca a los acreedores de la misma para que el próximo día 18 de octubre de 2002, a las diez horas, comparezcan ante este Juzgado, sito en plaza Estudis, sin número, de Tortosa, a celebrar Junta general de acreedores para examen y reconocimiento de créditos, habiéndose concedido un término hasta la fecha 3 de octubre de 2002, inclusive, para que los acreedores presenten a los Síndicos nombrados, los títulos justificativos de sus créditos.

Y para que sirva de general conocimiento, libro el presente en Tortosa, 2 de julio de 2002.—El Secretario judicial.—42.395.

### TUI

#### Edicto

Don Eugenio Antonio Álvarez Muñoz, Secretario del Juzgado de Instrucción número 2 de Tuy,

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 316/2002 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Tui a 24 de julio de 2002. Vistos por doña María del Carmen García Campos, Juez del Juzgado de Instrucción número 2 de Tui, los presentes autos de juicio de faltas número 316/02, seguidos por una falta de lesiones en agresión, siendo partes denunciadas, don Oscar Fernández Durán y don Marcos Antonio López Durán y partes denunciadas don José Antonio Abad Álvarez, don Eduardo Ángel Melgar Martín y don Antonio Solleiro Cerdeiro, con la intervención del Ministerio Fiscal ejercitando la acción pública.

Fallo: Que debo condenar y condeno a don José Antonio Abad Álvarez, don Eduardo Ángel Melgar Martínez y don Antonio Solleiro Cerdeiro, como autores, cada uno de ellos, de dos faltas de lesiones del artículo 617.1.º del Código Penal, a la pena de un mes, multa por cada una de las faltas, a razón de la cuota diaria de 6,00 euros para cada una de ellas, cuyo impago dará lugar a una responsabilidad personal subsidiaria de un día de privación de libertad por cada dos cuotas no abonadas, condenando, asimismo, a cada uno de ellos al pago de un tercio de las costas del proceso.

Contra esta sentencia cabe recurso de apelación para ante la Audiencia Provincial de Pontevedra a formular ante este Juzgado en el plazo de cinco días desde su notificación.

Así, por esta mi sentencia, definitivamente juzgado en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don José Antonio Abad Álvarez, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el «Boletín Oficial del Estado», expido la presente en Tui a 6 de septiembre de 2002.—El/la Secretario.—42.065.

### VALENCIA

#### Edicto

Doña María del Mar Fernández Barjau, Magistrada-Juez del Juzgado de Primera Instancia número 14 de Valencia,

Por el presente, hago saber: Que en este Juzgado se tramitan autos de juicio universal de testamentaria número 457/98, promovidos por don Jesús Bley Latorre y otros, representados por la Procuradora señora Coscollá Toledo, contra el Ministerio Fiscal, sobre adjudicación de bienes, en cuyos autos, ha recaído providencia de esta misma fecha, cuyo fallo es del tenor literal siguiente:

«Propuesta de Providencia/Secretaria, señora Sebastián Sanz. Valencia a 9 de septiembre de 1998.

Por repartido el anterior escrito y documentos y regístrase en el libro correspondiente.

Se tiene por promovido juicio universal sobre adjudicación de bienes a que están llamadas varias personas sin designación de nombres, y por comparecida y parte la Procuradora, señora Coscollá Toledo, en nombre y representación de don Jesús Bley Latorre, doña Ester Latorre Pascual, don Fernando Latorre Sebastián, don Marcelo Latorre Sebastián, don Jacinto Latorre Sebastián, don Rafael Latorre Lozano, doña Carmen Latorre Lozano, don Jesús Latorre Lozano, doña María Moreno Latorre, doña Antonia Moreno Latorre, don José Baches Latorre, doña María Carmen Baches Latorre, don Manuel Baches Latorre, don Mariano García López, don Alejandro García López, doña Mercedes García