

que agrupa a los socios cooperativistas, los cuales ostentan la propiedad de su vehículo para efectuar el transporte por carretera, vehículo que es aportado a la Cooperativa, y cada vehículo lleva asignada una autorización administrativa de transporte que le faculta para poder ejercer el transporte en el ámbito territorial de la propia autorización y, a pesar de encontrarse el vehículo y su autorización de transporte a nombre de la Cooperativa, es cada socio cooperativista el único y exclusivo dueño y propietario de su vehículo, siendo el mismo el que lo explota y actúa como porteador en cada uno de sus viajes.

Sin embargo, esta alegación ha de ser desestimada por falta de fundamento jurídico, habida cuenta que es la cooperativa la que ostenta la titularidad de las autorizaciones de transporte y, por ende, es ella la obligada a contratar como cargador la prestación de sus servicios y asimismo, a facturar los servicios prestados a sus clientes, y así lo señala el artículo 60.2 de la Ley 16/1987, de 30 de julio, de Ordenación de los Transportes Terrestres (LOTT), modificada por Ley 29/2003, de 8 de octubre, que establece que los títulos habilitantes para la realización de los servicios y actividades de transporte regulados en esta Ley podrán ser otorgados directamente a las entidades cooperativas de trabajo asociado, siempre que éstas cumplan los requisitos generales exigidos para dicho otorgamiento.

Congruente con lo anterior, el artículo 52.2 del Reglamento de aplicación de la citada Ley, aprobado por Real Decreto 1211/1990, de 28 de septiembre, señala que las cooperativas de trabajo asociado tendrán, a efectos de la normativa de ordenación del transporte, la consideración de empresas de transporte o de la actividad auxiliar o complementaria a que en cada caso estén dedicadas, correspondiéndoles los mismos derechos y obligaciones que al resto de las empresas.

Por su parte, el artículo 90 de la citada Ley establece que los transportes públicos discrecionales de mercancías o de viajeros por carretera únicamente podrán realizarse por las personas que hayan obtenido la correspondiente autorización administrativa que habilite para dicha realización. En consecuencia, la cooperativa de trabajo asociado, como tal entidad, cuya personalidad jurídica es independiente de la de sus socios, es quien puede y debe obtener la correspondiente autorización y la que puede y debe contratar los servicios de transporte como porteador. Por el contrario, los socios de esta cooperativa se encuentran legalmente inhabilitados para obtener autorización de transporte mientras formen parte de la cooperativa.

En este sentido, el artículo 52.1 del citado Reglamento de aplicación de la citada Ley, determina que las personas que formen parte de cooperativas de trabajo asociado de transporte o de actividades auxiliares o complementarias del transporte por carretera, a las que se refiere el artículo 60 de la LOTT, no podrán obtener personalmente, mientras formen parte de las mismas, títulos administrativos habilitantes correspondientes a la actividad que realice la cooperativa, debiendo transmitir a ésta todos los que, en su caso, anteriormente poseyeran o bien renunciar a los mismos.

Tercero.—Alega, asimismo, el recurrente que es el propio socio cooperativista quien explota y se beneficia totalmente de su vehículo, teniendo los cooperativistas el Régimen Especial de Autónomos, a efectos de la Seguridad Social, sin intervención alguna de la Cooperativa, y es el socio el que paga y adquiere con sus propios fondos el vehículo para el transporte, paga sus impuestos, explota su vehículo, paga sus seguros, cobra sus facturas y contrata todo a su nombre.

Este motivo de impugnación ha de ser igualmente rechazado por cuanto que los artículos 17 y 54 de la LOTT señalan que las empresas prestadoras de los servicios de transporte público a los que se refiere la presente Ley o de actividades auxiliares o complementarias del mismo, llevarán a cabo su explotación con plena autonomía económica, gestionándolos de acuerdo con las condiciones en su caso establecidas, a su riesgo y ventura y bajo la dirección y responsabilidad de las personas que lo hayan contratado como porteadores, debiendo efectuar dicho transporte a través de su propia organización empresarial.

Consecuentemente, es la cooperativa de trabajo asociado, como tal, la persona jurídica que podrá contratar como porteador con el cargador, toda vez que es la que tiene la organización empresarial capaz de realizar los

servicios contratados y dispone de los vehículos amparados por el correspondiente título habilitante, siendo el transporte contratado con el cargador o usuario realizado bajo la dirección y responsabilidad de la propia cooperativa.

E igualmente, es la cooperativa quien debe facturar en nombre propio los servicios que presta a sus clientes a través de su propia organización empresarial con los vehículos amparados en las autorizaciones de las que ella es titular. Por el contrario, no podrán los socios a título individual facturar o percibir contraprestación alguna de quienes hubiesen recibido servicios por parte de la organización empresarial de la cooperativa, conforme se señala en el artículo 15.1.f) de la Ley 27/1999, de Cooperativas, a cuyo tenor los socios de dichas entidades están obligados a no realizar actividades competitivas con las actividades empresariales que desarrolle la cooperativa salvo autorización expresa del Consejo Rector de ésta, sin perjuicio del régimen de participación en los posibles beneficios de ésta, de acuerdo con lo establecido en la citada Ley y en sus propios estatutos.

Asimismo, el socio cooperativista nunca podrá ocupar la posición de porteador en un contrato de transporte puesto que carece de la organización empresarial necesaria para ello y del correspondiente título habilitante y, en consecuencia, en ningún caso podrá entenderse que los transportes realizados mediante la organización empresarial propia de la cooperativa se hayan desarrollado bajo la dirección y responsabilidad de los socios de forma individualizada. En consecuencia, los resultados económicos, positivos o negativos, de la prestación de servicios por parte de la cooperativa de trabajo asociado deberán recaer sobre ella misma que es la prestadora del servicio y nunca sobre los socios de forma individualizada.

Cuarto.—En cuanto a la invocación que hace el recurrente del artículo 97 de la Ley 8/2003, de 24 de marzo, de Cooperativas de la Comunidad Valenciana, que señala que las cooperativas de transporte que adopten la forma de cooperativas de trabajo asociado podrán establecer en sus estatutos, que los gastos específicos se imputen a cada vehículo que los haya generado, así como los ingresos, generando de esta forma una unidad de explotación en cada vehículo, susceptible de ser adscrito al socio que haya aportado el mismo, cabe significar que, en el supuesto analizado se colige que, las autorizaciones de transportes cuya titularidad ostenta la cooperativa de trabajo asociado que nos ocupa, han sido expedidas al amparo de lo previsto en la Ley 16/1987, de 30 de julio, de Ordenación de los Transportes Terrestres, no refiriéndose, por tanto, a la realización de transportes limitados a la citada Comunidad Autónoma y, por ende, todas aquellas cooperativas de trabajo asociado que sean titulares de autorizaciones de transporte cuyo ámbito rebasa el territorio de una Comunidad Autónoma deberán estar sujetas al cumplimiento de todas las obligaciones señaladas en la Ley 27/1999, de 16 de julio, de Cooperativas y, por ende, a la Ley 16/1987, de 30 de julio, de Ordenación de los Transportes Terrestres, habida cuenta que, la relación entre ambas leyes (Estatales y de la Comunidad Autónoma) es de competencia y no de jerarquía. En consecuencia, la titularidad de autorizaciones de transporte de ámbito estatal obliga, a dichas cooperativas a cumplir las normas del Estado reguladoras de los requisitos exigidos para la obtención, mantenimiento y utilización de dichos títulos habilitantes, incluso cuando su otorgamiento se encuentre delegado en la correspondiente Comunidad Autónoma, en virtud de lo dispuesto en el apartado 1 del artículo 16 de la Ley Orgánica 5/1987, de 30 de julio, de delegación de facultades del Estado en las Comunidades Autónomas en relación con los transportes por carretera y por cable.

Quinto.—La Subdirección General de Inspección de los Transportes por Carretera ha emitido informe con fecha 10 de agosto de 2006, y concluye diciendo que: No obstante lo anterior, y dado que la interpretación errónea de la normativa que regula la prestación del servicio de transportes por parte de las cooperativas y sus socios ha hecho que estas empresas hayan estado funcionando de modo anómalo durante mucho tiempo, siendo habitual que cada socio facturase por su cuenta, y debido al escaso tiempo transcurrido desde la comunicación a las cooperativas de la necesidad de corregir esta situación irregular, y teniendo en cuenta que la cooperativa de referencia ha comenzado a facturar a nombre de la propia cooperativa, es aconsejable no sancionar de forma estricta a los socios de misma y atenerse a lo dispuesto en el artículo 141.31

de la LOTT, por lo que procede sea rebajada la sanción, calificándola como grave, dadas las circunstancias, aplicando una sanción de 401,00 euros.

En su virtud,

Esta Secretaría General de Transportes, de conformidad con la propuesta formulada por la Subdirección General de Recursos ha resuelto estimar en parte el recurso de alzada formulado por D. Joaquín García Sáiz, contra resolución de la Dirección General de Transportes por Carretera, de fecha 22 de mayo de 2006, que le sancionaba con multa de 4.601,00 euros por la comisión de una infracción muy grave, modificando dicha resolución en el sentido de tipificar la infracción como grave del artículo 141.31 de la Ley 16/1987, de 30 de julio, de Ordenación de los Transportes Terrestres modificada por la Ley 29/2003, de 8 de octubre, imponiendo una sanción de 401,00 euros (Expte. IC-1449/2005), resolución que se declara subsistente y definitiva en vía administrativa.

Contra la presente resolución, que pone fin a la vía administrativa, cabe recurso contencioso-administrativo ante los Juzgados Centrales de lo Contencioso-Administrativo con sede en Madrid, en el plazo de dos meses, desde el día siguiente a su notificación.

La referida multa deberá hacerse efectiva dentro del plazo de quince días hábiles a partir del siguiente al de la notificación de la presente resolución, transcurrido el cual sin haber satisfecho la multa impuesta en período voluntario, se exigirá en vía ejecutiva, según lo establecido en los artículos 146.5 de la L.O.T.T. y 215 de su Reglamento de aplicación, incrementada con el recargo de apremio y, en su caso, los correspondientes intereses de demora.

El pago de la multa impuesta se realizará mediante ingreso o transferencia en la Cuenta Corriente de BBVA 0182-9002-42, n.º 0200000470, paseo de la Castellana, 67 (Madrid), haciendo constar expresamente el número del expediente sancionador.»

Madrid, 24 de septiembre de 2007.—Subdirector General de Recursos, Isidoro Ruiz Girón.

61.217/07. **Resolución de la Autoridad Portuaria de Alicante por la que se publica anuncio sobre iniciación del trámite de competencia de proyectos correspondiente a la concesión administrativa solicitada por Tasmár Logística, S. A.**

Por Tasmár Logística, S. A. se ha solicitado una concesión administrativa para construir y explotar una nave industrial en la parcela 3.4 de la Zona de Actividades Logísticas del Puerto de Alicante.

En virtud de lo que establece el artículo 110 de la Ley 48/2003, de 26 de noviembre, de régimen económico y de prestación de servicios de los puertos de interés general, se inicia el trámite de competencia de proyectos, a cuyo efecto se abre un plazo de un (1) mes a contar desde el día siguiente al de publicación del presente anuncio en el Boletín Oficial del Estado, para la presentación de otras solicitudes que tengan el mismo objeto que la presente, y que deberán reunir los requisitos previstos en el artículo 109 de la expresada Ley 48/2003.

Dichas solicitudes se presentarán en el Registro General de la Autoridad Portuaria de Alicante, Muelle de Poniente, 11, de 9 a 14 horas.

Alicante, 2 de octubre de 2007.—El Presidente, Sergio Campos Ferrera.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA

60.641/07. **Anuncio de notificación de la Dirección General de Cooperación Territorial y Alta Inspección de Resoluciones de expedientes de revocación de ayudas al estudio.**

Al no haberse podido practicar la notificación personal a los interesados, conforme dispone el artículo 59.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Ju-

rídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y en aplicación de lo dispuesto en el mismo artículo, deben publicarse a efectos de notificación, los acuerdos de resolución de expedientes de revocación de ayudas al estudio.

Contra las presentes resoluciones que son definitiva en la vía administrativa, cabe interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, conforme a lo establecido en el artículo 11.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 66 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, en la redacción dada por la Ley Orgánica 6/1998, de 13 de julio, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a la fecha de esta notificación de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 46.1 de la citada Ley 29/1998.

Asimismo, podrán ser recurridas potestativamente en reposición, en el plazo de un mes y ante el mismo órgano que las dictó, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 116 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en la redacción dada por la Ley 4/1999, de 13 de enero.

Concepto: Acuerdos de Resolución de expedientes de reintegro de ayudas al estudio del curso 2002-2003.

Apellidos y nombre: Bonilla Mora, David. NIF: 75713927C. Importe: 64,81 euros. Responsable solidario: Bonilla Martín, Francisco Luis. NIF: 27255816B.

Apellidos y nombre: Elido Ramírez, Evelyn. NIF: 75884209X. Importe: 1.077,00 euros. Responsable solidario: Elido Pulido, Óscar. NIF: 75907717N.-.

Apellidos y nombre: Fernández Flores, Estefanía. NIF: 03913357E. Importe: 2.201,19 euros. Responsable solidario: Flores Túnez, Rosa María. NIF: 27515851P.

Apellidos y nombre: Franco Cía, Carmelo José. NIF: 48808165A. Importe: 204,57 euros. Responsable solidario: Franco del Valle, Manuel Carmelo. NIF: 27794782H.

Apellidos y nombre: González Olivas, Elizabeth. NIF: 74238513X. Importe: 445,00 euros. Responsable solidario: Olivas Martín, María Victoria. NIF: 21959992Y.

Apellidos y nombre: González Santos, Margarita. NIF: 44047512M. Importe: 1.077,00 euros. Responsable solidario: Santos Guerrero, Carmen. NIF: 31201973N.

Apellidos y nombre: Granados Luque, María Auxiliadora. NIF: 25336444N. Importe: 1.077,00 euros. Responsable solidario: Granados Reyes, Antonio. NIF: 25283273V.

Apellidos y nombre: Huete Alonso, María del Mar. NIF: 50183763V. Importe: 1.077,00 euros. Responsable solidario: Alonso Valencia, María Soledad. NIF: 2053863D.

Apellidos y nombre: Macchia Muñoz, Sergio. NIF: X3007584N. Importe: 1.627,00 euros.

Apellidos y nombre: Martín Hernández, Rita María. NIF: 78489881N. Importe: 285,00 euros. Responsable solidario: Hernández Rodríguez, Balbina. NIF: 43249390Y.

Apellidos y nombre: Martínez Mercant, Pedro. NIF: 41537487Q. Importe: 75,13 euros. Responsable solidario: Martínez Ávila, José. NIF: 24142374X.

Apellidos y nombre: Ortíz López, Anabel. NIF: 79025863W. Importe: 1.191,19 euros. Responsable solidario: López Salvatier María Teresa. NIF: 24873616B.

Apellidos y nombre: Ortíz Méndez, Yolanda. NIF: 80066852B. Importe: 2.220,33 euros. Responsable solidario: Ortíz Guerrero, Antonio. NIF: 8775680F.

Apellidos y nombre: Rodríguez Perestelo, Victoria. NIF: 43805182A. Importe: 1.077,00 euros. Responsable solidario: Perestelo Rodríguez, Luz. NIF: 42144304R.

Apellidos y nombre: Sanabria Montes, Raúl. NIF: 75069142V. Importe: 223,00 euros. Responsable solidario: Sanabria González, Juan. NIF: 76174919T.

Apellidos y nombre: Sánchez Moreno, Lorena. NIF: 48531250P. Importe: 321,00 euros.

Apellidos y nombre: Santana Suárez, Ángel Braulio. NIF: 78524116T. Importe: 667,19 euros. Responsable solidario: Santana González, José. NIF: 42580136Y.

Apellidos y nombre: Santos Martínez, Rosa Purificación. NIF: 33836385G. Importe: 1.857,41 euros. Responsable solidario: Martínez Santos, Rosa. NIF: 33836384A.

Apellidos y nombre: Serrano Vizcaino, María Luisa. NIF: 51924202T. Importe: 893,67 euros. Responsable solidario: Hurtado García, Juan Carlos. NIF: 51919807K.

Apellidos y nombre: Tomás Felip, María. NIF: . Importe: 239,70 euros. Responsable solidario: Tomás Plá, Ramón. NIF: 22549982T.

Apellidos y nombre: Tomás Felip, Miguel. NIF: . Importe: 239,70 euros. Responsable solidario: Tomás Plá, Ramón. NIF: 22549982T.

Apellidos y nombre: Torregrosa Pastor, María Inmaculada. NIF: 44772970C. Importe: 445,00 euros. Responsable solidario: Torregrosa Segura, Juan Pedro. NIF: 22113606A.

Apellidos y nombre: Trujillo Martínez, Patricia. NIF: 26238000Z. Importe: 1.077,00 euros. Responsable solidario: Martínez Padilla, Trinidad. NIF: 26733023P.

Apellidos y nombre: Valero Artero, Diego Alejandro. NIF: 48432149Z. Importe: 2.509,75 euros. Responsable solidario: Valero Flores, Diego. NIF: 22466682Y.

Apellidos y nombre: Vargas Gómez, Inmaculada. NIF: 78033883N. Importe: 547,52 euros. Responsable solidario: Vargas Manzano, Agustín. NIF: 46500725S.

Madrid, 2 de octubre de 2007.—La Directora General de Cooperación Territorial y Alta Inspección, María Antonia Oscariz Rubio.

MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO

60.160/07. *Anuncio de propuesta de Resolución Provisional del Instituto para la Reestructuración de la Minería del Carbón y Desarrollo Alternativo de las Comarcas Mineras aprobando la concesión de ayudas (Ref.ª 2006-0116).*

De conformidad con lo establecido en el punto vigésimo de la Orden ITC/2170/2006, de 4 de julio (BOE del 6 de julio), se notifica:

Aprobar la concesión de la ayuda solicitada para la financiación del proyecto empresarial «Construcción y puesta en marcha de Hotel en plena naturaleza para atender turismo rural profesional del área metropolitana de A Coruña» presentado por Carmen Varela Frago con arreglo a las siguientes condiciones:

Expediente n.º 2006-0116.
Entidad Promotora: Carmen Varela Frago.
NIF: 32765605N.

Objeto del Proyecto: Construcción y puesta en marcha de Hotel en plena naturaleza para atender turismo rural profesional de área metropolitana de A Coruña.

Localización de las Inversiones: Culleredo.

Provincia: A Coruña. CCAA: Galicia.

Fecha Comité de Evaluación que informó y propuso la concesión de la ayuda: 18 de junio de 2007.

1.1 Inversión Subvencionable: 523.046,42 €.

Adquisición de Terrenos: 9.941,79 €.

Obra Civil: 399.786,54 €.

Bienes de Equipo: 21.887,00 €.

Proyecto y Dirección de Trabajos: 33.733,89 €.

Otras Inversiones Materiales: 56.697,20 €.

I+D y Activos Intangibles: 0,00 €.

1.2 Cuantía de la subvención concedida 47.074,18 €.

Porcentaje aproximado que representa sobre la inversión subvencionable: 9,00%.

Asignación Presupuestaria para el Instituto:

Año 2007: 11.768,55 €.

Año 2008: 23.537,09 €.

Año 2009: 11.768,54 €.

1.4 Plazo de ejecución:

Fecha límite para la realización de la inversión: 30-06-2009.

Fecha límite para el mantenimiento de la inversión: 30-06-2014.

1.5 Generación y Mantenimiento de empleo:

Compromiso de generación de Empleo: 3 puestos de trabajo.

Fecha límite para la creación de los puestos de trabajo: 31-08-2009.

Fecha mínima hasta la que se debe mantener el empleo: 31-08-2012.

Con esta notificación se da inicio al trámite de audiencia, a fin de que, en el plazo de diez días hábiles desde la fecha de recepción, se acepte de forma fehaciente la presente Propuesta, o bien se formulen las alegaciones que se estimen oportunas, y se presenten cuando sea necesario, los documentos o justificantes pertinentes. La falta de alegaciones o aceptación expresa, en el plazo establecido, se entenderá como una aceptación tácita de la propuesta de resolución provisional notificada y, en este caso, la propuesta de resolución provisional se elevará a definitiva.

Madrid, 27 de septiembre de 2007.—El Gerente, Carlos Fernández Álvarez.

60.161/07. *Anuncio de Resolución del Instituto para la Reestructuración de la Minería del Carbón y Desarrollo Alternativo de las Comarcas Mineras por la que se acepta la renuncia a la solicitud de ayuda presentada por Rafaela María León Silva, para su proyecto «Construcción de tubos de plástico coarrugado de doble capa y tritubo de cableados subterráneos, y cubas de enfriamiento de serpentines cervecedores, por inyección».*

Antecedentes:

En fecha 18-09-2006 Rafaela María León Silva presentó una solicitud para la concesión de una subvención para la financiación de un proyecto de «Construcción de tubos de plástico coarrugado de doble capa y tritubo de cableados subterráneos, y cubas de enfriamiento de serpentines cervecedores, por inyección», a realizar en la localidad de Espiel (Córdoba).

Mediante Propuesta de Resolución Provisional de 18 de junio de 2007, se comunicó la concesión de una ayuda por importe máximo de 685.148,25 euros, sobre una inversión subvencionable de 1.827.062,00 euros, y un compromiso de creación de 10 puestos de trabajo.

La Propuesta de Resolución Provisional fue notificada con fecha 28 de junio de 2007.

En fecha 11-7-2007, registro de entrada del Instituto, el promotor ha presentado la renuncia a la ayuda.

A los antecedentes descritos son de aplicación los siguientes fundamentos de derecho:

Primero.—La Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones. La concesión de las ayudas se realiza por concurrencia competitiva.

Segundo.—La Resolución de la Presidencia del Instituto, de fecha 12 de julio de 2006 (BOE del 18 de julio) por la que se convocan las ayudas correspondientes al año 2006.

Tercero.—El Real Decreto 492/1998, de 27 de marzo, por el que se aprueba el Estatuto del Instituto, que atribuye a su Presidencia la facultad de otorgar ayudas y subvenciones.

Cuarto.—El artículo 90 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimientos Administrativo Común, establece que: «Todo interesado podrá desistir de su solicitud, o, cuando ello no esté prohibido por el Ordenamiento Jurídico, renunciar a sus derechos».

Sobre la base de lo anteriormente dicho, este Órgano competente,

Resuelve:

Aceptar la renuncia a la ayuda solicitada presentada por Rafaela María León Silva para el proyecto de Construcción de tubos de plástico coarrugado de doble capa y tritubo de cableados subterráneos, y cubas de enfriamiento de serpentines cervecedores, por inyección», a realizar en la localidad de Espiel (Córdoba).

Esta Resolución es definitiva en la vía administrativa, pudiendo interponerse contra ella recurso potestativo de reposición, en el plazo de un mes contado desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 de la Ley 30/92, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, o bien recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la notificación, ante los Juzgados Centrales de lo Contencioso-Administrativo, de conformi-