

### III. OTRAS DISPOSICIONES

#### MINISTERIO DE JUSTICIA

- 1295** *Resolución de 3 de enero de 2013, de la Dirección General de los Registros y del Notariado, en el recurso interpuesto contra la nota de calificación extendida por la registradora de la propiedad de Sarria, por la que se deniega la rectificación del Registro en relación a una cesión entre Administraciones Públicas.*

En el recurso interpuesto por don A. N. Q., director provincial de la Tesorería General de la Seguridad Social en Lugo, actuando en nombre y representación de la Tesorería General de la Seguridad social, contra la nota de calificación extendida por la registradora de la Propiedad de Sarria, doña María Cristina González Pereda, por la que se deniega la rectificación del Registro en relación a una cesión entre Administraciones Públicas.

#### Hechos

I

Mediante escrito presentado por el director provincial de la Tesorería General de la Seguridad Social de Lugo, se solicitó la rectificación del Registro de la Propiedad de Sarria al amparo del artículo 217 de la Ley Hipotecaria. Alega: que en el procedimiento de cambio de titularidad, seguido por ese Registro, no se dio a la Tesorería General de la Seguridad Social oportunidad de ser oída, pese a ser perjudicada. El Real Decreto 213/1996 en modo alguno puede suponer la transmisión del título dominical, conservándose la titularidad por la Tesorería General de la Seguridad Social, por ministerio del artículo 81.1 de la Ley General de la Seguridad Social (Real Decreto Legislativo 1/1994, de 20 de junio), en el que taxativamente se dice que la titularidad del patrimonio único de la seguridad social corresponde a la expresada Tesorería; la Sentencia del Tribunal Supremo (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta) de 3 de noviembre de 2010, hace referencia a la cesión de uso respecto de los bienes traspasados, resultando de suma importancia para clarificar la consideración jurídica del traspaso de bienes pertenecientes al patrimonio único de la seguridad social. El Real Decreto 1221/1992, de 9 de octubre, de regulación del patrimonio de la Seguridad Social, dice que los inmuebles del patrimonio de la Seguridad Social que no resulten necesarios para el cumplimiento de sus fines y respecto de los cuáles se acredite la no conveniencia de su enajenación o explotación, podrán ser cedidos en uso para fines de utilidad pública o en interés de la Seguridad Social. Si los bienes inmuebles cedidos no cumplieran las condiciones fijadas, podrá darse por resuelta la cesión y acordarse su reversión a la Seguridad Social. Y el artículo 3 del Real Decreto 1221/1992 preceptúa que los bienes, derechos y demás recursos del patrimonio de la Seguridad Social se titularán a nombre de la Tesorería General de la Seguridad Social, debiendo ésta promover la inscripción a su nombre de los bienes y derechos inscribibles en los correspondientes Registros.

II

Presentado el mandamiento expedido por la Tesorería General de la Seguridad Social, fue calificado con la siguiente nota: «Visto el mandamiento expedido por Tesorería General de la Seguridad Social, el día 23/07/2012, que ha sido presentado el día 27/07/2012, con el número del asiento 290 del Diario 44, la registradora que suscribe ha resuelto suspender la práctica de la rectificación solicitada en base a los siguientes hechos y fundamentos de derecho. Hechos: El predio registral n.º 13.647 de Sarria sito (...) fue puesto a nombre de la Comunidad Autónoma de Galicia por

inscripción practicada el día cuatro de octubre de dos mil once, en virtud de instancia suscrita por P. M. P., Subdirector General del Patrimonio de la Comunidad Autónoma de Galicia, de fecha doce de Septiembre del dos mil once, solicitando la inscripción de esta finca a favor de la Comunidad Autónoma de Galicia, según consta en el Boletín Oficial del Estado, número 53 de uno de Marzo de mil novecientos noventa y seis, en el que R. R. P. y A. V. M., como Secretarios de la Comisión Mixta prevista en la disposición transitoria cuarta del Estatuto de Autonomía de Galicia, en el que certifican que en la sesión plenaria de la Comisión Mixta celebrada el día veinticinco de Enero de mil novecientos noventa y seis, y que se transcribe como anexo al presente Real Decreto y en su artículo 2.º, se adoptó acuerdo por el que se, amplían los servicios y medios del Inerso traspasados a la Comunidad Autónoma de Galicia, por el Real Decreto 258/1985 de veintitrés de Enero, en el que se traspasan a la Comunidad Autónoma de Galicia, los bienes, derechos y obligaciones del Estado, en virtud de Real Decreto de transferencias 213/1996 de nueve de Febrero, sobre ampliación de servicios y medios traspasados a la Comunidad Autónoma de Galicia, que en consecuencia, quedan traspasados a la Comunidad Autónoma de Galicia, los servicios, medios personales y créditos presupuestarios que se relacionan en el referido Acuerdo de la Comisión Mixta, en los términos allí especificados El Real Decreto 213/1996 se denomina «sobre ampliación de servicios y medios traspasados a la C. A. de Galicia», no dice cesión del uso. El subdirector General de Patrimonio de la C. A. de Galicia solicito la inscripción de la finca a nombre de la C. A. Sobre que la T. G. S. S. no ha tenido conocimiento del traspaso, decir que desde que el R. D. 213/1996 se publica en el B. O. E. se hace público a todas las Administraciones, Entidades y ciudadanos, por lo que no hay lugar a la indefensión. Respecto a si el error ha sido de la Registradora que suscribe, que en vez de ceder el uso, traspaso el dominio. Los Registradores califican bajo su responsabilidad los documentos cuya inscripción se solicita, una vez practicados los asientos del Registro están bajo la salvaguardia de los tribunales. La inscripción que se solicitó fue de dominio, no de uso. La Registradora que suscribe no considera el defecto un simple error rectificable de oficio, sino que requiere el consentimiento de la C. A. de Galicia. Pongo en conocimiento de la T. G. S. S. que esta nota de calificación será notificada, a través de este Registro de la Propiedad, por correo certificado con acuse de recibo, al Subdirector General de Patrimonio de la C. A. de Galicia a fin de que consienta en adquirir el «uso» del inmueble. No se rectificará la inscripción hasta que la C. A. de Galicia preste su consentimiento. De no prestarlo queda a salvo la posibilidad de acudir a los tribunales solicitando la rectificación del asiento. Fundamentos de Derecho: Artículos 18 y 40 de la ley hipotecaria y concordantes del Reglamento Hipotecario. La presente calificación determina la prórroga del asiento de presentación por el plazo que señala el artículo 323.1 de la Ley Hipotecaria. No se toma anotación preventiva por no haberlo solicitado expresamente el presentante (art. 65 L. H.) Contra la presente nota (...) Sarria, nueve de agosto del año dos mil doce. La registradora (firma ilegible), Fdo. María Cristina González Pereda».

## III

La anterior nota de calificación es recurrida ante la Dirección General de los Registros y del Notariado por don A. N. Q., director provincial de la Tesorería General de la Seguridad Social en Lugo, en nombre y representación de este Organismo, insistiendo en los hechos que adujo en su escrito y solicitando la rectificación del asiento.

## IV

La registradora, con fecha el 19 de octubre de 2012, emitió informe en defensa de su nota y elevó el expediente a este Centro Directivo. El día 30 de octubre de 2012, con entrada en este Centro Directivo el día 12 de noviembre de 2012, la registradora incorpora documentos originales, que obraban en copia.

### Fundamentos de Derecho

Vistos los artículos 1, párrafo tercero, 18, 40, 217 y 218 de la Ley Hipotecaria; 63 y 81 del Real Decreto Legislativo 1/1994, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de Ley General de la Seguridad Social; Ley 33/2003, de 3 de noviembre, sobre el Patrimonio de las Administraciones Públicas; disposición transitoria cuarta, punto 3 de la Ley Orgánica 1/1981, de 6 de abril, por la que se aprueba el Estatuto de Autonomía de Galicia; artículo veintiuno punto 2 de la Ley 12/1983, de 14 de octubre; Real Decreto 213/1996, de 9 de febrero, sobre ampliación de medios y servicios traspasados a la Comunidad Autónoma de Galicia por el Real Decreto 258/1985, de 23 de enero (Insero), (en especial, su Anexo); disposición adicional sexta del Real Decreto 1221/1992, de 9 de octubre; la Sentencia del Tribunal Supremo (Sala de lo Contencioso-Administrativo) de 3 de noviembre de 2010; y las Resoluciones de la Dirección General de los Registros y del Notariado de 10 de marzo y 5 de mayo de 1978, 6 de noviembre de 1980, 26 noviembre de 1992, 7 de marzo, 15 de octubre y 2 de diciembre de 2011 y 18 de enero y 3 de octubre de 2012.

1. Se solicita, por mandamiento de la Tesorería General de la Seguridad Social, la rectificación de un asiento, causado con fecha 4 de octubre de 2011, en virtud del cuál por instancia suscrita por el subdirector general de Patrimonio de la Comunidad Autónoma de Galicia, se instó el cambio de la titularidad de un bien, inscrito a nombre de la Tesorería de la Seguridad Social a título de dueño, a favor de la Comunidad Autónoma. El cambio de titularidad se produjo a virtud de lo dispuesto en el Real Decreto 213/1996, de 9 de febrero, sobre ampliación de medios y servicios traspasados a la Comunidad Autónoma de Galicia respecto a lo establecido por el Real Decreto 258/1985, de 23 de enero.

2. El Anexo del Real Decreto 213/1996 se refiere a la cesión, sin mayor puntualización, de los inmuebles que detalla, entre los que se encuentra el bien inmueble debatido. El recurrente estima, en base a la legislación citada en los «Vistos», que la cesión se produjo indebidamente en propiedad cuando, indubitadamente, habría debido ser en uso, de manera que en caso de incumplimiento de la adscripción pudiera ser recuperado el bien por la Administración cedente, tal como establece su ley reguladora. La inscripción tuvo lugar sirviendo de título una instancia privada unilateral en que no consta comunicación ni intervención de la Seguridad Social.

3. Ciertamente, como indica la registradora, los asientos registrales están bajo la salvaguardia de los Tribunales (artículo 1, párrafo tercero, de la Ley Hipotecaria). Analizado el marco normativo, se observa que la norma de cobertura se refiere a la cesión, sin puntualizaciones de un concreto bien inmueble. En puridad, aunque pudiera reconducirse el supuesto de hecho al contenido del artículo 216 de la Ley Hipotecaria –al expresar en la inscripción alguno de los contenidos del título se altere o varíe su verdadero sentido– no es una discordancia entre el título y el asiento lo que se debate, sino de la interpretación de la norma de cobertura por parte de las Administraciones actuantes. Como indicara la Resolución de 3 de octubre de 2012, podría rectificar de oficio el registrador un error conceptual cuando el hecho básico que desvirtúa el asiento erróneo sea probado de un modo absoluto con documento fehaciente e independiente por su naturaleza de la voluntad de los interesados. Mas, en este caso, no es el título que causa la inscripción el que ha sido equivocadamente asentado sino que el error deriva de la redacción del Real Decreto de cobertura, jerárquicamente inferior a las normas con rango de Ley que regulan el patrimonio de la Tesorería General de la Seguridad Social (artículo 51 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común). Será preciso, por tanto, recabar el consentimiento de la Administración titular del dominio según el Registro –comunicación al efecto ya enviada por la registradora–, para, en su caso, proceder a la rectificación del asiento, con su conformidad o bien, en su defecto, resolución judicial firme ordenando la rectificación.

En consecuencia, esta Dirección General ha acordado desestimar el recurso y confirmar la nota de calificación de la registradora en los términos expresados en los anteriores fundamentos de Derecho.

Contra esta resolución los legalmente legitimados pueden recurrir mediante demanda ante el Juzgado de lo Civil de la capital de la Provincia del lugar donde radica el inmueble en el plazo de dos meses desde su notificación, siendo de aplicación las normas del juicio verbal, todo ello conforme a lo establecido en los artículos 325 y 328 de la Ley Hipotecaria.

Madrid, 3 de enero de 2013.—El Director General de los Registros y del Notariado, Joaquín José Rodríguez Hernández.