

III. OTRAS DISPOSICIONES

CORTES GENERALES

10993 *Resolución de 24 de junio de 2014, aprobada por la Comisión Mixta para las Relaciones con el Tribunal de Cuentas, en relación con el Informe de fiscalización de la Universidad de Extremadura, ejercicios 2010 y 2011.*

La Comisión Mixta para las Relaciones con el Tribunal de Cuentas, en su sesión del día 24 de junio de 2014, a la vista del Informe remitido por ese Alto Tribunal acerca del Informe de fiscalización de la Universidad de Extremadura, ejercicios 2010 y 2011, acuerda:

Instar a la Universidad de Extremadura a:

1. Adoptar las medidas necesarias para proceder al cumplimiento de las recomendaciones señaladas por el Tribunal de Cuentas en los sucesivos informes de fiscalización que siguen sin atenderse.

2. Implantar, en particular, un sistema de contabilidad analítica en la Universidad, adaptar sus sistemas informáticos a las necesidades de información previstas en el Plan General de Contabilidad Pública, desarrollar normativamente un control interno y un procedimiento de gestión de tesorería, tomar medidas para evitar elevados niveles de modificación de los presupuestos iniciales y corregir las deficiencias contables detectadas.

3. Publicar en el Diario Oficial de Extremadura los presupuestos de la Universidad para lograr la publicidad y transparencia exigibles a cualquier institución pública.

4. Corregir las disfunciones detectadas en materia de contratación precisando con mayor concreción la necesidad para el Servicio Público justificativa de la celebración de los contratos.

5. Aprobar y rendir las cuentas anuales de la Fundación Universidad-Sociedad en los plazos legales establecidos y mejorar su control preceptivo por parte del Consejo Social de la Universidad.

6. Seguir avanzando en el cumplimiento efectivo de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres.

7. Implantar un sistema de contabilidad analítica que permita determinar los costes de las distintas actividades realizadas por la Universidad como soporte para la toma de decisiones.

8. Que la Comunidad Autónoma realice una adecuada planificación presupuestaria que haga posible atender sin dificultades las necesidades de gastos previstos para cada ejercicio corriente.

9. Que en los pliegos de cláusulas administrativas particulares deberían especificarse con más precisión los métodos o formas de valoración de los puntos correspondientes a los diferentes criterios de adjudicación.

Instar a los responsables de la gestión de la Universidad de Extremadura:

10. Elaborar un presupuesto anual que pueda ser aprobado antes del comienzo de cada ejercicio económico, que incluya la relación de puestos de trabajo del personal de todas las categorías de la Universidad especificando la totalidad de los costes y que se ajuste a la necesidad real de gasto, con el fin de reducir el número de modificaciones presupuestarias.

11. Avanzar en la adecuación de los recursos humanos a las necesidades reales del servicio público que prestan y la oferta educativa a la demanda social, habida cuenta de que el informe de fiscalización pone de manifiesto en esta Universidad un sobredimensionamiento de la oferta docente frente a la demanda de formación universitaria, salvo en la oferta de máster de Ciencias Sociales y Jurídicas.

12. Llevar a cabo una adecuada gestión de la contratación administrativa, subsanando las deficiencias detectadas, en las siguientes líneas: justificar las necesidades para el servicio público de la contratación en términos precisos y especificar en los pliegos de las cláusulas administrativas particulares de los contratos los criterios de valoración de ofertas con mayor claridad y precisión.

Palacio del Congreso de los Diputados, 24 de junio de 2014.–El Presidente de la Comisión Mixta para las Relaciones con el Tribunal de Cuentas, Ricardo Tarno Blanco.–La Secretaria Primera de la Comisión Mixta para las Relaciones con el Tribunal de Cuentas, Celia Alberto Pérez.

INFORME DE FISCALIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA, EJERCICIOS 2010-2011

El Pleno del Tribunal de Cuentas, en el ejercicio de su función fiscalizadora, establecida en los artículos 2.a), 9 y 21-3.a) de su Ley Orgánica 2/1982, de 12 de mayo, y a tenor de lo previsto en los artículos 12 y 14 de la citada disposición y concordantes de la Ley 7/1988, de 5 de abril, de Funcionamiento del Tribunal de Cuentas, ha aprobado en su sesión de 27 de marzo de 2014 el Informe de fiscalización de la Universidad de Extremadura, ejercicios 2010 y 2011, y ha acordado su elevación a las Cortes Generales y a la Asamblea de Extremadura y su traslado a la Junta de la citada Comunidad Autónoma.

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN.

- I.1 Presentación.
- I.2 Objetivos y alcance.
- I.3 Marco jurídico, presupuestario y contable.
- I.4 financiación pública y costes de la Universidad.
- I.5 Limitaciones.
- I.6 Tratamiento de alegaciones.

II. RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN.

- II.1 Rendición de cuentas.
- II.2 Organización y control interno.
 - II.2.1 Organización de la Universidad.
 - II.2.1.1 Estructura y centros.
 - II.2.1.2 Órganos de Gobierno y representación.
 - II.2.1.3 Entidades dependientes.
 - II.2.2 Servicio de Control Interno.
- II.3 Actividad económica financiera.
 - II.3.1 Presupuesto y modificaciones presupuestarias.
 - II.3.1.1 Presupuesto Inicial.
 - II.3.1.2 Modificaciones presupuestarias.
 - II.3.2 Liquidación del Presupuesto de Gastos.
 - II.3.2.1 Evolución de las obligaciones reconocidas.
 - II.3.2.2 Ejecución.
 - II.3.3 Liquidación del Presupuesto de Ingresos.
 - II.3.3.1 Evolución de los derechos reconocidos.
 - II.3.3.2 Ejecución.
 - II.3.3.3 Transferencias.
 - II.3.4 Resultado Presupuestario.
 - II.3.5 Remanente de Tesorería.
 - II.3.6 Financiación y Costes de la Universidad.
 - II.3.6.1 Financiación.
 - II.3.6.2 Costes de la Universidad de Extremadura.
 - II.3.7 Balance.
 - II.3.7.1 Activo.
 - II.3.7.2 Pasivo.
 - II.3.7.3 Evolución.
 - II.3.8 Resultado económico-patrimonial.
- II.4 Actividad docente e investigadora.
 - II.4.1 Oferta académica.
 - II.4.2 Demanda académica.

- II.4.3 Créditos impartidos.
- II.4.4 Alumnos y créditos matriculados.
- II.4.5 Alumnos graduados.
- II.4.6 Indicadores docentes.
- II.4.7 Actividad Investigadora.

- II.5 Personal.
 - II.5.1 Normativa.
 - II.5.2 Recursos humanos de la Universidad.
 - II.5.3 Gastos de Personal.
 - II.5.4 Carga Docente.
 - II.5.5 Instrumentos de gestión.

- II.6 Contratación.
 - II.6.1 Consideraciones generales.
 - II.6.2 Resultados de la fiscalización - Observaciones comunes.
 - II.6.2.1 Preparación y Selección.
 - II.6.2.2 Adjudicación y ejecución.

- III. CONCLUSIONES.

- IV. RECOMENDACIONES.

- ANEXOS.

SIGLAS Y ABREVIATURAS

ANECA	Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación.
BOE	Boletín Oficial del Estado.
CA	Comunidad Autónoma.
CCAA	Comunidades Autónomas.
CSIC	Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
D	Decreto.
DOE	Diario Oficial de Extremadura.
EBEP	Estatuto Básico del Empleado Público.
EEES	Espacio Europeo de Educación Superior.
ETS	Escuela Técnica Superior.
FEDER	Fondo Europeo de Desarrollo Regional.
IGAE	Intervención General de la Administración del Estado.
IPC	Índice de Precios al Consumo.
IRPF	Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas.
IVA	Impuesto sobre el Valor Añadido.
LCSP	Ley de Contratos del Sector Público
LCTI	Ley de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación.
LFTCu	Ley de Funcionamiento del Tribunal de Cuentas.
LGP	Ley 47/2003. Ley General Presupuestaria.
LGHPE	Ley 5/2007, de 19 de abril, General de Hacienda Pública de Extremadura.
LMRFP	Ley de Medidas para la Reforma de la Función Pública.
LOFCA	Ley Orgánica de Funcionamiento de las Comunidades Autónomas.
LOTcu	Ley Orgánica del Tribunal de Cuentas.
LOU	Ley Orgánica 6/2001. De Universidades.
LRU	Ley Orgánica 11/1983. De Reforma Universitaria.
LRJPAC	Ley del Régimen Jurídico y del Procedimiento Administrativo Común.
MEC	Ministerio de Educación y Ciencia.
OCEX	Órganos de Control Externo.

OTRI	Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación.
PAS	Personal de Administración y Servicios.
PCAP	Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares.
PDI	Personal Docente e Investigador.
PDI ETC	Personal Docente e Investigador Equivalente a Tiempo Completo.
PPT	Pliego/s de Prescripciones Técnicas.
PGCP	Plan General de Contabilidad Pública.
RD	Real Decreto.
RDL	Real Decreto Legislativo.
RGLCAP	Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.
RPT	Relación de Puestos de Trabajo.
RRHH	Recursos Humanos.
SCI	Servicio de Control Interno.
SUE	Sistema Universitario Español.
TFUE	Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea.
TIC	Tecnologías de la Información y Comunicación.
TRAGSA	Empresa de Transformación Agraria, S.A.
TRLCAP	Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.
TRLCSP	Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.
UEX	Universidad de Extremadura.
UP	Universidad Pública.
UUPP	Universidades Públicas.

I. INTRODUCCIÓN

I.1 Presentación

De conformidad con lo preceptuado en los artículos 136 y 153 de la Constitución Española, corresponde al Tribunal de Cuentas el control económico y presupuestario del Sector Público y, por tanto, de las Universidades Públicas como entes integrantes del Sector Público Autonómico.

En su virtud y en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 2, 9, 12 y 13 de la Ley Orgánica 2/1982, de 12 de mayo, del Tribunal de Cuentas, se procede, en el ejercicio de las competencias de este Tribunal, a emitir el presente informe sobre los resultados del control de la gestión y de la actividad económico-presupuestaria desarrollada por la Universidad de Extremadura durante los ejercicios 2010 y 2011 y su adecuación a los principios de legalidad, economía y eficiencia.

Esta fiscalización figuraba, para el ejercicio 2010, en el programa de fiscalizaciones del Tribunal de Cuentas del año 2012, y se mantiene junto con el ejercicio 2011 en el correspondiente programa de fiscalizaciones del Tribunal de Cuentas del 2013, aprobado por el Pleno del Tribunal de Cuentas el 20 de diciembre de 2012, dentro del apartado I «Fiscalizaciones a efectuar en cumplimiento de un mandato legal concreto», donde se citan los Informes de las Comunidades Autónomas y Ciudades Autónomas, y dentro de dicho apartado, los de las Universidades Públicas de la Comunidad Autónoma de Extremadura correspondientes a los ejercicios 2010 y 2011. La fiscalización se ha llevado a cabo en el marco de las Directrices Técnicas aprobadas por el Pleno del Tribunal de Cuentas el 31 de enero de 2013, para la fiscalización de las Universidades públicas, ejercicios 2010 y 2011.

Todos los anexos a este informe se han elaborado por el Tribunal con los datos contables aportados por la Universidad, de los que son transcripción. Los estados que se incluyen en el texto del informe son el resultado del análisis realizado en la fiscalización.

I.2 Objetivos y alcance

La fiscalización se ha realizado en el marco de los objetivos determinados en las Directrices Técnicas aprobadas, y que se concretan en los siguientes:

1. Verificar si las cuentas anuales de las universidades se han rendido respetando las normas que le son de aplicación respecto a plazo, estructura y contenido.
2. Determinar si las cuentas se presentan de acuerdo con los principios y normas contables definidos en los planes de contabilidad, poniendo de manifiesto las salvedades que afecten a las cuentas rendidas.
3. Valorar el cumplimiento de las normas que rigen la actividad económico-financiera, en especial, las relativas a la gestión de los presupuestos del ejercicio.
4. Evaluar la sujeción a los principios de eficiencia y economía en la gestión de los recursos públicos, para lo que se prevé el análisis de las áreas de docencia, investigación, organización, personal, costes y contratación administrativa.
5. Realizar el seguimiento de las recomendaciones formuladas en informes elaborados por el Tribunal respecto de ejercicios anteriores.
6. Verificar el cumplimiento de la normativa para la igualdad efectiva de mujeres y hombres en todo aquello en que lo dispuesto en dicha normativa pudiera tener relación con el objeto de las actuaciones fiscalizadoras.

El alcance temporal de la fiscalización está referido a los ejercicios 2010 y 2011 o cursos 2010/11 y 2011/12 para los análisis estáticos. No obstante, para los análisis de tendencia e indicadores se referirá a los ejercicios 2007 a 2011 o cursos 2007/08 a 2011/12.

I.3 Marco jurídico, presupuestario y contable

La regulación universitaria, ya sea de Universidades Públicas (UP) o privadas, está recogida en la L.O. 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades (LOU), ley parcialmente orgánica en la medida en que contiene normas de desarrollo de los artículos 20.1.c) y 27.10 de la Constitución Española. La LOU ha sido modificada por dos importantes leyes: la L.O. 4/2007, de 12 de abril, por la que se ven afectados 70 de sus 89 artículos, y recientemente por el R.D.-ley 14/2012, de 20 de abril, de medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo. Los motivos de tales reformas, con carácter

general, hay que encontrarlos en la armonización de los sistemas educativos superiores, en el marco del proceso denominado «Declaración de Bolonia» por el que se sientan las bases del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), y en la necesidad de introducir elementos de racionalidad y eficiencia en la prestación de este servicio público que coadyuve a la consecución del equilibrio presupuestario compatible con el objetivo de estabilidad presupuestaria. Finalmente, son dignas de mención la Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación (LCTI), si bien su entrada en vigor se produce a finales de 2011, en la medida en que crea una carrera profesional para los investigadores y el reconocimiento de las universidades como centros principales de la labor investigadora y que ha venido a modificar a la LOU fundamentalmente en lo referente a su PDI, y la Ley 2/2011, de 4 de marzo, de Economía Sostenible, la cual se limita a introducir principios rectores de la actividad investigadora e innovadora, con el pretendido propósito de favorecer la investigación universitaria.

La Constitución Española reconoce, en el número 10 de su artículo 27, la autonomía de las universidades, garantizando con ella la libertad de cátedra, de estudio y de investigación, así como la autonomía de gestión y administración de sus propios recursos.

De acuerdo con el artículo 1 de la LOU, la universidad realiza el servicio de la educación superior mediante la investigación, la docencia y el estudio. Las funciones de la universidad son la creación, desarrollo, transmisión y crítica de la ciencia, de la técnica y de la cultura; la preparación para el ejercicio de actividades profesionales que exijan la aplicación de conocimientos y métodos científicos y para la creación artística; la difusión, la valorización y la transferencia del conocimiento al servicio de la cultura, de la calidad de vida y del desarrollo económico; y la difusión del conocimiento y de la cultura a través de la extensión universitaria y de la formación a lo largo de toda la vida.

La LOU establece que las universidades están dotadas de personalidad jurídica y desarrollan sus funciones en régimen de autonomía y de coordinación entre sí.

La autonomía universitaria reconocida en su art. 2 incluye la elaboración de sus Estatutos; la elección, designación y remoción de los órganos de gobierno y de representación; la creación de estructuras específicas que actúen como soporte de la investigación y la docencia; la elaboración y aprobación de planes de estudio y de investigación y de enseñanzas específicas de formación a lo largo de toda la vida; la selección, formación y promoción del personal docente e investigador y de administración y servicios, así como la determinación de las condiciones en las que ha de desarrollar sus actividades; la admisión, régimen de permanencia y verificación de los conocimientos de los estudiantes; la expedición de los títulos de carácter oficial y con validez en todo el territorio nacional y de sus diplomas y títulos propios; la elaboración, aprobación y gestión de sus presupuestos y la administración de sus bienes; el establecimiento y modificación de sus relaciones de puestos de trabajo; el establecimiento de relaciones con otras entidades para la promoción y desarrollo de sus finalidades institucionales y cualquier otra competencia para el adecuado cumplimiento de sus funciones.

La necesaria coordinación de los agentes que operan en el sistema universitario —Estado, Comunidades Autónomas (CC.AA.) y Universidades— se logra a través de dos órganos: la Conferencia General de Política Universitaria, cuya presidencia la ostenta el titular del departamento ministerial que tenga atribuidas las competencias en materia de universidades, formada por los responsables de la enseñanza universitaria en los Consejos de Gobierno de las Comunidades Autónomas y por cinco miembros designados por el presidente de la Conferencia; y el Consejo de Universidades, órgano de coordinación académica, así como de cooperación, consulta y propuesta en materia universitaria, del que forman parte los Rectores y cinco miembros más designados por el Presidente del Consejo, que es el mismo titular del departamento ministerial antes citado.

De acuerdo con el art. 6 de la LOU, las universidades se regirán, con carácter general, por lo dispuesto en dicha Ley y por las normas que dicten el Estado y CC.AA., en el ejercicio de sus competencias. Tratándose de UP, se regirán además por su Ley de creación y por sus Estatutos, que son elaborados por las propias Universidades y aprobados por el Consejo de Gobierno de su respectiva CA, previo control de legalidad.

En la Comunidad Autónoma de Extremadura se ha dictado la Ley 1/2010, de 7 de enero, sobre normas reguladoras del Consejo Social de la Universidad de Extremadura, que vino a derogar la anterior Ley 4/1998, no existiendo una norma autonómica específica que regule a las universidades de Extremadura. En desarrollo de la normativa estatal, se aprobaron los Estatutos de la Universidad de Extremadura (UEX) por Decreto (D) 65/2003, de 8 de mayo, debiendo destacar con posterioridad el Decreto 190/2010, de 1 de octubre, por el que se modifican los Estatutos citados, para recoger los cambios normativos introducidos por la LO 4/2007 y demás normativa de desarrollo posterior. En los ejercicios fiscalizados estuvo vigente

la Orden de 25 de junio de 1999, por la que se aprueba el Reglamento de Organización y Funcionamiento, debiendo destacar que con posterioridad se ha aprobado la Orden de 24 de abril 2013 por el que se aprueba el nuevo Reglamento de Organización y Funcionamiento. También resulta significativa la Ley 10/2010, de 16 de noviembre, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación de Extremadura, al configurar en su art. 23 a la UEX como un agente del Sistema Extremeño de Ciencia, Tecnología e Innovación que interviene en la generación, promoción, desarrollo y aprovechamiento de las actividades de I+D+i.

En el entorno de las exigencias del EEES, la L.O. 4/2007, vino a estructurar las enseñanzas universitarias oficiales en tres ciclos: grado, máster y doctorado, señalando el R.D. 1393/2007 por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en su DA 1ª que para el curso académico 2010-2011 no podrán ofertarse plazas de nuevo ingreso para las titulaciones anteriores.

En cuanto al régimen económico y presupuestario, la modificación del Título XI de la LOU realizada por la LO 4/2007 hay que considerarla insuficiente. De esta manera, después de reiterar el reconocimiento de la autonomía económica y financiera en el art. 79.1 de la LOU, en el apartado segundo se vino a alterar en esta materia la jerarquía normativa antes señalada al disponer que «En el ejercicio de su actividad económico-financiera, las Universidades Públicas se regirán por lo previsto en este Título y en la legislación financiera y presupuestaria aplicable al sector público», reiterando posteriormente en el 2º párrafo del art. 82 que en materia de desarrollo y ejecución de sus presupuestos, será supletoria la normativa que con carácter general sea de aplicación al sector público. Efectivamente, el reconocimiento de esta autonomía universitaria, como antes se ha señalado, incluye la potestad de elaborar, aprobar y gestionar autónomamente sus presupuestos, e incluso como reconoce la normativa de desarrollo de la universidad, la posibilidad de aprobar créditos extraordinarios y suplementos de crédito sin el concurso de la preceptiva ley que los respalde. Esta vertiente de la autonomía universitaria provoca antinomias respecto de otro bloque de normas, como son las que reconocen competencias exclusivas para la elaboración y aprobación de sus presupuestos reconocidas a las CC.AA. sobre la base de lo dispuesto en los arts. 153.d y 133 de la Constitución, el art. 17 de la Ley Orgánica de Funcionamiento de las Comunidades Autónomas (LOFCA), en los distintos Estatutos de Autonomía y en las distintas leyes de Hacienda promulgadas, así como una amplia jurisprudencia constitucional. Estas antinomias se han agravado con el tiempo al adoptar nuestro ordenamiento presupuestario exigencias estrictas derivadas de la legislación sobre estabilidad presupuestaria, no recogidas expresamente en la normativa presupuestaria de las universidades, que ha culminado con la reforma del artículo 135 de la Constitución Española, el 27 de septiembre de 2011, en el que se consagra el principio de estabilidad presupuestaria para todas las Administraciones Públicas.

La solución a este problema se ha producido con la promulgación del R.D.-ley 14/2012, de 20 de abril, de medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo antes citado, que si bien no resulta obviamente aplicable a los ejercicios fiscalizados, por su importancia conviene destacar. De las diversas soluciones que se podrían haber adoptado, como la posibilidad de reconocer la potestad de las universidades para elaborar un anteproyecto de presupuestos a integrar junto con el presentado por el ejecutivo y aprobado por el legislativo, el legislador ha optado por mantener la normativa existente e incluir en el art. 81.2 de la LOU la exigencia de aprobar un límite máximo de gasto de carácter anual que no podrá rebasarse, así como la necesidad de que hagan una referencia expresa al cumplimiento del equilibrio y sostenibilidad financieros, todo ello para, como señala expresamente dicho artículo, «garantizar un mejor cumplimiento de la Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera». Además, en el art. 81.5 se incluyen nuevas exigencias, como la necesidad de disminuir gastos en el nuevo presupuesto cuando se haya liquidado el anterior con un remanente de tesorería negativo, por el importe del déficit producido, llegando incluso a provocar la falta de adopción de medidas o la falta de remisión de la liquidación del presupuesto, la adopción por parte de la Comunidad Autónoma (CA) de las medidas necesarias para garantizar la estabilidad presupuestaria de la universidad.

Finalmente, en cuanto al régimen contable de la universidad resulta básico lo dispuesto en el art. 81.4 de la LOU por el que «La estructura del presupuesto de las universidades, su sistema contable, y los documentos que comprenden sus cuentas anuales deberán adaptarse, en todo caso, a las normas que con carácter general se establezcan para el sector público. En este marco, a los efectos de la normalización contable, las Comunidades Autónomas podrán establecer un plan de contabilidad para las universidades de su competencia». De esta última posibilidad no ha hecho uso la CA. Además, el artículo 82.1 de la LOU dispone que «las Comunidades Autónomas establecerán las normas y procedimientos para el desarrollo y ejecución del presupuesto de las universidades, así como para el control de las inversiones, gastos e

ingresos de aquellas, mediante las correspondientes técnicas de auditoría, bajo la supervisión de los Consejos Sociales».

La normativa autonómica a la que hace referencia el apartado anterior está recogida en Ley 5/2007, de 19 de abril, General de Hacienda Pública de Extremadura (LGHPE), y en desarrollo de la misma, en el Plan General de Contabilidad Pública (PGCP) de Extremadura, aprobado por Orden de la Consejería de Economía, Industria y Comercio de 21 de diciembre 1999.

La citada LGHPE configura en el art. 2 el sector público de la Comunidad Autónoma de Extremadura, estableciendo en su apartado 4º que «En el marco de la autonomía económica y financiera de la Universidad de Extremadura, será de aplicación a la misma el régimen presupuestario, económico-financiero, de contabilidad y control establecido en la presente Ley». En desarrollo de la citada LGHPE se dictó la Resolución de 3 de abril de 2009, de la Intervención General, por la que se dictan instrucciones sobre la rendición de Cuentas Anuales de las entidades que conforman el sector público autonómico, en cuyo apartado primero establece su ámbito de aplicación, que no es otro que los entes del sector público de la Comunidad Autónoma de Extremadura, y en particular y de forma expresa, la Universidad de Extremadura.

En el Anexo 0 se detalla la normativa más importante aplicable a la Universidad fiscalizada.

I.4 Financiación pública y costes de la universidad¹

De acuerdo con los arts. 6 y 165.1 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), en el ámbito de la educación la Unión Europea solo cuenta con competencias para llevar a cabo acciones de apoyo, las cuales deben realizarse con pleno respeto con las responsabilidades de los Estados miembros en cuanto a contenidos y organización de sus sistemas educativos, de manera que la Declaración de Bolonia constituye un compromiso voluntario de los diversos países firmantes, entre los que se encuentra España, para reformar su propio sistema educativo siguiendo unos objetivos a alcanzar antes de finales de 2010, de cara a la creación del EEES. En sus sucesivos Comunicados, y muy especialmente en los de Lovaina de 2009 y Budapest-Viena de 2010, se manifiesta la preocupación cada vez más intensa sobre la búsqueda de nuevas fuentes de financiación que complementen la financiación pública, concibiendo la educación superior como una responsabilidad pública, por lo que debería recibir los recursos necesarios en un marco creado y supervisado por las autoridades públicas. Por su parte, en el Comunicado de Bucarest de abril de 2012, además de fijar las prioridades del EEES para 2012-2015, existe un claro reconocimiento del efecto de la crisis económica sobre la disponibilidad de financiación adecuada para la educación superior. En definitiva, existe un amplio consenso en atribuir beneficios sociales innegables derivados del sistema universitario, por lo que no se cuestiona la participación de las administraciones públicas en el coste de dicho sistema, sino que se pretende alcanzar el equilibrio óptimo de distribución del coste entre los distintos agentes intervinientes, poniendo especial énfasis en un incremento de las tasas y precios públicos y otros ingresos provenientes del sector privado.

En nuestro derecho interno, y una vez completado el proceso de descentralización de competencias a favor de las autonomías en 1996, la LOU deja indeterminado el modelo de financiación al disponer en su art. 79.1 que «se garantizará que las universidades dispongan de los recursos necesarios para un funcionamiento básico de calidad», completado con la posibilidad de elaborar programas plurianuales por parte de las UP, de acuerdo con las competencias de cada CA y según tengan establecido, a fin de concluir convenios y contratos programa «que incluirán sus objetivos, financiación y la evaluación del cumplimiento de los mismos». Con la experiencia acumulada de años anteriores, en los que el modelo de financiación pública del sistema universitario era predominantemente incrementalista y no finalista, pues se propiciaba en líneas generales cubrir de manera holgada los costes fijos, y dentro de ellos, de manera significativa los costes salariales, y actualizarlos sucesivamente en cada ejercicio, la L.O. 4/2007, modificó la DA 8ª «Del modelo de financiación de las Universidades Públicas» a fin de elaborar, en el plazo de un año, «un modelo referencial de costes que facilite a los poderes públicos el establecimiento de una financiación adecuada de las Universidades Públicas que, atendiendo a lo previsto en el artículo 79.1,

¹ En el Programa de Fiscalizaciones aprobado por el Pleno del Tribunal de Cuentas el 20 de diciembre de 2012 se incluye, dentro del apartado II. Fiscalizaciones a efectuar por iniciativa de las Cortes Generales, la «Fiscalización de las Universidades Públicas, ejercicio 2012». Las conclusiones que del mismo se desprendan habrán de ser consideradas complementarias de las de este informe, no solo por estar incluida la UEX entre las universidades fiscalizadas, sino por la cercanía del ejercicio fiscalizado y, fundamentalmente, por el carácter de dicha fiscalización, en la que se evalúan ciertos indicadores y magnitudes con carácter general para todo el sistema universitario español.

favorezca su plena participación en el Espacio Europeo de Educación Superior». Con ello se pretende introducir en el modelo de financiación elementos claros de eficiencia y racionalidad, además de evitar una posible disparidad entre los modelos de financiación de las distintas regiones.

No obstante, no es hasta abril de 2010 cuando la Conferencia General de Política Universitaria y el Consejo de Universidades, en sesión conjunta, aprueban el documento «Mejora y seguimiento de las políticas de financiación de las universidades para promover la excelencia académica e incrementar el impacto socioeconómico del Sistema Universitario Español (SUE)», adoptando como objetivo irrenunciable el disponer de un modelo de contabilidad analítica para las UP españolas. Posteriormente se publica por el Ministerio de Educación, a través de la Secretaría General de Universidades, y con participación relevante de la Intervención General de la Administración del Estado (IGAE), el «Documento sobre contabilidad analítica para las UP. Particularización del Modelo CANOA para universidades», y más adelante, en el ámbito de la Administración del Estado, se produce la promulgación de la Resolución de la IGAE de 28 de julio de 2011, por la que se regulan los criterios para la elaboración de la información sobre los costes de actividades e indicadores de gestión a incluir en la memoria de las cuentas anuales del Plan General de Contabilidad Pública. A este respecto hay que señalar que ninguna de las universidades fiscalizadas por el Tribunal de Cuentas había implantado un sistema de contabilidad analítica en los ejercicios fiscalizados, existiendo únicamente, con mayor o menor grado de desarrollo, estudios preliminares tendentes a su futura concreción.

Esta situación acaba con el R.D.-ley 14/2012, de 20 de abril, de medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo antes citado, pues incide en esta materia de diferentes formas:

- Otorga un plazo como máximo hasta el curso universitario 2015/2016 para implantar sistemas de contabilidad analítica.
- Modifica el art. 81 de la LOU al establecer la necesidad de cubrir, con los precios públicos y derechos de estudios conducentes a la obtención de títulos de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional, unos porcentajes que se establecen de los costes de matrícula.
- Y en materia de gastos de personal, a través de la sujeción a la normativa básica estatal en la materia sobre costes de personal y nuevas contrataciones, así como la modificación del art. 68 de la LOU sobre el régimen de dedicación de la carga docente del PDI funcionario de las universidades.

En el ámbito de esta CA no se han alcanzado acuerdos tendentes a fijar los «objetivos, financiación y la evaluación del cumplimiento de los mismos» de los convenios y contratos-programa a que alude la LOU, por lo que el modelo de financiación de la UEX se limita a las cantidades presupuestadas anualmente en cada Ley de Presupuestos Generales de la CA en distintas Consejerías. En este sentido conviene señalar que la Ley 6/2011, de 23 de marzo, de subvenciones de la Comunidad Autónoma de Extremadura en su art. 3 excluye expresamente de su aplicación a las «aportaciones dinerarias recogidas en los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma para financiar globalmente la actividad de otras Administraciones, la Universidad de Extremadura..., tanto si se destinan a financiar globalmente su actividad como a la realización de actuaciones concretas a desarrollar en el marco de las funciones que tenga atribuidas, siempre que no resulten de una convocatoria pública». Esta situación en la que no existe un marco general aplicable con carácter plurianual a las necesidades de financiación de la UEX y que regule consecuentemente los requisitos y criterios de evaluación de las actividades realizadas por la misma hay que considerarla contraria a los principios de eficiencia y racionalidad exigibles a ambas administraciones. A la fecha de elaboración del presente Informe, está en fase de aprobación el Anteproyecto de Ley por la que se establece un marco de financiación estable para la Universidad de Extremadura.

A continuación se muestran los derechos reconocidos netos correspondientes a las transferencias corrientes y de capital de la UEX en los ejercicios fiscalizados, según detalle de la liquidación presupuestaria:

Presupuesto de Ingresos - Universidad de Extremadura
Clasificación económica
(miles de euros)

Concepto	Ejercicio	
	2010	2011
Total 40 de la Administración del Estado	1.593	1.503
Total 41 de Organismos autónomos administrativos	34	55
Total 44 de Empresas públicas y/o Entes públicos		
Total 45 De Comunidades autónomas	99.283	96.425
Total 46 De Corporaciones Locales	3	
Total 47 De empresas privadas	62	134
Total 48 De Familias e instituciones sin fines de lucro	56	36
Total 49 De Exterior	847	958
Total 4 Transferencias corrientes	101.878	99.111
Total 70 de la Administración del Estado	6.400	5.986
Total 71 de Organismos autónomos administrativos	21	14
Total 74 del Sector Privado		
Total 75 De Comunidades Autónomas	13.244	11.068
Total 76 De Ayuntamientos	152	233
Total 77 Del Banco de Santander	977	640
Total 78 De Familias e Instituciones sin fines de lucro	456	525
Total 79 Del exterior	940	2.705
Total 7 Transferencias de Capital	22.191	21.169
TOTAL GENERAL	124.069	120.280

Por último, debe señalarse que las competencias de la CA en el modelo de financiación señalado se completan además con la potestad establecida en el artículo 81.3.b) de la LOU para fijar los precios públicos en el caso de estudios conducentes a la obtención de títulos de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional, dentro de los límites que establezca la Conferencia General de Política Universitaria, y que deben estar «relacionados con los costes de prestación del servicio».

En definitiva, cabe concluir que en un entorno de consolidación fiscal motivado por las exigencias ineludibles de estabilidad presupuestaria, y ante las dificultades de las administraciones competentes de mantener una senda creciente de esfuerzo fiscal en la financiación de sus sistemas educativos, la introducción de indicadores de mercado y muy especialmente de estructuras de costes, a pesar de la complejidad que una implantación homogénea en todas las universidades conlleva, tiene que redundar necesariamente en una mejora de la racionalidad y eficiencia en la gobernanza de las mismas. La existencia de importantes y crecientes remanentes de tesorería, como es el caso de la UEX, en los últimos ejercicios fiscalizados, evidencian un exceso de financiación que no ha propiciado la adopción en tiempo y forma de medidas estratégicas que adapten el modelo de financiación al entorno previsible en el que el mismo deba ser aplicado.

I.5 Limitaciones

No han existido, en general, limitaciones al alcance que imposibilitaran el cumplimiento de los objetivos previstos en la presente fiscalización, si bien, en ciertos casos la falta de remisión de determinada documentación, según se pone de manifiesto en los correspondientes apartados, ha podido dificultar o limitar el análisis de aspectos concretos objeto de la misma.

I.6 Tratamiento de alegaciones

Los resultados de las actuaciones practicadas se pusieron de manifiesto al Rector actual de la Universidad de Extremadura y al que ejerció dicho cargo en los ejercicios fiscalizados, para que se formularan las alegaciones y se presentasen cuantos documentos y justificantes se estimasen pertinentes, de conformidad con lo previsto en el art. 44 de la LFTCu.

Dentro del plazo concedido se recibieron únicamente las correspondientes alegaciones del Rector actual, que, en virtud de lo dispuesto en el mencionado art. 44 de la LFTCu se incorporan a este Informe.

En relación con el contenido de las alegaciones y su tratamiento, con carácter general es preciso señalar lo siguiente:

1. Se han incorporado en el texto del Informe los cambios que se han considerado oportunos como consecuencia del examen de las alegaciones.
2. En los supuestos en los que se estima necesario realizar alguna matización a la documentación presentada, ésta se presenta normalmente en nota a pie de página.
3. No se realizan valoraciones respecto al contenido de la documentación cuando confirma las deficiencias o irregularidades puestas de manifiesto en el Informe, plantea criterios u opiniones sin soporte documental o normativo, pretende explicar, aclarar o justificar determinadas actuaciones sin rebatir el contenido del Informe, o señala que las deficiencias o irregularidades se han subsanado con posterioridad al período fiscalizado. La falta de contestación a este tipo de alegaciones no debe entenderse, por tanto, como una aceptación tácita de su contenido.

II. RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN

II.1 Rendición de cuentas

Con carácter general, el art. 79 de la LOU somete la actividad económico-financiera de las Universidades Públicas a las disposiciones contenidas en dicho cuerpo normativo, y con carácter supletorio a la legislación financiera y presupuestaria aplicable al sector público.

El art. 81.5 de la LOU sujeta a las UP a la obligación de rendir cuentas de su actividad ante el órgano fiscalizador competente, para lo cual remitirán sus cuentas anuales al Consejo de Gobierno de la CA en el plazo establecido por las normas aplicables de cada Comunidad Autónoma, o en su defecto, en la legislación general.

En cuanto a la regulación concreta del plazo, el art. 133 de la LGHPE señala con carácter general que «La sujeción al régimen de la contabilidad pública comporta la obligación de rendir cuentas de las respectivas operaciones, cualquiera que sea su naturaleza, a la Asamblea de Extremadura y al Tribunal de Cuentas por conducto de la Intervención General de la Junta de Extremadura», estableciendo únicamente de manera expresa el plazo para la formación de la Cuenta General y remisión al Tribunal de Cuentas en el art. 143 de la citada ley; concretamente «se remitirá al Tribunal de Cuentas antes del día 31 de octubre del año siguiente al que se refiera». En desarrollo de dicha normativa se dictó la Resolución de 3 de abril de 2009, de la Intervención General, por la que se dictan instrucciones sobre la rendición de Cuentas Anuales de las entidades que conforman el sector público autonómico, donde como ya se señaló en la Introducción de este Informe, sujeta de manera expresa a la UEX. En el apartado segundo de la misma se fija el contenido de la información a remitir, con periodicidad anual y referida a 31 de diciembre del último ejercicio cerrado, y el apartado tercero regula el plazo de presentación, que dependerá de la naturaleza de la entidad: en el caso de la UEX, habrá de rendir la información antes del 1 de mayo del ejercicio siguiente.

Las cuentas de los ejercicios 2010 y 2011 de la Universidad de Extremadura fueron aprobadas por el Consejo Social el 28 de abril de 2011 y el 27 de abril de 2012, respectivamente, y remitidas a la Intervención General de la Junta de Extremadura con fechas respectivas de 29 de abril de 2011 y 27 de abril de 2012,

de acuerdo con el artículo 249 de los Estatutos de la Universidad. Por otro lado, las cuentas tuvieron entrada en este Tribunal el 21 de octubre de 2011 y el 25 de octubre de 2012, respectivamente, por remisión del Consejo de Gobierno de la Junta de Extremadura. Las cuentas de la Universidad están incluidas en la Cuenta General de la Comunidad Autónoma, según lo previsto en el artículo 132 y siguientes de la LGHPE. En este sentido, cabe deducir que tanto la aprobación, como la remisión de las Cuentas a la Junta de Extremadura, y la posterior rendición al Tribunal de Cuentas han sido efectuadas en plazo en ambos ejercicios.

Como se señala en el Informe Anual correspondiente a la CA de Extremadura, las cuentas anuales de la Fundación Universidad-Sociedad han sido aprobadas y rendidas fuera de plazo.

Las cuentas anuales han sido elaboradas de conformidad con el PGCP de Extremadura, que determina la estructura y modelo de los documentos económico-patrimoniales y estados presupuestarios que deben incluirse en las mismas. De acuerdo con lo establecido en la normativa citada, las cuentas anuales comprenden el balance, la cuenta del resultado económico-patrimonial, el estado de liquidación del Presupuesto y la memoria.

Analizada la información presentada en las cuentas anuales se observa que, como ya se ha señalado en Informes de ejercicios anteriores, las mismas no se ajustan al PGCP de Extremadura en los siguientes aspectos, tanto en el ejercicio 2010 como en el 2011:

— la liquidación del presupuesto no ha sido presentada con el nivel de desagregación del presupuesto inicialmente aprobado.

— la memoria no contiene los documentos referidos a inmovilizado, contratación administrativa, transferencias y subvenciones concedidas, convenios, transferencias y subvenciones recibidas, gastos con financiación afectada, organización, personal, tasas, precios públicos y privados y endeudamiento.

Se mantiene por tanto la opinión sobre la necesidad de adaptar los sistemas informáticos de la Universidad a la información prevista en el PGCP de Extremadura.

II.2 Organización y control interno

II.2.1 Organización de la Universidad

II.2.1.1 Estructura y centros

De acuerdo con el art. 7 de la LOU «Las Universidades Públicas estarán integradas por Escuelas, Facultades, Departamentos, Institutos Universitarios de Investigación, Escuelas de Doctorado y por aquellos otros centros o estructuras necesarios para el desempeño de sus funciones».

Las escuelas y facultades son los centros encargados de la organización de las enseñanzas y de los procesos académicos, administrativos y de gestión conducentes a la obtención de títulos de grado. De acuerdo con el art. 13 de los Estatutos de la UEX, «Podrán impartir también enseñanzas conducentes a la obtención de otros Títulos, así como llevar a cabo aquellas otras funciones que determine la Universidad de Extremadura».

Por su parte, las escuelas de doctorado son unidades creadas por una o varias universidades, que tienen por objeto fundamental la organización, dentro de su ámbito de gestión, del doctorado en una o varias ramas de conocimiento o con carácter interdisciplinar.

El Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, modificado por Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, establece la nueva ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, incluidas las de Doctorado, que son reguladas, a su vez por Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, el cual en su artículo 9 regula las denominadas Escuelas de Doctorado.

En desarrollo de la anterior normativa se promulgaron en la CA los Decretos 52/2007, de 20 de marzo, por el que se acuerda la implantación de Programas Oficiales de Posgrado conducentes a la obtención de títulos oficiales de Máster y Doctorado en la Universidad de Extremadura y el Decreto 221/2010, de 10 de diciembre, por el que se acuerda la implantación de las enseñanzas conducentes a la obtención de los títulos universitarios oficiales de Grado y Máster en la Universidad de Extremadura. En los ejercicios fiscalizados se dictó además el Decreto 16/2011, de 10 de febrero, por el que se acuerda la implantación de Programas Oficiales de Doctorado en la Universidad de Extremadura, y con posterioridad, los Decretos 43/2012, de 23 de marzo, 121/2012, de 29 de junio y 15/2013, de 26 de febrero, que completan los programas oficiales de máster y doctorado.

Los Departamentos son las unidades de docencia e investigación encargadas de coordinar las enseñanzas de uno o varios ámbitos del conocimiento en uno o varios centros, de acuerdo con la programación docente de la Universidad, de apoyar las actividades e iniciativas docentes e investigadoras del profesorado, mientras que los Institutos Universitarios son centros dedicados a la investigación científica y técnica o a la creación artística.

Por último, la posibilidad de adscribir a la UP centros docentes de titularidad pública o privada —centros adscritos— para impartir estudios conducentes a la obtención de títulos de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional deberá realizarse mediante convenio, y requerirá la aprobación de la Comunidad Autónoma, a propuesta del Consejo de Gobierno de la Universidad, previo informe favorable de su Consejo Social.

La estructura geográfica de la Universidad de Extremadura en los ejercicios fiscalizados es la siguiente:

Estructura geográfica

Campus	Municipio	Alumnos Matriculados	
		2010	2011
Rectorado			
Campus de Badajoz	Badajoz	10.684	10.937
Campus de Cáceres	Cáceres	11.264	11.032
Campus de Mérida	Mérida	781	790
Campus de Plasencia	Plasencia	961	965
Enseñanza de grado y master		23.690	23.724
Doctorado		572	744
Total Enseñanza oficial		24.262	24.468

Además hay que destacar la existencia en la UEX del Hospital Clínico Veterinario, el cual se concibe como un servicio universitario orientado a facilitar la actividad docente e investigadora del profesorado y la formación de los estudiantes de las enseñanzas de la Facultad de Veterinaria, así como prestar a la sociedad en la que la Universidad se ubica los servicios adecuados que se establezcan, y la Clínica Podológica Universitaria, que tiene como finalidad facilitar la actividad docente e investigadora del profesorado y la formación práctico-clínica de los estudiantes de las enseñanzas en Podología, así como la de prestar a la sociedad los servicios adecuados.

La Universidad de Extremadura cuenta con dos centros privados adscritos en los que se imparten seis titulaciones:

	Municipio	Alumnos matriculados	
		2010	2011
C Adscrito Santa Ana	Almendralejo	360	348
C Adscrito Escuela de Enfermería	Badajoz	128	127
Total		488	475

La estructura funcional de la Universidad presenta la siguiente configuración, sin incluir el doctorado:

Características de la Universidad

Campus	N.º Centros	2010			2011		
		Alumnos matriculados	PAS asignados	PDI asignados	Alumnos matriculados	PAS asignados	PDI asignados
Facultades	11	15.870			16.442		
Escuelas Técnicas Superiores	3	5.388			4.943		
Esc. Univer. y E.U. Politécnicas	3	2.432			2.339		
Departamentos	40		73	1.985		73	1.864
TOTAL		23.690	73	1.985	23.724	73	1.864

Siglas:

E.T.S: Escuelas Técnicas y Politécnicas Superiores.

E.U. y E.U.P.: Escuelas Universitarias y Escuelas Universitarias Politécnicas.

El total de alumnos de la Universidad, en el año 2010, asciende a 23.690 y en el 2011 a 23.724, lo que supone un ligero incremento, del 0,14%.

En los centros de enseñanza presencial las titulaciones oficiales suponen en el 2011 una media de 1.495 alumnos por cada una de las once facultades y de 1.214 para las 6 Escuelas (E.T.S., E.U. o politécnicas), con un aumento del 3,7% en las facultades frente a una disminución de un 7,3% en las escuelas técnicas respecto a 2010.

En cuanto a los Departamentos, los Estatutos les atribuyen en su art. 18 importantes funciones, entre las que destacan la elaboración, coordinación y supervisión de sus respectivos planes de estudio y de su actividad docente, la organización de los procesos académicos, administrativos y de gestión, formalización de convenios de colaboración con entidades públicas y privadas, en el ámbito de su competencia, así como participación en los procedimientos de evaluación de la calidad de la docencia y de la gestión; para estos cometidos se les reconoce en el artículo 25 competencia para organizar y coordinar la docencia de las disciplinas de las que sean responsables dentro de cada titulación, decidir el profesorado que ha de impartir la docencia en las materias y áreas de su competencia (según criterios objetivos y de acuerdo con la programación docente de las Facultades y Escuelas), promover la investigación, participar en la elaboración de los planes de estudio, proponer las dotaciones en Personal Docente e Investigador y de Administración y Servicios, y gestionar las correspondientes dotaciones presupuestarias y de medios materiales en el marco de la Universidad.

Según determina el art. 19 y siguientes de los Estatutos, los órganos de gobierno, dirección y administración de los Departamentos son el Consejo de Departamento, el Director, el Secretario y, en su caso, el Subdirector o Subdirectores. Los Departamentos se constituirán abarcando una o más áreas de conocimiento científico, técnico o artístico, y agruparán a todos los docentes e investigadores cuyas especialidades se correspondan con tales áreas.

En la actualidad, los departamentos han alcanzado gran importancia en el sector universitario, basado en una organización horizontal frente a la tradicional organización vertical, donde el peso de la docencia recaía en las facultades y escuelas técnicas.

El número de departamentos a fin de cada uno de los ejercicios 2010 y 2011 en la Universidad asciende a 40, con un total de 1.985 y 1.864 en cada uno de los años de Personal Docente e Investigador (PDI) asignados.

En el siguiente cuadro figura la distribución de los sectores representados:

Departamentos

	2010	2011
N.º Departamentos	40	40
Miembros Consejos Departamentos		
PDI	1.386	1.398
PAS	52	58
Alumnos	34	52
Total Miembros	1.472	1.508

II.2.1.2 Órganos de Gobierno y representación

El art. 13 de la LOU establecía la necesidad de que cada UP regulase en sus Estatutos como mínimo una serie de órganos de gobierno y representación, unos con carácter colegiado y otros unipersonales. Entre los primeros destacan el Consejo social, el Consejo de Gobierno y el Claustro Universitario. De los segundos, son órganos destacados el Rector, Vicerrectores, el Secretario general y el Gerente, además de los Decanos de Facultades, Directores de Escuelas, de Departamentos y de Institutos Universitarios de Investigación. La elección de los representantes de los distintos sectores de la comunidad universitaria en el Claustro Universitario, en las Juntas de Facultad o Escuela y en los Consejos de Departamento se realizará mediante sufragio universal, libre, igual, directo y secreto, en cada uno de ellos.

Como se señaló en la Introducción a este Informe, los Estatutos de la UEX fueron aprobados por Decreto 65/2003, de 8 de mayo y su posterior modificación realizada por Decreto 190/2010, de 1 de octubre, por el que se modifican los Estatutos citados, culminando el proceso de reforma para adaptarlos a la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades. La reforma modificó importantes aspectos relativos, entre otros, a la carrera docente, a la estructura orgánica y académica de las Universidades Públicas o a los procedimientos de elección del Rector. La reforma de los Estatutos fue ordenada por la disposición adicional octava de la citada Ley Orgánica 4/2007, estableciendo un plazo máximo de tres años para adaptar los Estatutos.

En cuanto a la modificación del art. 13 de la LOU introducida por la LO 4/2007 en el sentido de que los Estatutos, al regular las normas electorales, «deberán propiciar en los órganos colegiados la presencia equilibrada entre mujeres y hombres», hay que señalar que no se percibe en la modificación aprobada por D 190/2010 sobre las normas electorales ninguna previsión al respecto.

Los órganos colegiados de gobierno principales de la UEX son: el Consejo Social, el Consejo de Gobierno y el Claustro Universitario. En el cuadro siguiente se detallan el número de miembros que componen cada uno de los órganos colegiados de la Universidad, así como el número de veces que se han reunido cada uno de ellos durante los ejercicios 2010 y 2011.

Órganos colegiados	2010			2011		
	N.º de miembros		N.º de reuniones	N.º de miembros		N.º de reuniones
	Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres	
Consejo social	20	0	4	20	0	5
Claustro Universitario	196	108	3	196	107	1
Consejo de gobierno	47	8	8	45	11	10

— Consejo Social.

El art. 14 de la LOU lo define como un órgano de participación de la sociedad en la Universidad, y está llamado a ser un ámbito de interrelación entre la sociedad y la Universidad, realizando una regulación

mínima en cuanto a composición, funciones y la designación de sus miembros de entre personalidades de la vida cultural, profesional, económica, laboral y social, siendo miembros natos del mismo el Rector, el Secretario General y el Gerente, así como un profesor, un estudiante y un representante del personal de administración y servicios, elegidos por el Consejo de Gobierno de entre sus miembros. El Presidente del Consejo Social será nombrado por la Comunidad Autónoma en la forma que determine la Ley respectiva.

La Ley 1/2010, de 7 de enero, sobre normas reguladoras del Consejo Social de la Universidad de Extremadura contiene una regulación precisa y minuciosa del Consejo Social, configurándolo como un órgano necesario y fundamental en la toma de decisiones de la UEX. Entre sus múltiples funciones, destacamos las siguientes en importancia:

- La supervisión de las actividades de carácter económico de la Universidad y del rendimiento de sus servicios.
- Promover la colaboración de la sociedad en la financiación de la Universidad, las relaciones entre ésta y su entorno.
- La aprobación del presupuesto y de la programación plurianual de la Universidad, a propuesta del Consejo de Gobierno, y la aprobación de las cuentas anuales de la Universidad y las de las entidades que de ella puedan depender.
- Proponer a la Comunidad Autónoma la creación, modificación y supresión de Facultades, Escuelas Técnicas o Politécnicas Superiores y Escuelas Universitarias o Escuelas Universitarias Politécnicas, así como la implantación y supresión de enseñanzas conducentes a la obtención de títulos universitarios de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional, previo informe, en todo caso, del Consejo de Gobierno de la Universidad.

En cuanto a su composición, según la Ley 1/2010, de los 18 miembros que deben componerlo, 6 son nombrados en representación de la comunidad universitaria, de los cuales tres son natos, el Rector, el Secretario General y el Gerente; los otros doce son nombrados de la siguiente manera: 3 por la Asamblea de Extremadura; 3 son designados por el Consejo de Gobierno de la Junta de Extremadura; 2 a propuesta de las centrales sindicales más representativas; 2 por las organizaciones empresariales más representativas y otros 2 por la Federación Extremeña de Municipios y Provincias. A pesar de lo dispuesto en cuanto a su composición, en los ejercicios fiscalizados no se modificó la misma, por lo que siguieron componiendo este órgano los 20 vocales que preveía la anterior ley de 1998.

A pesar de la importancia de este órgano prevista en la ley y de la ambición de sus cometidos, hay que señalar la escasa regulación prevista en los Estatutos de la UEX, en la que solo se dedica cuatro artículos, que se remiten a lo dispuesto en la LOU y en la ley autonómica reguladora, así como especialmente el carácter muchas veces testimonial de sus reuniones, en beneficio de las facultades del Consejo de Gobierno. Como se ha indicado, a 31 de diciembre de 2011 el número de miembros del Consejo Social es de 20 y las sesiones celebradas en el ejercicio 2010 y 2011 han sido de 4 y 5, respectivamente. Esta situación motiva que se produzca una reflexión sobre el futuro de las instituciones universitarias y los órganos rectores de las mismas, a fin de potenciar la eficiencia en la adopción de decisiones y su profesionalización, con los cambios normativos pertinentes que posibiliten una actualización de las estructuras y mejoren la gobernanza de la Universidad. En este sentido se presentó el 21 de junio de 2011 una proposición no de ley instando al gobierno a que impulse los trabajos de la Comisión Mixta sobre gobernanza, constituido por la Conferencia General de Política Universitaria, el Consejo de Universidades, el Consejo de Estudiantes Universitario del Estado y el Ministerio de Educación.

La ley en su art. 13 establece que el Consejo Social tendrá su sede y ubicación física en la propia Universidad de Extremadura, tendrá independencia para la gestión de sus recursos económicos y para ello elaborará su propio presupuesto, que figurará en partida específica dentro de los Presupuestos Generales de la Universidad de Extremadura. La UEX recibe para la financiación de las actividades del Consejo Social una subvención nominativa de la CA de 314 y 256 miles de euros en cada uno de los ejercicios fiscalizados, con unos plazos de justificación de la aplicación de las cantidades recibidas a la finalidad establecida en las correspondientes Resoluciones de concesión de 30 de junio de 2011 y 31 de enero de 2012. El reconocimiento de estos derechos motiva la modificación en el presupuesto de gastos de la Universidad, en la clasificación orgánica específica del Consejo Social, a los que se incorpora el remanente de crédito del ejercicio anterior, resultando unos créditos presupuestarios de 395 y 269 miles de euros, respectivamente.

En cuanto a las retribuciones, las personas titulares de la Presidencia y la Secretaría percibirán las retribuciones o compensaciones económicas que determine el Consejo Social, ya que los restantes miembros no percibirán más remuneración que las derivadas de dietas de asistencia y locomoción en el ejercicio de sus cargos.

— Consejo de Gobierno.

De acuerdo con el art. 15 de la LOU, es el órgano de gobierno de la Universidad y le compete establecer las líneas estratégicas y programáticas de la Universidad, así como las directrices y procedimientos para su aplicación, elaborar los presupuestos y ejercer las funciones previstas en esta Ley y las que establezcan los Estatutos. Estará constituido por el Rector, que lo presidirá, el Secretario General y el Gerente, y por un máximo de 50 miembros, introduciendo la LO 4/2007 una composición más flexible que la establecida en el texto original de la LOU, y cuando así lo determinen los Estatutos, podrán ser miembros del Consejo de Gobierno hasta un máximo de tres miembros del Consejo Social, no pertenecientes a la propia comunidad universitaria. Esta última posibilidad está recogida en el art. 82 de los Estatutos y así se ha venido produciendo en la composición de este órgano.

Constituido tras las elecciones claustrales de finales de 2010, a 31 de diciembre de 2011 estaba formado por 56 miembros (3 miembros natos —Rector, Secretario General y Gerente— 50 miembros de la comunidad educativa y 3 representantes del Consejo Social), según establecen los artículos aplicables. Según la LOU, de los miembros de la comunidad universitaria, el 30 por ciento será designado por el Rector; el 40 por ciento elegido por el Claustro, entre sus miembros, reflejando la composición de los distintos sectores del mismo, y el 30 por ciento restante elegido o designado entre Decanos de Facultad, Directores de Escuela y Directores de Departamento e Institutos Universitarios de Investigación, según establezcan los Estatutos. Las sesiones celebradas en el año 2010 y 2011 fueron ocho y diez, respectivamente.

— Claustro universitario.

La LOU establece en el art. 16 al Claustro universitario como el máximo órgano de representación de la comunidad universitaria, formado por el Rector, que lo presidirá, el Secretario General y el Gerente, y un máximo de 300 miembros. Entre sus funciones merece una mención especial la elaboración de los estatutos, la elección del Rector, en su caso, y las demás que le atribuye esta Ley.

De acuerdo con el art. 71 de los Estatutos, en los ejercicios fiscalizados el número de miembros es de 304 y 303, respectivamente, y se celebraron 3 reuniones en el 2010 y 1 en 2011. La renovación total del Claustro por elecciones se produjo en diciembre de 2010.

— El Rector, el Secretario General y el Gerente.

El Rector —art. 20 LOU— es la máxima autoridad académica de la Universidad y ostenta la representación de ésta, ejerciendo la dirección, gobierno y gestión de la Universidad, desarrolla las líneas de actuación aprobadas por los órganos colegiados correspondientes y ejecuta sus acuerdos. Se le atribuye cuantas competencias no sean expresamente atribuidas a otros órganos.

Podrá nombrar Vicerrectores —art. 21— entre los profesores doctores que presten servicios en la Universidad, así como al Secretario General —art. 22— entre funcionarios públicos que presten servicios en la Universidad, y al Gerente —art. 23— de acuerdo con el Consejo Social, atendiendo a criterios de competencia profesional y experiencia.

Según el art. 99 de los Estatutos, «Al Gerente, que tendrá la consideración de Alto Cargo, le corresponde la gestión de los servicios administrativos y económicos de la Universidad de Extremadura, sin perjuicio de los de orden académico encomendados al Secretario General».

La Gerencia de la Universidad de Extremadura está constituida por 4 unidades administrativas dependientes orgánicamente y 19 con dependencia orgánica pero no funcional, pasando estas últimas a un número de 33 unidades en el año 2011.

Durante los ejercicios 2010 y 2011 existían organigramas de la gerencia y se habían aprobado manuales o normas de procedimiento. Para el período 2011-2014, se proyecta por la Gerencia un Plan Operativo que recoge las actuaciones a seguir para la mejora de la gestión y de los servicios de la UEX, afectando en esencia al Personal de Administración y Servicios y a los medios en que desarrolla su

actividad, sin perjuicio de la incidencia que sus acciones tienen para una mejor y más eficaz prestación de servicios hacia la comunidad universitaria.

II.2.1.3 Entidades dependientes

La LOU permite en su art. 84 que para la promoción y desarrollo de sus fines las universidades, por sí solas o en colaboración con otras entidades públicas o privadas, y con la aprobación del Consejo Social, puedan crear empresas, fundaciones u otras personas jurídicas de acuerdo con la legislación general aplicable. La dotación fundacional o la aportación al capital social y cualesquiera otras aportaciones a tales entidades quedarán sometidas a la normativa vigente en esta materia. Finalmente, para estas entidades en cuyo capital o fondo patrimonial equivalente tengan participación mayoritaria las universidades, las somete a la obligación de rendir cuentas en los mismos plazos y procedimientos que los previstos a las propias universidades. Como se ha señalado, el órgano competente para su aprobación, en virtud del art. 14 de la LOU, es el Consejo Social.

La normativa autonómica aplicable a las entidades de la Universidad está recogida en el art. 2 de la LGHPE, que al delimitar el sector público autonómico considera sociedades mercantiles autonómicas aquellas en cuyo capital social la participación de las entidades que integran el sector público autonómico sea superior al 50 por 100 o aquellas en que se den las circunstancias previstas en el artículo 4 de la Ley 24/1988 del Mercado de Valores, mientras que considera fundaciones del sector público autonómico aquellas en que concurra alguna de las siguientes circunstancias:

- Que se constituyan con una aportación mayoritaria, directa o indirecta, de la Administración de la Comunidad Autónoma, sus organismos públicos o demás entidades del sector público autonómico.
- Que su patrimonio fundacional, con un carácter de permanencia, esté formado en más de un 50 por 100 por bienes o derechos aportados o cedidos por las referidas entidades.

Estos criterios se completan con lo dispuesto en el artículo 160.4.c) de la Ley 2/2008 de 16 de junio, de Patrimonio de la CA de Extremadura: «Que, independientemente de cual sea la composición de la dotación inicial y de las posibles aportaciones a la misma, la representación de la Administración Autónoma en sus órganos de gobierno directa o indirectamente, sea mayoritaria».

Además hay que tener en cuenta la Resolución de 3 de abril de 2009, de la Intervención General, por la que se dictan instrucciones sobre la rendición de Cuentas Anuales de las entidades que conforman el sector público autonómico, en la cual, a los efectos previstos de regular los plazos así como la información que las entidades integrantes del Sector Público de la Comunidad Autónoma de Extremadura deben suministrar a la Intervención General, sujeta a todas las entidades participadas por la Junta de Extremadura, o por alguno de los entes que enumera, entre los que se encuentra expresamente la UEX, «independientemente de su figura jurídica, porcentaje de participación y/o su control directo o indirecto, siempre que dichas participaciones tengan vocación de permanencia por el servicio público que de alguna forma realizan».

De acuerdo con la documentación aportada, la UEX ostenta una participación en el capital de diversas sociedades de manera minoritaria —Univalde Valorización, S.L., Uninvest, Sociedad gestora de capital riesgo, S.A.— y Portal Universia, así como en las siguientes fundaciones: Biblioteca Alonso Zamora Vicente, Centro de Documentación e Información Europea, Centro Extremeño de Estudios y Cooperación con Iberoamérica, Orquesta de Extremadura, Parque Científico y Tecnológico de Extremadura y la Fundación Universidad-Sociedad. También participa indirectamente en la Fundación Centro de Cirugía Mínima Invasión, a través del Consorcio creado para su gestión.

En el epígrafe II.3.7.1 a) se hace referencia a las sociedades en las que participa, las cuales desarrollan actividades en las que colabora la Universidad según se indica en el referido epígrafe, sin que las mismas dependan de la Universidad. En cuanto a las Fundaciones en las que participa, hay que señalar que salvo la Fundación Centro de Documentación e Información Europea, participada en un 25% por la UEX, el resto de fundaciones participadas conforman, de acuerdo con los criterios antes señalados, el sector público autonómico fundacional, y por tanto sujetas a la rendición de sus cuentas para la formación de la Cuenta General de la CA.

De ellas destacan por su participación igualitaria con la Junta de Extremadura dos fundaciones:

- Fundación Parque Científico y Tecnológico de Extremadura, constituida en 2008 y en cuyo Patronato son elegidos sus miembros a partes iguales por la Junta de Extremadura y por la Universidad,

con una dotación fundacional de 30 mil euros, aportados al 50% por la Universidad y la CA. La Fundación tiene por objeto contribuir al aprovechamiento social de la ciencia y tecnología, el apoyo y promoción del desarrollo científico y tecnológico y su gestión, así como estimular la participación de la sociedad civil movilizándolo sus recursos. Para tal fin, la Fundación se encargará, entre otras actividades, del impulso, puesta en marcha y gestión de un parque científico y tecnológico, y la promoción y apoyo a la creación de empresas y su instalación en el Parque, priorizando aquellas con objetivos científicos y tecnológicos. Las subvenciones percibidas en 2011 han ascendido a 754 miles de euros, entre las que se incluyen la subvención nominativa de la Junta de Extremadura, por importe de 641 miles de euros, y otras subvenciones a la explotación, otorgadas principalmente por el Ministerio de Industria y el de Ciencia e Innovación. En los ejercicios 2010 y 2011 no se ha realizado ninguna aportación por parte de la Universidad.

— Fundación Centro Extremeño de Estudios y Cooperación con Iberoamérica, constituida en 1.993 por la Junta de Extremadura y la Universidad de Extremadura con una dotación fundacional de 1.202 euros aportados a partes iguales por la Junta de Extremadura y por la Universidad, y cuyos cargos de Presidente y Vicepresidente corresponden respectivamente al Presidente de la Junta de Extremadura y al Rector de la UEX. Su objeto social es la investigación, docencia e información sobre Iberoamérica, así como la cooperación y colaboración cultural, científica y técnica, con los países de la comunidad iberoamericana. No se realizó ninguna aportación en el período analizado por parte de la Universidad, a excepción de un abono de 1 mil euros en 2010.

Junto a todas estas entidades debe destacarse por su íntima relación con la Universidad a la Fundación Universidad-Sociedad, constituida en 2005 y participada íntegramente por la Universidad, con una dotación inicial de 12 mil euros que fue ampliada en 2006 hasta un total de 34 mil euros, cuyas cuentas anuales figuran en el anexo 6 de este Informe. Las aportaciones de la Universidad en los ejercicios 2010 y 2011 han sido de 113 miles de euros y 128 miles de euros respectivamente, entre las que se incluyen la subvención anual de 90 mil euros recibida de la Junta de Extremadura para el funcionamiento del Hospital Clínico Veterinario de la UEX, cuya gestión se atribuye a la Fundación, como se señala más adelante. Entre los fines de la Fundación destacan los siguientes:

- El impulso y desarrollo del diálogo y la comunicación entre la Universidad de Extremadura y los distintos agentes económicos y sociales.
- La promoción y protección de toda clase de estudios e investigaciones de interés común.
- El fomento de la relación de la Universidad de Extremadura con las empresas a través de prácticas que faciliten la formación y la integración de sus titulados y alumnos en el mundo empresarial.
- La búsqueda de soluciones para satisfacer las necesidades comunes de la Universidad y las empresas actuará como Centro de Información y Coordinación de cuantas empresas deseen.
- Mantener relaciones especiales con la Universidad para su mejor desarrollo, para la integración social y para el perfeccionamiento de la economía extremeña.

Para la consecución de los citados fines, se concretan en los Estatutos de la Fundación las actividades propias de la misma, representadas en general por «la colaboración con la UEX en el desarrollo y la gestión de cuantas actividades contribuyan al progreso de la comunidad universitaria», para lo cual se aprobó entre ambas instituciones el Convenio por el que se aprueban las Bases sobre la gestión de servicios y actividades. El encargo concreto de gestión de servicios y actividades se puede efectuar «bien mediante Resolución del Rector de la que informará al Consejo de Gobierno, bien mediante formalización del correspondiente contrato programa, que será aprobado por el Consejo Social a propuesta del Consejo de Gobierno», habiéndose utilizado únicamente la primera vía de encomienda, como por ejemplo el Convenio suscrito en 2006 para la atribución a la Fundación de la gestión del Hospital Clínico Veterinario de la UEX. Además de lo que después se señala respecto del control realizado de la actividad de esta entidad dependiente de la UEX como es la Fundación, hay que señalar que de lo dispuesto en los artículos 14 y 84 de la LOU, resulta preceptiva la intervención del Consejo Social en todo aquello que resulte de «la promoción y desarrollo» de los fines de la Universidad a través de las entidades creadas, como es claramente el caso de la Fundación.

En cuanto al control económico presupuestario de la Fundación, ya se ha señalado que dada su condición de entidad integrante del sector público autonómico, sus cuentas y el informe de auditoría son rendidos por conducto de la Intervención. Esto no obstante, no consta la aprobación por parte del Consejo Social, con carácter previo al trámite de rendición de cuentas a que se refieren los artículos 81 y 84 de la

LOU, de sus cuentas anuales, como también expresamente se recoge en el art. 38 de los Estatutos de la Fundación. Tampoco consta la participación de dicho Consejo en la aprobación, con carácter previo a su aprobación por el órgano que proceda, del «presupuesto anual de las entidades que dependan de la Universidad y de aquellas otras en que la Universidad tenga participación mayoritaria en su capital o fondo patrimonial», funciones todas ellas recogidas expresamente en el art. 3 de la Ley 1/2010, de 7 de enero, sobre normas reguladoras del Consejo Social de la Universidad de Extremadura. Finalmente, no consta que se haya realizado por parte de la Fundación el Plan de Actuación, «en el que se definan los objetivos a conseguir y las acciones a desarrollar», ni la Memoria anual «referida a cada una de las actividades de gestión encargadas, en la que constarán los ingresos y gastos originados por las mismas, y remitirla al Rector», previstos en el Convenio regulador.

De la documentación facilitada correspondiente a los ejercicios fiscalizados se observan los siguientes datos de su actividad económica en 2010 y 2011, respectivamente:

— Del total activo por 589 y 650 miles de euros, destacan las disponibilidades en activos líquidos, por 186 y 161 miles de euros; y los deudores comerciales, por 44 y 298 miles de euros.

— Del total pasivo, corresponden al patrimonio neto 204 y 87 miles de euros, de los que son dotación fundacional 34 miles de euros en ambos ejercicios; estando motivada la disminución por la incorporación en el 2011 del excedente del ejercicio (pérdida) de 107 mil euros; destaca además el incremento del pasivo corriente, de 372 a 559 miles de euros.

— De la cuenta de pérdidas y ganancias, se obtienen unos ingresos por actividad propia de 449 y 569 miles de euros, e ingresos por ventas de 1.160 y 1.548 miles de euros; los gastos de personal ascienden a 1.049 y 1.596 miles de euros, por su parte, los gastos de explotación ascienden a 142 y 269 miles de euros, y los de aprovisionamientos a 415 y 301 miles de euros.

— Finalmente, la plantilla a fin de cada ejercicio fue de 26 y 73 trabajadores, sin que se aporte información adecuada de los motivos del incremento tan significativo producido en el último ejercicio. Por otro lado, se observa que los gastos de personal de alta dirección (gerente) ascienden a 72 y 57 miles de euros en cada uno de los ejercicios fiscalizados. Si se compara la retribución del ejercicio 2010 con la declarada en 2009, que ascendió a 65 miles de euros, cabe concluir que no se cumplió con lo dispuesto en el art. 16 de la Ley de Presupuestos de esta CA, que expresamente señala que «Los conceptos y cuantías de las retribuciones del personal directivo de las empresas y entidades del sector público autonómico para 2010, una vez establecido el incremento general del artículo 8.Uno de esta Ley, experimentarán una disminución de, al menos, el 2,6%».

Por tanto cabe concluir que de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 14, 81 y 84 de la LOU y demás normativa de desarrollo, especialmente el art. 3 de Ley 1/2010, de 7 de enero, sobre normas reguladoras del Consejo Social de la Universidad de Extremadura, así como con lo dispuesto en el Convenio aprobado de relación entre ambas instituciones citado, la Fundación Universidad-Sociedad debe ser objeto de control por parte del Consejo Social tanto en cuanto a su preceptiva intervención en la aprobación de las actividades encomendadas, como en las correspondientes al control de su actividad económica, especialmente la aprobación de sus presupuestos y posteriormente, sus cuentas y la «liquidación de su presupuesto».

II.2.2 Servicio de Control Interno

En el ámbito del Sector público autonómico, el control externo de la gestión económica financiera está atribuido al Tribunal de Cuentas u órgano de control externo (OCEX), mientras que el control interno está atribuido a favor de la Intervención General u órgano análogo, con plena autonomía este último respecto de las autoridades y demás entidades cuya gestión controle, realizando dicho control mediante el ejercicio de la función interventora, el control financiero permanente y la auditoría pública.

La LOU no estableció, al regular la estructura institucional de las universidades, ninguna previsión respecto al órgano de control interno, ni las relaciones con el órgano encargado de la gestión, y únicamente contiene la regulación del art. 82 al disponer que «Las Comunidades Autónomas establecerán las normas y procedimientos para el desarrollo y ejecución del presupuesto de las universidades, así como para el control de las inversiones, gastos e ingresos de aquellas, mediante las correspondientes técnicas de

auditoría, bajo la supervisión de los Consejos Sociales». No consta a este respecto la adopción de medidas o actuación concreta llevada a cabo por la CA.

Como se ha señalado en la Introducción de este Informe, ante la ausencia de una ley autonómica específica que regule las universidades de Extremadura, el marco jurídico de este órgano de control interno hay que encontrarlo por un lado en la Ley 1/2010, de 7 de enero, sobre normas reguladoras del Consejo Social de la Universidad de Extremadura, donde al regular en su art. 3 las competencias económicas del mismo recoge expresamente el de «supervisar, con técnicas de auditoría y con las normas que establezca la Junta de Extremadura, las inversiones, gastos e ingresos de la Universidad», sin hacer mención alguna a la unidad encargada de tales cometidos ni a la relación de supervisión prevista en la ley. Esta normativa se complementa con lo dispuesto en el art. 99 de los Estatutos respecto del Gerente, a quien le corresponde la gestión de los servicios administrativos y económicos de la Universidad de Extremadura; el art. 246 que ordena al Consejo de Gobierno aprobar un Reglamento de Gestión Económica y Financiera, aun no aprobado, y el art. 247, según el cual «La Universidad asegurará el control interno de sus gastos e inversiones, organizando sus cuentas según las normas y principios contables públicos, siendo de aplicación la normativa que en materia de desarrollo y ejecución presupuestaria dicte la Comunidad Autónoma de Extremadura». El apartado 3º de este artículo añade que «Las competencias y funciones de la Intervención serán desarrolladas en Reglamento elaborado y aprobado por el Consejo de Gobierno», previsión que no se han cumplido a la fecha de redactar este Informe.

En consecuencia, no existe una norma adecuada donde aparezcan delimitadas las funciones del Servicio de Control Interno (SCI), si bien en el art. 62 de las Normas de Ejecución Presupuestaria se regula de forma muy escueta su existencia y la función interventora y el control de legalidad, que, sin perjuicio del control de la ejecución del presupuesto que corresponde al Consejo Social y al Tribunal de Cuentas, en el ámbito de sus respectivas competencias, el SCI realizará la función fiscalizadora de la ejecución de los ingresos y gastos del presupuesto, con absoluta independencia respecto a las autoridades y órganos de cuyos actos fiscalice.

Por lo tanto, cabe concluir que la potestad organizativa de la UEX, reflejo de su autonomía universitaria, no ha desarrollado normativamente un control interno que satisfaga plenamente las características que del mismo se reputan para la administración pública regional.

Además de la falta de un desarrollo adecuado de las funciones del SCI y de la falta de aprobación del Reglamento de Gestión Económica y Financiera de la Universidad a que alude el art. 246 de sus Estatutos antes señalado, se aprobó por la Gerencia un Plan Operativo de la Gerencia para el período 2011/2014, en el que se prevé el desarrollo normativo del citado Reglamento a medio plazo, aun no concluido. Tampoco se han adoptado planes de actuación, manuales de procedimiento, ni memorias anuales. Esta carencia es suplida por diversas circulares e instrucciones que aclaran los procedimientos de gestión y el procedimiento de fiscalización de gastos, que se estiman insuficientes.

Por lo que se refiere a los procedimientos generales que dan lugar a la tramitación de expedientes de gasto, la mayor parte de ellos vienen definidos en la normativa que les resulta aplicable por ser total o parcialmente considerada básica, y en otros casos se trata de procedimientos establecidos en la legislación aplicable con carácter supletorio (Régimen presupuestario y económico de la CA, Plan Contable y operatoria contable de la CC.AA., Procedimiento de reintegros de pagos indebidos de la CA, Procedimiento de tramitación de expedientes de gasto anticipado de la CA, etc.)

El SCI, compuesto por cuatro personas, depende orgánica y funcionalmente del Rector, quien tiene también la potestad de nombrar o cesar al responsable de esta unidad. El control interno se ha realizado como función interventora en las modalidades de fiscalización previa, posterior y mixta, pero no se han llevado a cabo actuaciones fiscalizadoras ni se han emitido informes sobre las cuentas anuales de los ejercicios 2010 y 2011. Se han presentado reparos por escrito que, en la mayoría de los casos, han sido subsanados; en caso de discrepancia se ha elevado el expediente a superior acuerdo, siendo en estos casos el Rectorado quien levanta o confirma el reparo formulado por el SCI. En el ejercicio 2011 un total de 5 expedientes fueron elevados a superior acuerdo (4 expedientes de pago directo y uno de devolución de tasas).

II.3 Actividad económica financiera

II.3.1 Presupuesto y modificaciones presupuestarias

La aprobación del presupuesto correspondiente al ejercicio 2010 por el Consejo Social se efectuó el 22 de diciembre de 2009, y fue publicada en el Diario Oficial de Extremadura (en adelante DOE) el 5 de enero de 2010.

En este ejercicio el Estado dictó el Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público, el cual se complementó a nivel autonómico mediante la Ley 6/2010, de 23 de junio, de medidas urgentes y complementarias para la reducción del déficit público en la Comunidad Autónoma de Extremadura, entre cuyas acciones se incluyeron medidas relativas a la autorización de los costes de personal de la Universidad de Extremadura. Dando cumplimiento a estas medidas, se modifica el presupuesto de la Universidad mediante Acuerdo adoptado por el Consejo Social el 16 de julio de 2010, introduciendo modificaciones que afectan principalmente al capítulo 1, gastos de personal.

El presupuesto correspondiente a 2011 fue aprobado con fecha 3 de marzo de 2011 y publicado en el DOE el 21 de abril de 2011, por lo que una parte de la actividad desarrollada por la Universidad fue realizada con el presupuesto prorrogado del ejercicio anterior, situación prevista expresamente en el art. 242.2 de los Estatutos que disponen que «si el presupuesto no se hubiera aprobado antes del día uno de enero de cada año, se considerará automáticamente prorrogado el del ejercicio anterior, hasta la aprobación del nuevo». Esta situación fue motivada por el cambio producido en el equipo de gobierno de la Universidad tras la celebración de elecciones claustrales, coincidente con el comienzo del ejercicio económico, restando al presupuesto parte de su cualidad planificadora.

En los dos ejercicios no se cumplió con lo dispuesto en el art. 81.4, que señala que «Al estado de gastos corrientes, se acompañará la relación de puestos de trabajo del personal de todas las categorías de la Universidad especificando la totalidad de los costes de la misma».

La autorización de los gastos de personal prevista en el citado artículo 81.4 de la LOU se produjo a través de los artículos 29 y 28 de las respectivas Leyes de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Extremadura para 2010 y 2011 (Ley 8/2009, de 28 de diciembre y Ley 18/2010 de 28 de diciembre). Dicha autorización, en 2010, asciende inicialmente a 93.359 miles de euros, de los que 69.433 miles de euros corresponden a personal docente e investigador (PDI) y 23.926 miles de euros a administración y servicios (PAS), pero fue modificada a la baja por la Ley 6/2010, antes citada, ascendiendo los costes autorizados a una cifra de 90.688 miles de euros, 67.447 miles de euros para el PDI y 23.241 miles de euros para el PAS. En el ejercicio 2011, la autorización asciende a 90.094 miles de euros, correspondiendo al PDI y al PAS 66.834 y 23.260 miles de euros, respectivamente. En ambos ejercicios, están excluidas las Cuotas Sociales, las partidas que vengán a incorporar a su presupuesto, procedentes de las instituciones sanitarias correspondientes, para financiar las plazas vinculadas y los importes correspondientes al desarrollo del convenio de jubilación anticipada del PDI; y en el ejercicio 2010, además, se excluye el complemento autonómico por méritos individuales.

Con los datos suministrados por la Universidad, hay que concluir que tanto los créditos iniciales como los definitivos del Capítulo I del 2010 y del 2011 cumplían con estos límites legales. No obstante, en el epígrafe II.5.3 se analiza con más detalle en función de las obligaciones reconocidas el incumplimiento de los límites señalados en lo que respecta a las obligaciones reconocidas.

II.3.1.1 Presupuesto Inicial

Los créditos iniciales, sus modificaciones y los créditos definitivos, así como la financiación aprobada para la UEX para la realización de su actividad, según se detalla en la liquidación presupuestaria de los dos ejercicios fiscalizados, se muestran en los cuadros siguientes:

Presupuesto de Gastos
(miles de euros)

Capítulos	Ejercicio 2010			Ejercicio 2011		
	Créditos presupuestarios			Créditos presupuestarios		
	Iniciales	Modifica- ciones	Finales	Iniciales	Modifica- ciones	Finales
1. Gastos de personal	103.655	(1.947)	101.708	99.554	424	99.978
2. Gastos corrientes en bienes y servicios	17.027	(122)	16.905	16.294	614	16.908
3. Gastos financieros	1		1	81		81
4. Transferencias corrientes	4.522	1.724	6.246	4.121	2.453	6.574
TOTAL OPERACIONES CORRIENTES	125.205	(345)	124.860	120.050	3.491	123.541
6. Inversiones reales	25.111	76.401	101.512	24.404	67.428	91.832
7. Transferencias de capital						
TOTAL OPERACIONES DE CAPITAL	25.111	76.401	101.512	24.404	67.428	91.832
8. Activos financieros	36	60	96	36		36
9. Pasivos financieros	136		136	754		754
TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS	172	60	232	790		790
TOTAL	150.488	76.116	226.604	145.244	70.919	216.163

Presupuesto de Ingresos
(miles de euros)

Capítulos	Ejercicio 2010			Ejercicio 2011		
	Previsiones			Previsiones		
	Iniciales	Modifica- ciones	Finales	Iniciales	Modifica- ciones	Finales
3. Tasas, precios públicos y otros ingresos	26.454	2.112	28.566	27.753	1.617	29.370
4. Transferencias corrientes	105.214	(2.173)	103.041	99.553	371	99.924
5. Ingresos patrimoniales	375	3	378	601	5	606
TOTAL OPERACIONES CORRIENTES	132.043	(58)	131.985	127.907	1.993	129.900
6. Enajenación de inversiones reales						
7. Transferencias de capital	18.409	9.616	28.025	17.301	7.817	25.118
TOTAL OPERACIONES DE CAPITAL	18.409	9.616	28.025	17.301	7.817	25.118
8. Activos financieros	36	43.794	43.830	36	61.109	61.145
9. Pasivos financieros		22.764	22.764			
TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS	36	66.558	66.594	36	61.109	61.145
TOTAL	150.488	76.116	226.604	145.244	70.919	216.163

Los créditos iniciales incluidos en el presupuesto de gastos del ejercicio 2010 ascienden a 150.488 miles de euros, un 7,1% inferiores al ejercicio anterior. En 2011 continúa la contención del gasto aprobado, que en este ejercicio asciende a 145.244 miles de euros, lo que representa una variación interanual negativa de un -3,5%. En torno al 83% de los créditos iniciales corresponde en ambos ejercicios a créditos para operaciones corrientes, fundamentalmente a gastos de personal (algo más del 68% del total del presupuesto en 2010 y 2011). Estos créditos se financian con los derechos económicos a liquidar durante los respectivos ejercicios derivados de operaciones no financieras, cuya estimación asciende a 150.452 miles de euros y 145.208 miles de euros respectivamente, y el importe de las provisiones por activos financieros (36 miles de euros en ambos ejercicios); no se prevén ingresos por operaciones con pasivos financieros. No se incluye, como en ejercicios precedentes, la incorporación de remanente genérico como fuente de financiación de los créditos iniciales. La financiación del presupuesto procede principalmente de las transferencias corrientes a percibir por la Universidad, que representan cerca del 70% de las provisiones totales en ambos ejercicios.

El siguiente estado resume el importe de los créditos iniciales en relación a las obligaciones reconocidas en el ejercicio inmediato anterior; como se observa en el mismo, en ambos ejercicios los créditos iniciales fueron sensiblemente inferiores a las obligaciones reconocidas en el ejercicio precedente. La evolución nominal del gasto, con un ligero incremento en 2010 respecto a las obligaciones reconocidas en el ejercicio anterior, pasa a ser negativa en el ejercicio 2011:

	Importe (miles de euros)	Variación respecto O.R. ej. anterior
Obligaciones Reconocidas 2009	153.697	
Créditos Iniciales 2010	150.488	-2,09%
Obligaciones Reconocidas 2010	155.564	1,21%
Créditos Iniciales 2011	145.244	-6,63%
Obligaciones Reconocidas 2011	151.484	-2,62%

El cuadro siguiente refleja el porcentaje de cada capítulo sobre el presupuesto inicial aprobado en cada ejercicio, así como la variación relativa interanual:

Presupuestos de Gastos
(miles de euros)

Capítulos	Créditos iniciales		Variación (%)	Capítulo / Ppto. Inicial (%)	
	2010	2011		2010	2011
1. Gastos de personal	103.655	99.554	-3,96	68,88	68,54
2. Gastos corrientes en bienes y servicios	17.027	16.294	-4,30	11,31	11,22
3. Gastos financieros	1	81	—	—	0,06
4. Transferencias corrientes	4.522	4.121	-8,87	3,00	2,84
TOTAL OPERACIONES CORRIENTES	125.205	120.050	-4,12	83,20	82,65
6. Inversiones reales	25.111	24.404	-2,82	16,69	16,80
7. Transferencias de capital					
TOTAL OPERACIONES DE CAPITAL	25.111	24.404	-2,82	16,69	16,80
8. Activos financieros	36	36	—	0,02	0,02
9. Pasivos financieros	136	754	454,41	0,09	0,52
TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS	172	790	359,30	0,11	0,54
TOTAL	150.488	145.244	-3,48	100,00	100,00

Presupuestos de Ingresos
(miles de euros)

Capítulos	Previsiones iniciales			Capítulo / Ppto. Inicial (%)	
	2010	2011	Variación (%)	2010	2011
3. Tasas, precios públicos y otros ingresos	26.454	27.753	4,91	17,58	19,11
4. Transferencias corrientes	105.214	99.553	-5,38	69,92	68,54
5. Ingresos patrimoniales	375	601	60,27	0,25	0,41
TOTAL OPERACIONES CORRIENTES	132.043	127.907	-3,13	87,74	88,06
6. Enajenación de inversiones reales					
7. Transferencias de capital	18.409	17.301	-6,02	12,23	11,91
TOTAL OPERACIONES DE CAPITAL	18.409	17.301	-6,02	12,23	11,91
8. Activos financieros	36	36	0,00	0,02	0,02
9. Pasivos financieros					
TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS	36	36	0,00	0,02	0,02
TOTAL	150.488	145.244	-3,48	100,00	100,00

Se prevén recortes en todos los programas de gasto, siendo especialmente significativos aquellos con financiación afectada, fundamentalmente en investigación e infraestructuras universitarias. La financiación básica autonómica en 2010 y 2011, 98.194 miles de euros y 93.214 miles de euros respectivamente, cubre en torno al 94% del presupuesto de personal en ambos ejercicios, aunque dentro de este marco de ajuste, registra el menor crecimiento de los últimos años, pasando de incrementarse un 4,2% en 2010, a reducir su cuantía en un 5,1% en 2011, en consonancia con la aplicación del mismo porcentaje que el de disminución salarial determinado por el Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público, y la Ley 6/2010, de 23 de junio, de medidas urgentes y complementarias para la reducción del déficit público en la Comunidad Autónoma de Extremadura.

Los créditos y las previsiones finales se elevan en 2010 a 226.604 miles de euros, lo que supone un aumento de un 8,5% respecto al ejercicio anterior, fundamentalmente por el importante incremento de modificaciones netas aprobadas en lo que respecta a gastos de inversión. En 2011 el presupuesto definitivo asciende a 216.163 miles de euros, descendiendo un 4,6% respecto a 2010.

II.3.1.2 Modificaciones presupuestarias

En los anexos 1 y 2 se recogen por capítulos las modificaciones presupuestarias, cuyo resumen figura en el cuadro siguiente:

Capítulo	2010		2011	
	miles de euros	%	miles de euros	%
Presupuesto de Gastos				
Operaciones corrientes	-345	-0,3	3.491	2,9
Operaciones de capital	76.401	304,3	67.428	276,3
Operaciones financieras	60	34,9		0,0
TOTAL	76.116	50,6	70.919	48,8

Capítulo	2010		2011	
	miles de euros	%	miles de euros	%
Presupuesto de Ingresos				
Operaciones corrientes	-58	0,0	1.993	1,6
Operaciones de capital	9.616	52,2	7.817	45,2
Operaciones financieras	66.558	500	61.109	500
TOTAL	76.116	50,6	70.919	48,8

Como se observa en el estado, en ambos ejercicios las modificaciones netas han supuesto un notable incremento, en torno al 50%, sobre el presupuesto inicial, teniendo en cuenta además que las obligaciones reconocidas son cuantitativamente similares a los créditos iniciales. El importe de los remanentes de crédito (71.040 miles de euros en 2010 y 64.679 miles de euros en 2011) supone más del 90% de las modificaciones aprobadas.

Estas modificaciones incrementan alrededor de un 300% los créditos del capítulo 6, inversiones reales, como resultado principalmente del aumento de los créditos del programa de investigación científica. Sin embargo, hay que destacar el bajo grado de ejecución del capítulo en ambos ejercicios (menos del 40%), como consecuencia de que, tanto en el caso de la inversión en infraestructura, como en los proyectos de investigación, las adjudicaciones se producen en fechas próximas al cierre del ejercicio, por lo que no pueden ejecutarse dentro del mismo. Estos créditos originan remanentes que, al tener afectada su financiación, son incorporados al ejercicio siguiente.

Inversiones reales - Modificaciones y grado de ejecución %

	Ejercicios				
	2007	2008	2009	2010	2011
Modificación créditos iniciales	144,0	229,2	117,2	304,3	276,3
Grado de ejecución	43,4	57,9	40,7	35,6	36,1

Las modificaciones registradas en el capítulo 1, gastos de personal, reducen cerca del 2% los créditos iniciales del capítulo en el ejercicio 2010, debido a la rectificación a la baja de la transferencia nominativa de la Junta de Extremadura, en aplicación de las medidas de reducción salarial de los empleados públicos. En 2011, los créditos para gastos de personal registran un ligero incremento que apenas alcanza el 1%, a pesar de ser aplicable en todo el ejercicio la medida de contención aprobada a mediados de 2010.

El 57,5% de las modificaciones aprobadas en el ejercicio 2010 y el 86,2% de las aprobadas en 2011, ha correspondido a incorporación o ampliación de créditos financiados con remanente de tesorería. Las modificaciones financiadas por mayores ingresos finalistas, principalmente por transferencias de capital, representan en torno al 12% de las modificaciones totales. En 2010 cerca del 30% del total de las modificaciones netas corresponden a préstamos recibidos a largo plazo de entes del sector público, por los dos anticipos reembolsables derivados del Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo, e Innovación Tecnológica 2008-2011, cofinanciados con el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER). Una de estas operaciones corresponde a la participación de la Universidad de Extremadura en el Programa Innocampus, en el marco del Programa Campus de Excelencia Internacional, del que resultó beneficiaria de una ayuda de 1.000 miles de euros; la otra deriva del convenio de colaboración entre la Universidad, el Ministerio de Ciencia e Innovación y la Junta de Extremadura, para la realización del proyecto correspondiente a los edificios contenedores de los Institutos Universitarios de Investigación en los campus de Cáceres y Badajoz, con una inversión total de 21.764 miles de euros. Ambas operaciones, autorizadas por el Consejo Social el 3 de marzo de 2011, generan crédito en el concepto correspondiente en infraestructura científica.

La evolución de las modificaciones presupuestarias desde el ejercicio 2007 al ejercicio 2011 ha sido la siguiente:

Evolución de las modificaciones presupuestarias
(miles de euros)

Tipos de modificaciones	Ejercicios				
	2007	2008	2009	2010	2011
INCREMENTOS					
— Transferencias positivas	36.496	55.392	76.128	202.595	193.680
— Créditos generados por ingresos	9.973	24.585	11.614	35.130	9.810
— Ampliaciones de crédito			1.700	600	
— Créditos extraordinarios					
— Suplementos de crédito					
— Incorporaciones de remanente	30.894	34.612	33.615	43.194	61.109
— Aumentos					
Suma	77.363	114.589	123.057	281.519	264.599
DISMINUCIONES					
— Transferencias negativas	36.496	55.392	76.128	202.595	193.680
— Bajas por anulación y rectificación				2.808	
Suma	36.496	55.392	76.128	205.403	193.680
Total modificaciones netas	40.867	59.197	46.929	76.116	70.919

En el siguiente cuadro se relacionan los expedientes de modificaciones presupuestarias realizados durante los ejercicios 2010 y 2011 y su correspondiente cobertura presupuestaria:

Financiación de las modificaciones presupuestarias
(miles de euros)

Recursos	Créditos generados por ingresos	Incorporaciones remanentes de crédito	Otros tipos	Transferencias	Total
Ejercicio 2010					
N.º de Expedientes	600	1	2	144	747
REMANENTE DE TESORERÍA		43.194	600		43.794
POR RECURSOS					0
— Propios	1.510				1.510
— Otras aportaciones públicas	32.309				32.309
— Aportaciones privadas	1.311				1311
— Otras			-2.808		-2.808
TOTAL	35.130	43.194	-2208	±202.595	76.116

Recursos	Créditos generados por ingresos	Incorporaciones remanentes de crédito	Otros tipos	Transferencias	Total
Ejercicio 2011					
N.º de Expedientes	513	1		146	660
REMANENTE DE TESORERÍA		61.109			61.109
POR RECURSOS					0
— Propios	1.443				1443
— Otras aportaciones públicas	7.357				7.357
— Aportaciones privadas	1.010				1010
— Otras					0
TOTAL	9.810	61.109	0	+193.680	70.919

Como se ha señalado en la Introducción de este Informe, el art. 81.4 de la LOU señala que «La estructura del presupuesto de las universidades, su sistema contable, y los documentos que comprenden sus cuentas anuales deberán adaptarse, en todo caso, a las normas que con carácter general se establezcan para el sector público», añadiendo el art. 82 que «las Comunidades Autónomas establecerán las normas y procedimientos para el desarrollo y ejecución del presupuesto de las universidades» y que «será legislación supletoria en esta materia la normativa que, con carácter general, sea de aplicación al sector público».

Las modificaciones presupuestarias se han aprobado al amparo de lo dispuesto en el artículo 244 de los Estatutos de la Universidad de Extremadura, que contienen fundamentalmente normas de competencia, y de las Normas de Ejecución Presupuestaria de los respectivos ejercicios. A la vista de la anterior normativa citada y de las disposiciones contenidas en la Ley 5/2007, General de Hacienda Pública de Extremadura (LGHPE), cabe hacer las siguientes consideraciones:

— Las transferencias de crédito, autorizadas por el Rector, el Consejo de Gobierno o el Consejo Social en función de los créditos afectados, se han tramitado en virtud del artículo 12 de las Normas de Ejecución Presupuestaria. Gran parte de la elevada cifra de transferencias realizadas corresponde, según la Universidad, a redistribuciones de crédito, por importes respectivos de 153.018 miles de euros y 181.252 miles de euros, consideradas como tales por no afectar a la vinculación jurídica de los créditos. Sin embargo, hay que señalar que el art. 69.1 de la LGHPE resulta claro al señalar que para autorizarse las transferencias se precisa, en primer lugar, tener «en cuenta el régimen de vinculación de los créditos presupuestarios». Pues bien, el art. 6 de las Normas de Ejecución Presupuestaria establece un nivel de vinculación de los créditos menos restrictivo que el que determina la Ley de Hacienda; en concreto, en los créditos destinados a gastos corrientes en bienes y servicios, la vinculación se establece a nivel de capítulo, en contra del que determina el artículo 60.1 de la Ley 5/2007 (a nivel de artículo dentro de cada servicio u organismo y programa). En segundo lugar, el citado art. 69.1 limita las transferencias señalando que «No podrán realizarse desde créditos para operaciones financieras o de capital a créditos para operaciones corrientes», mientras que el art 12.2 de las Normas de Ejecución permite realizar transferencias de gastos financieros o de capital a gastos corrientes, previa autorización de la Junta de Extremadura. Al amparo de esta norma en 2010 y 2011 se han aprobado por el Consejo Social transferencias de gastos de inversión a gastos corrientes por importe de 2.892 miles de euros y 259 miles de euros respectivamente, sin que haya constancia de que cuenten con la preceptiva autorización de la Comunidad Autónoma establecida en las normas de ejecución presupuestaria.

— Las incorporaciones de crédito han sido aprobadas por el Consejo Social en virtud del art 14 de las Normas de Ejecución de cada ejercicio y al amparo de lo que autoriza el art. 76 de la Ley de Hacienda, mediante sendos expedientes de fechas respectivas de 16 de julio de 2010 y 20 de junio de 2011. Todas las incorporaciones son financiadas con remanente de tesorería afectado del ejercicio anterior. Estos remanentes de crédito se incorporan globalmente a nivel de capítulo en cada programa afectado, por lo

que se vulnera muchas veces el requisito básico de existencia de crédito en el ejercicio de procedencia, con el grado de vinculación establecido en el artículo 60.1 de la Ley 5/2007 (a nivel de artículo dentro de cada servicio u organismo y programa), así como la exigencia de que los remanentes incorporados se destinen a la misma finalidad orgánica, funcional y económica que los créditos de procedencia, que determina el artículo 76.2 de la Ley de Hacienda.

Por otra parte, hay que señalar que, de acuerdo con las Circulares por las que se regulan las operaciones de cierre de los ejercicios 2009 y 2010 (Circular 4/2009, de 12 de noviembre, y Circular 5/2010, de 30 de junio respectivamente), se incluyen en los expedientes anuales de incorporación, los créditos correspondientes a gastos no imputados al ejercicio anterior, por el importe de las facturas cuya fecha de emisión corresponde a diciembre, que han ascendido a 742 miles de euros en 2010 y 1.496 miles de euros en 2011. La Universidad sigue el criterio de incluir dentro del remanente de tesorería afectado, además del que estrictamente financia gastos con financiación afectada, el remanente genérico necesario para financiar estas obligaciones correspondientes a diciembre del año anterior. Como ya se señaló en el Informe de fiscalización de los ejercicios 2008 y 2009, estos «remanentes genéricos afectados» son contrarios a la definición de gastos afectados contenida en el Plan General de Contabilidad Pública, que exige que deban financiarse «mediante recursos concretos». Entre la documentación aportada para la presente fiscalización, consciente la Gerencia de la importancia de aplicar criterios más estrictos acordes con el marco de la estabilidad presupuestaria, figura la Circular 3/2013 por la que se regulan las operaciones de cierre del ejercicio 2013, según la cual aquellos gastos que de manera excepcional pudieran quedar pendientes de aplicar a presupuesto se registrarán en la cuenta 409 «Acreedores por operaciones pendientes de aplicar a presupuesto».

— De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 13 de las Normas de ejecución presupuestaria, en consonancia con el artículo 70 de la Ley 5/2007, han generado crédito en los estados de gastos la realización de determinados ingresos no contemplados en el presupuesto inicial, justificados con el reconocimiento del derecho o con el compromiso firme de aportación, según determina el artículo 70.2 de la Ley de Hacienda. Entre estos últimos se incluyen, en 2010, los dos anticipos reembolsables y préstamos reintegrables derivados del Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo, e Innovación Tecnológica 2008-2011, autorizados por el Consejo Social el 3 de marzo de 2011, por importe de 1.000 miles de euros (Programa Innocampus) y 21.764 miles de euros (Institutos Universitarios de Investigación).

— La Ley de Hacienda establece en su artículo 73 que tendrán la consideración de ampliables aquellos créditos que, de modo taxativo y debidamente explicitados en normas con rango de ley se relacionen en los presupuestos. De manera congruente, el art. 241.1 de los Estatutos dispone que «los créditos tendrán la consideración de ampliables, excepto en los casos previstos en la legislación vigente». Pues bien, las normas de ejecución presupuestaria vulneran estas disposiciones al establecer de forma genérica que todos los créditos tienen la consideración de ampliables, excepto en el caso de los créditos correspondientes a la plantilla de PDI y PAS de la Universidad (no incluidos los complementos retributivos adicionales que determina el artículo 69 de la LOU). Las ampliaciones de crédito aprobadas en el periodo que han incumplido la normativa aplicable han sido, por una parte, la ampliación de crédito autorizada por el Consejo Social el 29 de noviembre de 2010 para gastos de funcionamiento por renovación y ampliación de las infraestructuras universitarias, que ascienden a 540 miles de euros, y por otra, la adquisición de la participación en la empresa «Univalue, S.L.», por un importe de 60 miles de euros, financiada en ambos casos con remanente genérico. Estas ampliaciones incumplen, además, el requisito básico de existencia de crédito en el concepto afectado, determinado por el artículo 11 de las normas de ejecución presupuestaria, y por la propia naturaleza de la modificación, ya que no se puede ampliar o incrementar un crédito inexistente. En el caso de la ampliación de 60 miles de euros por la participación en la empresa «Univalue, S.L.» no existe crédito inicial en el subconcepto afectado, y en el de la ampliación de 540 miles de euros, no se especifica el concepto y por lo tanto no se garantiza su existencia de acuerdo con la vinculación exigida en el art. 60 de la Ley de Hacienda. Por otra parte, el remanente de tesorería de libre disposición a 31 de diciembre de 2009 ascendería a 240 miles de euros, aunque, como se puso de manifiesto en el Informe de fiscalización de los ejercicios 2008 y 2009, estaría infravalorado en 108 miles de euros, por lo que existiría un déficit de financiación para las citadas modificaciones de 252 miles de euros. La Universidad justifica la existencia de financiación por la incorporación al remanente no afectado del importe correspondiente al cobro del saldo deudor de 836 miles de euros en concepto de devolución de IVA, inicialmente provisionado.

— Se observa que en muchos de los casos en los que la aprobación de los expedientes requiere la autorización del Consejo Social o del Consejo de Gobierno (generaciones de crédito, ampliación de crédito y algunas transferencias), ésta se produce en el ejercicio siguiente.

— La cuenta rendida del ejercicio 2011 registra una diferencia entre las modificaciones recogidas en el estado de liquidación del presupuesto de gastos e ingresos y el documento D.3.1 «Modificaciones de crédito», que asciende a 5.244 miles de euros de menos en este último, debido a que incluye erróneamente como modificación presupuestaria el ajuste en el sistema del presupuesto prorrogado al presupuesto aprobado por el importe a la baja de 5.244 miles de euros.

II.3.2 Liquidación del Presupuesto de Gastos

II.3.2.1 Evolución de las obligaciones reconocidas

El siguiente cuadro pone de manifiesto la evolución que han tenido las obligaciones reconocidas en los cinco últimos ejercicios:

Evolución de las obligaciones reconocidas
(miles de euros)

	EJERCICIO					Variación 2007-2011	
	2007	2008	2009	2010	2011	Importe	%
1. Gastos de personal	86.982	91.548	101.539	100.806	98.976	11.994	13,79
2. Gastos corrientes en bienes y servicios	12.677	13.342	14.354	15.100	15.220	2543	20,06
3. Gastos Financieros		3				0	
4. Transferencias corrientes	3.348	3.704	3.539	3.323	3.945	597	17,83
TOTAL OPERACIONES CORRIENTES	103.007	108.597	119.432	119.229	118.141	15.134	14,69
6. Inversiones reales	28.215	49.616	34.056	36.111	33.188	4.973	17,63
7. Transferencias de capital	35	71	180			-35	-100,00
TOTAL OPERACIONES DE CAPITAL	28.250	49.687	34.236	36.111	33.188	4.938	17,48
8. Activos financieros	10	42	29	88	19	9	90,00
9. Pasivos financieros	0			136	136	136	
TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS	10	42	29	224	155	145	500%
TOTAL	131.267	158.326	153.697	155.564	151.484	20.217	15,40

Las obligaciones reconocidas en el período 2007-2011 han registrado un aumento de un 15,40%. Este crecimiento se debe principalmente a las operaciones de capital, con una variación de un 17,5% derivado de los gastos en inversiones reales. En operaciones corrientes el crecimiento, en torno al 15%, se ha debido principalmente al aumento en los gastos de personal (13,8%), aunque en términos relativos han aumentado más los gastos corrientes en bienes y servicios (20,1%) y las transferencias corrientes concedidas (17,8%). Destaca el incremento de más de un 500% en operaciones financieras, debido fundamentalmente al reintegro de los anticipos concedidos en los últimos ejercicios del periodo.

II.3.2.2 Ejecución

Las obligaciones reconocidas ascienden en 2010 a 155.564 miles de euros, y el grado de ejecución sobre los créditos definitivos al 68,7%, lo que supone un remanente de crédito de 71.040 miles de euros. El importe de las obligaciones reconocidas en 2010 supone un incremento respecto al ejercicio anterior

del 1,2%, principalmente por el aumento del capítulo 6, inversiones reales (6%), y del capítulo 2, gastos corrientes en bienes y servicios (5,2%). Los gastos de personal se reducen cerca de un 1%.

En el ejercicio 2011 se reconocen obligaciones por un importe global de 151.484 miles de euros, con una reducción respecto al ejercicio anterior del 2,6%; las obligaciones reconocidas representan un grado de ejecución de un 70,1%, con unos remanentes de crédito que ascienden a 64.679 miles de euros. Dentro del marco general de contención del gasto público, los gastos totales en 2011 disminuyen un 2,6% respecto al ejercicio anterior. Las obligaciones reconocidas en el capítulo 6, inversiones reales, han contribuido notablemente a este recorte, al haber supuesto un menor gasto de un 8,1%, aunque disminuyen todos los capítulos del presupuesto, excepto el capítulo 2, gastos corrientes en bienes y servicios, que aumenta cerca del 1%, y el 4, transferencias corrientes, que supera en un 18,7% al realizado en el ejercicio anterior, destacando el programa Sócrates Erasmus. Los gastos de personal se reducen un 1,8%.

Cerca del 65% de las obligaciones reconocidas en los ejercicios fiscalizados corresponde al capítulo 1, gastos de personal, en el que se han reconocido obligaciones por importes de 100.806 miles de euros y 98.976 miles de euros, respectivamente, con un grado de ejecución presupuestaria en torno al 99% en los dos ejercicios.

Destaca la baja ejecución del capítulo 6, inversiones reales, que ronda el 36% de los créditos finales en ambos ejercicios. Esta circunstancia contrasta con el hecho de que las modificaciones representan más del 70% de los créditos definitivos del capítulo. Como ya se ha mencionado, estas modificaciones se producen en gran parte debido a que las convocatorias de proyectos de investigación son resueltas a fin de ejercicio. Cuando se recibe la financiación es cuando se genera crédito para poner a disposición de los investigadores el presupuesto necesario para acometer los distintos proyectos, realizándose el gasto en los ejercicios siguientes.

El capítulo 9, pasivos financieros, recoge, en 2010 y 2011, las cuotas de amortización del anticipo concedido en el ejercicio 2009, derivado del Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo, e Innovación Tecnológica 2008-2011, cofinanciado con el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), a reembolsar entre los ejercicios 2010 y 2019, en cuotas de amortización constantes, que ascienden a 136 miles de euros anuales y un interés anual de un 0%.

No se reconoce en el ejercicio 2011 la anualidad correspondiente al préstamo derivado del Convenio de colaboración entre la Universidad, el Ministerio de Ciencia e Innovación y la Junta de Extremadura, para la realización del proyecto correspondiente a los edificios contenedores de los Institutos Universitarios de Investigación en los campus de Cáceres y Badajoz. Una parte de esta operación, (6.529 miles de euros) se formaliza en concepto de préstamo al tipo de interés 1,22% anual y a amortizar en nueve años, en cuotas constantes que ascienden a 698 miles de euros, cuyo primer vencimiento es el 31 de octubre de 2011. La Universidad contabiliza en los capítulos 9, pasivos financieros, y 3, gastos financieros, el crédito inicial correspondiente a la amortización del préstamo (618 miles de euros) y de los intereses (80 miles de euros), pero no reconoce las obligaciones. Hay que señalar que el préstamo quedó pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2010 dado que el reconocimiento del ingreso se realizó a finales de dicho ejercicio a la vista del compromiso firme de ingreso contenido en el correspondiente convenio suscrito con fecha 29 de diciembre de 2010. El cobro se efectuó con fecha 30 de noviembre de 2011, posterior al primer vencimiento del préstamo, de acuerdo a lo estipulado en el convenio.

Los pagos ascendieron, en 2010, a 154.280 miles de euros y a 149.564 miles de euros, en 2011, lo que representa un grado de cumplimiento en torno al 99% en ambos ejercicios. Las obligaciones pendientes de presupuestos cerrados, que ascendían a 1 de enero de 2011 a 1.286 miles de euros, corresponden prácticamente en su totalidad al ejercicio anterior, y son liquidadas en el ejercicio. A 31 de diciembre de 2011 las obligaciones pendientes de presupuestos cerrados, 2 miles de euros, derivan fundamentalmente del ejercicio 2005, y deben ser objeto de depuración.

En el análisis realizado se ha puesto de manifiesto que se imputan al presupuesto del ejercicio 2010 obligaciones devengadas en ejercicios anteriores (fundamentalmente en el ejercicio 2009) por importe de 1.749 miles de euros. En el ejercicio 2011 estas obligaciones ascienden a 2.346 miles de euros, devengadas en su mayor parte en el ejercicio anterior, aunque dos miles de euros y seis miles de euros corresponden a los ejercicios 2001 y 2009, respectivamente. Por otra parte, se han contabilizado en ejercicios posteriores obligaciones devengadas en 2010 por 2.343 miles de euros (2.338 miles de euros en 2011 y cinco miles de euros en 2012) y obligaciones generadas en 2011 por 1.876 miles de euros (1.875 miles de euros en 2012 y mil euros en 2013). Ninguna está contabilizada en la cuenta de acreedores por operaciones pendientes de aplicar a presupuesto, criterio que como se ha señalado antes es corregido en 2013.

Estos gastos e inversiones no registrados en los ejercicios en que se realizaron, que corresponden fundamentalmente a los capítulos 2 y 6, vulneran el principio de especialidad cuantitativa establecido en las Normas de ejecución presupuestaria de la Universidad (artículo 6.2 de los respectivos ejercicios), que recogen el artículo 62 de la Ley 5/2007 de Hacienda de Extremadura, que dispone: «Los créditos para gastos son limitativos. No podrán adquirirse compromisos de gasto por cuantía superior al importe de los créditos autorizados en los estados de gastos, siendo nulos de pleno derecho los actos administrativos y las disposiciones generales con rango inferior a ley que incumplan esta limitación, sin perjuicio de las responsabilidades reguladas en el título VI de esta Ley». Igualmente se infringe con esta práctica el principio de anualidad presupuestaria regulado en el artículo 7 de las Normas de ejecución presupuestaria de la Universidad de los ejercicios 2010 y 2011, basado en el artículo 47 de la mencionada Ley, que establece: «El ejercicio presupuestario coincidirá con el año natural, y a él se imputarán las obligaciones económicas reconocidas hasta el fin del mes de diciembre, siempre que correspondan a adquisiciones, obras, servicios, prestaciones o, en general, gastos realizados dentro del ejercicio y con cargo a los respectivos créditos».

Como excepción a dicho principio de anualidad, tanto en la norma 7 citada como en el artículo 48 de la Ley 5/2007, se establece la posibilidad de aplicar a los créditos del presupuesto vigente, las obligaciones generadas en ejercicios anteriores como consecuencia de compromisos de gasto adquiridos, de conformidad con el ordenamiento jurídico, para los que hubiera crédito disponible en el ejercicio de procedencia. No obstante, respecto de estas obligaciones y en relación con la información aportada por la Universidad, debe indicarse lo siguiente:

— En aquellos casos en que se reconoce la necesidad de aplicar el procedimiento regulado en la Circular 2/1998, por tratarse de gastos anteriores a diciembre del año anterior, de los expedientes remitidos se deduce en muchos casos el incumplimiento de la misma en lo referente a la necesidad de especificar las causas de la no imputación al presupuesto de gastos del ejercicio de procedencia, exigencia derivada además del artículo 48 de la Ley 5/2007.

— El elemento esencial en que se basa la excepción tanto del artículo 48 como de cualquiera otra de las previstas en la norma 7 citada o de las circulares que regulan las operaciones de cierre para poder realizar la imputación de obligaciones de un ejercicio al siguiente es que haya crédito en el ejercicio de procedencia, es decir, que exista remanente de crédito. En este sentido, del análisis efectuado, se observa que en los años 2010 y 2011 no existe dicho crédito con el grado de vinculación establecido en el artículo 60.1 de la Ley 5/2007 (a nivel de artículo dentro de cada servicio u organismo y programa) para 1.204 miles de euros y 1.010 miles de euros, respectivamente, de las obligaciones devengadas en dichos años e imputadas a presupuestos de ejercicios siguientes.

Así pues, resulta irregular acudir a la excepción al principio de anualidad presupuestaria prevista en el artículo 48 en la medida en que no existe crédito en el ejercicio de procedencia, por lo que no resulta válido pretender aplicar al ejercicio siguiente gastos que no podían ser imputados al ejercicio de procedencia por no existir crédito adecuado en el nivel de vinculación exigido legalmente. En concreto, de los 1.244 miles de euros correspondientes a 2010 y 1.040 miles de euros de 2011, que se imputaron a los ejercicios siguientes, no existía crédito en el ejercicio de procedencia para 1.204 miles de euros y 1.010 miles de euros, respectivamente.

— Por lo que respecta al sistema de incluir dentro del remanente de tesorería afectado un llamado «remanente genérico necesario para financiar la incorporación» de las obligaciones correspondientes a diciembre del año anterior, debe indicarse que estos remanentes genéricos afectados son contrarios a la definición de gastos afectados contenida en el Plan General de Contabilidad Pública, que exige que deben financiarse «mediante recursos concretos». En este caso, no existen tales recursos presupuestarios que financien los gastos afectados, lo que implica que será necesario que exista remanente de tesorería para financiar la incorporación de gastos de un ejercicio en el siguiente, sin que este sistema pueda garantizar su existencia. De hecho, el remanente de tesorería para gastos generales de 2009 resultó insuficiente para financiar las modificaciones que se realizaron en el ejercicio 2010, según se detalla en el apartado II.3.5. Por otra parte, dicho remanente genérico no puede constituir estrictamente el remanente de tesorería afectado, al no responder a desviaciones de financiación positivas acumuladas, que solo podrían utilizarse para financiar las operaciones a cuya financiación se encuentran afectados los recursos que generan dichas desviaciones.

— En relación con el hecho de que las Circulares que regulan las operaciones de cierre de los ejercicios permitan la imputación en el ejercicio siguiente de los documentos justificativos expedidos en el mes de diciembre del año anterior sin necesidad de observar el procedimiento de la Circular 2/1998 siempre que exista remanente de crédito disponible, se considera una práctica inadecuada en la medida en que se obvia la necesidad de justificar la causa de la no imputación como exige el artículo 48 de la Ley 5/2007 para cualquier caso, y, principalmente, porque genera un sistema de traslado automático al ejercicio siguiente de todos los gastos producidos en el mes de diciembre del año anterior sin que pueda garantizarse que vaya a existir crédito suficiente para financiarlo, ya que ni la existencia de remanente de crédito ni tampoco el sistema de remanente genérico a que se ha hecho antes mención sirven para garantizar la existencia de financiación en el ejercicio siguiente tanto para los gastos de diciembre del año anterior como para los de los meses precedentes. En este sentido, además se evidencia que el importe de estos gastos que se trasladan al ejercicio siguiente va en aumento año tras año: 511 miles de euros en 2007, 591 miles de euros en 2008, 673 miles de euros en 2009, 1.244 miles de euros en 2010 y 1.040 miles de euros en 2.011.

De todo lo anterior se deduce la existencia de un procedimiento de traslado en la imputación de determinados gastos de cada ejercicio al siguiente incumpliendo el requisito básico de existencia de crédito en el ejercicio de procedencia, y pretendiendo justificar la existencia de financiación mediante un sistema de gastos con financiación afectada genéricos contrarios a su esencia por cuanto carecen de unos recursos presupuestarios concretos que los respalden, sin que pueda garantizarse la existencia de remanente de tesorería que pueda financiar dicha imputación de gastos a un ejercicio distinto al que corresponden.

Esta forma habitual de operar pone de manifiesto una inadecuada presupuestación y refleja la falta de capacidad para cumplir en cada año con las obligaciones que deberían ser objeto de reconocimiento en el mismo. Esta práctica supone, asimismo, una inadecuada financiación de las obligaciones de ejercicios anteriores sin garantizar la existencia de remanente de tesorería no afectado y con un procedimiento desprovisto de los controles necesarios que eviten la realización de gastos para los que no exista crédito adecuado y suficiente. Como se ha señalado antes, se ha aportado por la Gerencia la Circular 3/2013 que trata de adecuar esta deficiencia en el cierre de este ejercicio económico, lo que se tendrá en cuenta en el Informe correspondiente.

La correcta contabilización de los gastos e inversiones en los ejercicios en que se devengaron, considerando las regularizaciones (imputaciones presupuestarias) sucesivas realizadas por la Universidad en el periodo analizado, supone que las obligaciones reconocidas en el ejercicio 2010 estén infravaloradas en 594 miles de euros, y las que corresponden al ejercicio 2011, sobrevaloradas por importe de 470 miles de euros. En consecuencia, el resultado presupuestario estaría sobrevalorado e infravalorado respectivamente en las mismas cifras, como se resume en el siguiente cuadro:

Ajuste Obligaciones reconocidas en el ejercicio corriente

Obligaciones	2010	2011
Obligaciones devengadas en ejercicios anteriores	-1.749	-2.346
Obligaciones reconocidas en ejercicios posteriores	2.343	1.876
Ajuste en Obligaciones reconocidas ejercicio corriente	594	-470

Además, las obligaciones pendientes de pago del estado de ejecución del presupuesto estarían infravaloradas en 2010 y 2011 en 2.351 miles de euros y 1.881 miles de euros respectivamente y, en consecuencia, el remanente de tesorería, estaría sobrevalorado en los respectivos ejercicios en las cifras mencionadas:

Ajuste Obligaciones pendientes de pago (ej. Corriente y cerrados)

	2010
O. devengadas en ejs. ant. y reconocidas en 2011 o ss.	8
O. devengadas en 2010 y reconocidas en 2011	2.338
O. devengadas en 2010 y reconocidas en 2012	5
Ajuste Obligaciones pendientes 31/12/2010	2.351

	2011
O. devengadas en ejs. ant. y reconocidas en 2012 o ss.	5
O. devengadas en 2011 y reconocidas en 2012	1.875
O. devengadas en 2011 y reconocidas en 2013*	1
Ajuste Obligaciones pendientes 31/12/2011	1.881

* Hasta la fecha de recepción de los datos (Primer trimestre 2013)

II.3.3 Liquidación del Presupuesto de Ingresos

II.3.3.1 Evolución de los derechos reconocidos

El siguiente cuadro pone de manifiesto la evolución que han tenido los derechos reconocidos en los cinco últimos ejercicios:

Evolución de los derechos reconocidos

(miles de euros)

Capítulo	EJERCICIOS					Variación 2007-2011	
	2007	2008	2009	2010	2011	Importe	%
3. Tasas, precios públicos y otros ingresos	26.520	27.651	27.496	27.263	25.445	(1.075)	-4,05
4. Transferencias corrientes	88.222	93.596	103.280	101.878	99.111	10.889	12,34
5. Ingresos patrimoniales	1.819	960	628	389	638	(1.181)	-64,93
TOTAL OPERACIONES CORRIENTES	116.561	122.207	131.404	129.530	125.194	8.633	7,41
6. Enajenación de inversiones reales			0			0	
7. Transferencias de capital	22.728	37.760	25.959	22.191	21.169	(1.559)	-6,86
TOTAL OPERACIONES DE CAPITAL	22.728	37.760	25.959	22.191	21.169	(1.559)	-6,86
8. Activos financieros	10	27	29	28	19	9	90,00
9. Pasivos financieros		0	4.523	22.764		0	
TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS	10	27	4.552	22.792	19	9	90,00
TOTAL	139.299	159.994	161.915	174.513	146.382	7.083	5,08

El conjunto de operaciones corrientes ha crecido un 7,4% motivado fundamentalmente por las transferencias corrientes recibidas, que han aumentado algo más de un 12%, ya que las tasas y precios públicos y los ingresos patrimoniales han tenido una evolución negativa en el periodo. Las transferencias de capital han registrado también un decremento importante, cerca del 7%, entre el primer y último año analizado, pero mayor si nos fijamos en los años intermedios. Todo ello ha dado lugar a un aumento total de los derechos reconocidos en torno a un 5%, lo que supone una tercera parte del crecimiento proporcional que han tenido las obligaciones reconocidas en el mismo periodo.

II.3.3.2 Ejecución

Los derechos reconocidos ascienden en 2010 a 174.513 miles de euros, con un grado de ejecución sobre las previsiones finales del 77%. La variación relativa respecto a 2009 ha sido de un 7,8%, debido principalmente al reconocimiento de los anticipos reembolsables y préstamos reintegrables, ya que los derechos reconocidos en los restantes capítulos del presupuesto de ingresos han sido menores a los

registrados en el ejercicio anterior. La aplicación de la Ley 6/2010, de 23 de junio, de Medidas Urgentes y Complementarias para la Reducción del Déficit Público en la Comunidad Autónoma de Extremadura ha supuesto una minoración de la subvención nominativa de la Junta de Extremadura por importe de 2.808 miles de euros; dicha cantidad es detrída del pago a realizar correspondiente al mes de diciembre.

En 2011, el importe de los derechos reconocidos es de 146.382 miles de euros, con un grado de ejecución de un 77,5%. Con carácter global, la variación de los derechos reconocidos netos en relación al ejercicio anterior ha sido negativa en un 16,1%; este menor crecimiento se debe principalmente a la disminución de las transferencias recibidas, tanto corrientes como de capital, procedentes de la Junta de Extremadura, tanto en lo que respecta a la financiación básica, como la destinada a proyectos de investigación. Solo se produce un incremento en los ingresos registrados en el capítulo 5, ingresos patrimoniales, principalmente por los ingresos procedentes de concesiones administrativas.

Destaca en 2010 el bajo grado de ejecución del capítulo 7, transferencias de capital, menor al 80%, fundamentalmente porque los ingresos destinados a planes nacionales y regionales de investigación fueron menores a los inicialmente previstos.

Cerca de dos terceras partes de los derechos reconocidos en 2010 y 2011 corresponden a transferencias y subvenciones para operaciones corrientes. Más del 97%, de las transferencias corrientes recibidas proceden de la Comunidad Autónoma, ingresos que comprenden la transferencia básica y otras adicionales, destinadas fundamentalmente a financiar convenios y otras ayudas.

Las transferencias de capital suponen el 12,7% y el 14,5% respectivamente de los ingresos totales de la Universidad en cada uno de los ejercicios analizados. Más del 50% proceden de la Junta de Extremadura, principalmente para el Plan Regional de Investigación; el resto corresponde a aportaciones de la Administración del Estado, del exterior y de distintas entidades públicas y privadas, con el detalle que figura en el apartado «Transferencias».

Los ingresos por tasas y precios públicos representan en torno al 17% de los derechos reconocidos en ambos ejercicios. La principal magnitud del capítulo corresponde a los derechos derivados de la prestación de servicios académicos, los cuales se reconocen en el momento de su cobro.

El siguiente estado refleja los derechos liquidados por precios públicos, desglosados tanto por la procedencia del ingreso (del alumno, del Ministerio de Educación u otra fuente) como del curso a que pertenece:

Derechos devengados por precios públicos

(miles de euros)

	Directamente Alumnos	M.E.C.	OTROS	TOTAL
EJERCICIO 2010				
Curso 10/11	8.477	5.770	997	15.244
Curso 09/10	2.807			2.807
Cursos anteriores				0
Otros servicios	1.287			1.287
TOTAL	12.571	5.770	997	19.337
EJERCICIO 2011				
Curso 11/12	8.178	4.408	873	13.459
Curso 10/11	2.367	1.732		4.099
Cursos anteriores				0
Otros servicios	1.452			1.452
TOTAL	11.997	6.140	873	19.010

El capítulo 9, pasivos financieros, registra en 2010 los siguientes anticipos reembolsables y préstamos reintegrables autorizados por el Consejo Social el 3 de marzo de 2011, derivados del Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo, e Innovación Tecnológica 2008-2011, cofinanciados con el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER):

— Una de estas operaciones corresponde a la participación de la Universidad de Extremadura en el Programa Innocampus, en el marco del Programa Campus de Excelencia Internacional, del que resultó beneficiaria de una ayuda de 1.000 miles de euros, de los cuales 150 miles de euros tienen la consideración de anticipo reembolsable financiado por fondos FEDER, tramitándose contablemente como crédito puente hasta la recepción por el Ministerio de Ciencia e Innovación de la ayuda procedente del FEDER, sin que la Universidad tenga que reintegrar durante el periodo de ejecución de las inversiones cantidad alguna en concepto de reintegro o intereses. El resto (850 miles de euros) está cofinanciado por la Junta de Extremadura, en concepto de préstamo reembolsable, al tipo de interés 1,17% anual, a devolver en periodos anuales entre los ejercicios 2014 y 2025. La autorización de endeudamiento por parte de la Junta de Extremadura se produce el 10 de noviembre de 2010.

— La otra deriva del Convenio de colaboración entre la Universidad, el Ministerio de Ciencia e Innovación y la Junta de Extremadura, para la realización del proyecto correspondiente a los edificios contenedores de los Institutos Universitarios de Investigación en los campus de Cáceres y Badajoz, con una inversión total de 21.764 miles de euros, financiados en un 70% por Fondos FEDER (15.235 miles de euros), con carácter de anticipo reembolsable al 0% de interés, y el resto (6.529 miles de euros) cofinanciado por la Junta de Extremadura, en concepto de préstamo al tipo de interés 1,22% anual y a amortizar en nueve años, en cuotas constantes, a partir de 2011. El citado Convenio de Colaboración fue suscrito con fecha 29 de diciembre de 2010, fecha en que también se produce la preceptiva autorización de endeudamiento por parte de la Junta de Extremadura. La Universidad reconoce el derecho en 2010, a la vista del compromiso firme de ingreso contenido en el correspondiente convenio. Los cobros se efectuaron en fecha 17 de enero de 2011 (4.570 miles de euros y 10.664 miles de euros); y 30 de noviembre de 2011 (6.529 miles de euros). Como se ha mencionado, no se reconoce en el ejercicio 2011 la anualidad correspondiente a la amortización del capital e intereses de este préstamo con vencimiento en el ejercicio (6.529 miles de euros).

Los deudores de ejercicio corriente a 31 de diciembre de cada año ascienden a 41.346 y 30.183 miles de euros, respectivamente, y representan el 23,7% y 20,6% del total de derechos reconocidos en los respectivos ejercicios, lo que supone un grado de cumplimiento inferior en unos 10 puntos porcentuales al alcanzado en ejercicios anteriores.

Estos derechos corresponden en un 19,9% y un 40,6%, respectivamente, al capítulo 7, ya que, en muchos casos, se trata de ingresos finalistas que se recaudan una vez justificado el gasto. El grado de cumplimiento del capítulo 4, transferencias corrientes, supera el 90% en ambos ejercicios.

Los deudores, tanto en transferencias corrientes como de capital, más importantes por su cuantía son la Junta de Extremadura y el Estado. En el ejercicio 2011 los derechos pendientes de cobro por transferencias corrientes y de capital de la Comunidad Autónoma ascienden a 8.185 miles de euros y 8.196 miles de euros respectivamente, y por transferencias del Estado a 13 miles de euros y 1.374 miles de euros, respectivamente.

El grado de cumplimiento en 2010 y 2011 del capítulo 3, tasas y precios públicos, es del 79,2% y 62,6% respectivamente. La normativa sobre el cobro de derechos de matrícula establece la posibilidad de fraccionamiento en 2 plazos dentro del mismo ejercicio, el último con vencimiento al final del año, que corresponde fundamentalmente al importe pendiente de cobro a 31 de diciembre, imputándose al presupuesto del ejercicio todos los ingresos derivados del curso académico. Destacan los importes pendientes de cobro en concepto de compensación de las exenciones de precios públicos (alumnos becados, familias numerosas, víctimas del terrorismo o violencia de género...). Los Decretos 153/2009, de 3 de julio y 154/2010, de 9 de julio, por los que se fijan los precios públicos de enseñanzas conducentes a la obtención de títulos oficiales en la Universidad de Extremadura para los cursos académicos 2009/2010 y 2010/2011 respectivamente, establecen que los importes correspondientes a las exenciones de precios públicos, serán compensados a la Universidad por la Junta de Extremadura, salvo aquellas que correspondan a la Administración del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 81.3.b y en la disposición adicional decimonovena de la LO 6/2001, de Universidades. En el caso de las exenciones compensadas por la Administración del Estado, el Ministerio de Educación notifica a la Universidad a

finales de cada año el importe de los libramientos que realiza correspondientes a la compensación por precios públicos por servicios académicos de los alumnos acogidos a la beca general del Ministerio, aunque al recibir la notificación en el mes de diciembre, algunos quedan pendientes de ingreso. En concreto, están pendientes de cobro a fin de ejercicio 2010 y 2011, 97 miles de euros y 4.260 miles de euros respectivamente, por compensación de derechos MEC; los correspondientes al ejercicio 2011 son ingresados en tesorería en enero del ejercicio siguiente. En cuanto a los 97 miles de euros reconocidos en 2010 son anulados en 2012 ya que correspondían a derechos duplicados.

En el caso de las exenciones cuya compensación corresponde a la Junta de Extremadura, la Universidad reconoce en cada ejercicio estos derechos, aunque estas bonificaciones de matrícula, reconocidas en los sucesivos Decretos de precios públicos, no son compensadas en la práctica por la Administración autonómica. Estos importes son provisionados en cada ejercicio al no ser incluidos por la Junta de Extremadura en sus presupuestos, ni tener reconocida la correspondiente obligación. Una vez transcurrido el periodo de prescripción teórica de cuatro años, dichos derechos acaban siendo anulados, con cargo a la provisión anualmente dotada. En los ejercicios fiscalizados este proceder ha afectado al ejercicio 2011, en el que se han dado de baja con cargo a la provisión dotada derechos contabilizados en los ejercicios 2005 a 2007 por un total de 110 miles de euros. Como se señala en la Introducción de este Informe, la falta de un modelo de financiación de la UEX en el ámbito de esta CA que regule entre otras cuestiones estas relaciones recíprocas, se estima contraria a los principios de eficiencia y racionalidad exigibles a ambas administraciones.

En los ejercicios 2010 y 2011 se reconocieron los siguientes derechos por este concepto, que fueron íntegramente provisionados:

(miles de euros)

		2010	2011
31004	Compensación Junta Ext. Decreto 82/99	9	7
31309	Compensación Junta Ext. Otras exenciones	505	445
	TOTAL	514	452

Desde el año 2012, los presupuestos autonómicos recogen por primera vez un concepto específico para compensar estas exenciones, aunque no por la totalidad del importe anual al que ascienden las mismas.

De los derechos pendientes de cobro de presupuestos cerrados, que ascendían a 1 de enero de 2011 a 51.540 miles de euros, se producen rectificaciones del saldo entrante por un total de 11 miles de euros, y se cancelan derechos por anulación de liquidaciones por importe de 667 miles de euros, de los que 427 miles de euros corresponden a derechos reconocidos entre los ejercicios 2000 a 2005. La Universidad justifica en alegaciones este proceder en las propias recomendaciones en este sentido señaladas por los Informes del Tribunal de Cuentas aprobados de ejercicios anteriores, y aporta una casuística sobre posibles motivos por los que dichos saldos «no eran recuperables porque se tratara de importes pendientes de regularizar por otras causas distintas a la prescripción». Como se señala más adelante, la Universidad debe extremar el celo en la depuración individualizada de los registros contables para dar de baja en cuentas por motivos justificados los importes que se estimen irrecuperables. Se recaudan en el ejercicio 41.124 miles de euros, por lo que los derechos pendientes de ejercicios cerrados ascienden a 31 de diciembre de 2011 a 9.738 miles de euros. Los principales deudores que componen el saldo corresponden a la Junta de Extremadura, Ministerio de Ciencia y Tecnología y Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. El siguiente estado muestra los deudores de presupuestos cerrados por capítulo presupuestario y ejercicio de origen:

(miles de euros)

	2006	2007	2008	2009	2010	TOTAL
3. Tasas, precios públicos y otros ingresos	207	284	228	741	941	2.401
4. Transferencias corrientes				22	26	48
5. Ingresos patrimoniales	1	12	35	5	41	94
7. Transferencias de capital	1.184	2.848	229	954	1.965	7.180
9. Pasivos financieros				2	13	15
TOTAL por EJERCICIO	1.392	3.144	492	1.724	2.986	9.738

Se han cancelado o provisionado prácticamente la totalidad de los saldos prescritos o irrecuperables, y para aquellos otros derechos sobre los que existen dudas sobre su cobrabilidad, se ha dotado la correspondiente provisión, aunque sería conveniente que la Universidad investigase individualizadamente las partidas con antigüedad superior al año, con el objeto de depurar, en la medida de lo posible, los saldos deudores. El importe global de los deudores presupuestarios de dudoso cobro que componen el saldo de la cuenta «provisión para insolvencias» asciende a 2.364 miles de euros, con el siguiente desglose por ejercicios:

(miles de euros)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	TOTAL
PROVISIÓN DEUDORES PRESUPUESTARIOS	431	349	118	500	514	452	2.364

II.3.3.3 Transferencias

La financiación privada, derivada de convenios con empresas o instituciones para la realización de trabajos de docencia e investigación, representa en los ejercicios analizados algo más del 1% de las transferencias recibidas; el origen de los ingresos restantes es público, o procedente de organismos europeos. El siguiente cuadro refleja la totalidad de las transferencias y subvenciones recibidas según el siguiente desglose:

Transferencias

(miles de euros)

Origen	2010				2011			
	Corrientes	De capital	Total	%	Corrientes	De capital	Total	%
Sector Público								
Comunidad Autónoma	99.283	13.244	112.527	90,70	96.425	11.068	107.493	89,37
OOAA Administrativos	34	21	55	0,04	55	14	69	0,06
Admón. Del Estado	1.593	6.401	7.994	6,44	1.503	5.985	7.488	6,23
Corporaciones Locales	3	152	155	0,12		233	233	0,19
Total Sector Público	100.913	19.818	120.731	97,31	97.983	17.300	115.283	95,85
Total Sector Privado	118	1.433	1.551	1,25	170	1.164	1.334	1,11
Total del Exterior	847	940	1.787	1,44	958	2.705	3.663	3,05
TOTAL	101.878	22.191	124.069	100	99.111	21.169	120.280	100

II.3.4 Resultado Presupuestario

El resultado presupuestario en los ejercicios 2010 y 2011 arroja un déficit de 3.679 miles de euros y 4.966 miles de euros respectivamente, derivado principalmente del resultado negativo obtenido en operaciones de capital en ambos ejercicios. En 2010, el saldo presupuestario ha sido positivo en 18.949 miles de euros, obtenido por el superávit en operaciones con pasivos financieros. En 2011, el saldo presupuestario presenta un déficit de 5.102 miles de euros.

No se ha podido determinar el superávit o déficit de financiación ya que la Universidad no tiene un registro de las obligaciones reconocidas con financiación afectada, a efectos de calcular las posibles desviaciones positivas o negativas, situación que se viene poniendo de manifiesto en anteriores Informes y que aún no ha sido subsanada.

Resultado y Saldo Presupuestario

(miles de euros)

	Derechos reconocidos (1)	Obligaciones reconocidas (2)	Importe (3) (3)=(1)-(2)
Ejercicio 2010			
Operaciones corrientes	129.530	119.229	10.301
Operaciones de capital	22.191	36.111	(13.920)
Total operaciones no financieras	151.721	155.340	(3.619)
Activos financieros	28	88	(60)
Resultado presupuestario	151.749	155.428	(3.679)
Pasivos financieros	22.764	136	22.628
SALDO PRESUPUESTARIO	174.513	155.564	18.949
Ejercicio 2011			
Operaciones corrientes	125.194	118.141	7.053
Operaciones de capital	21.169	33.188	(12.019)
Total operaciones no financieras	146.363	151.329	(4.966)
Activos financieros	19	19	0
Resultado presupuestario	146.382	151.348	(4.966)
Pasivos financieros		136	(136)
SALDO PRESUPUESTARIO	146.382	151.484	(5.102)

Como consecuencia de las operaciones reconocidas en ejercicios posteriores y detalladas en el apartado II.3.2.2, las obligaciones reconocidas en el ejercicio 2010 están infravaloradas en 594 miles de euros, y las que corresponden al ejercicio 2011, sobrevaloradas por importe de 470 miles de euros y, en consecuencia, tanto el resultado como el saldo presupuestario se encuentran sobrevalorados e infravalorados respectivamente en las mismas cifras.

II.3.5 Remanente de Tesorería

El remanente de tesorería resultante a final de los ejercicios 2010 y 2011 según la liquidación de la Universidad se expone en el siguiente cuadro:

Remanente de Tesorería
(miles de euros)

CONCEPTOS	EJERCICIOS	
	2010	2011
DERECHOS PENDIENTES DE COBRO		
(+) del presupuesto corriente	41.346	30.183
(+) de presupuestos cerrados	10.194	9.738
(+) de operaciones no presupuestarias	826	601
(-) de dudoso cobro	1.611	2.377
(-) cobros realizados pendientes de aplicación definitiva	1.079	987
Total DERECHOS PENTES. DE COBRO	49.676	37.158
OBLIGACIONES PENDIENTES DE PAGO		
(+) del presupuesto corriente	1.399	2.036
(+) de presupuestos cerrados	3	2
(+) de operaciones no presupuestarias	2.624	2.784
(+) de operaciones comerciales		
(-) pagos realizados pendientes de aplicación definitiva	3.245	2.915
Total OBLIGACIONES PENTES. DE PAGO	781	1.907
FONDOS LÍQUIDOS	12.234	19.420
Remanente de tesorería TOTAL	61.129	54.671
Remanente de Tesorería afectado	61.109	54.630
Remanente de Tesorería no afectado	20	41

El remanente acumulado total a fin de ejercicio 2010 se ha incrementado un 41% respecto al ejercicio anterior, debido fundamentalmente al reconocimiento de los anticipos de crédito reembolsable y préstamos reintegrables; sin embargo, como se observa, el remanente de libre disposición ha disminuido significativamente en los ejercicios analizados respecto a periodos anteriores, pasando de un saldo de 3.529 miles de euros en el ejercicio 2008 a 41 miles de euros en 2011. Esta evolución negativa del remanente de libre disposición, contrasta con los valores crecientes del Remanente Afectado (pasa de una cifra de 33.615 miles de euros en 2008 a 54.630 en 2011).

En cuanto al cálculo de la cifra del remanente hay que señalar las siguientes incidencias:

— Las obligaciones pendientes de pago del estado de ejecución del presupuesto estarían infravaloradas en 2010 y 2011 en 2.351 miles de euros y 1.881 miles de euros, respectivamente (apartado II.3.2.2).

— Los acreedores no presupuestarios están sobrevalorados en ambos ejercicios en 47 mil euros correspondientes a una partida pendiente de regularizar, según se pone de manifiesto en el apartado II.3.7.2., por lo que el remanente de tesorería estaría infravalorado por este importe en ambos ejercicios.

Teniendo en cuenta estas incidencias, el remanente de tesorería estaría sobrevalorado en 2010 y 2011 en 2.304 miles de euros y 1.834 miles de euros respectivamente, como se resume en el siguiente cuadro:

2010	
a) O. devengadas en ejs. Ant. y Reconocidas en 2011 o ss.	(8)
b) O. devengadas en 2010 y Reconocidas en ejs. Siguietes	(2.343)
c) Acreedores no presupuestarios ptes. Regularizar	47
Ajuste Remanente Tª 2010 (= -a, -b, +c)	(2.304)
2011	
a) O. devengadas en ejs. Ant. y Reconocidas en 2012 o ss.	(5)
b) O. devengadas en 2009 y Reconocidas en ejs. Siguietes	(1.876)
c) Acreedores no presupuestarios ptes. Regularizar	47
Ajuste Remanente Tª 2011 (= -a, -b, +c)	(1.834)

Además de las diferencias mencionadas, existirían otras incidencias que no afectarían cuantitativamente a la cifra del remanente:

— Los derechos pendientes de cobro en 2010 y 2011 por las deudas de las cajas pagadoras de los anticipos de caja fija, que ascienden a 2.908 miles de euros y 2.904 miles de euros, respectivamente, han sido erróneamente imputados como pagos realizados pendientes de aplicación definitiva, en lugar de registrarlos como derechos pendientes de cobro por operaciones no presupuestarias.

— Se contabilizan como pagadas la mayor parte de las deudas a fin de ejercicio, lo que infravalora los fondos líquidos y las obligaciones pendientes de pago.

De acuerdo con la información aportada por la Universidad, el remanente de tesorería no afectado o de libre disposición a 31 de diciembre de 2010 y 2011 estaría infravalorado conforme a los ajustes que se presentan a continuación:

2010	
a) O. devengadas en ejs. Ant. y Reconocidas en 2011 o ss.	-2
b) O. devengadas en 2010 y Reconocidas en ejs. Siguietes	-1.247
c) Acreedores no presupuestarios ptes. Regularizar	47
d) Remanente de crédito genérico 2010 incorporado al 2011	1.496
Ajuste Remanente Tª 2010 (= -a-b+c+d)	294
2011	
a) O. devengadas en ejs. Ant. y Reconocidas en 2012 o ss.	-3
b) O. devengadas en 2011 y Reconocidas en ejs. Siguietes	-1.040
c) Acreedores no presupuestarios ptes. Regularizar	47
d) Remanente de crédito genérico 2011 incorporado al 2012	1.207
Ajuste Remanente Tª 2011 (= -a-b+c+d)	211

En el ejercicio 2010 se han financiado modificaciones presupuestarias con remanente de tesorería no afectado por un total de 600 miles de euros, debiendo señalar que el remanente no afectado de 2009 no disponía de suficiente saldo, por lo que no ha existido una financiación adecuada para modificaciones por un importe de 252 miles de euros. La Universidad justifica la existencia de financiación por la incorporación

al remanente no afectado del importe correspondiente al cobro del saldo deudor de 836 miles de euros en concepto de devolución de IVA, inicialmente provisionado, si bien ante esta justificación hay que señalar que el cálculo del remanente de tesorería se realiza con los datos de las cuentas que componen su saldo con los importes que refleje el balance a fin de ejercicio, por lo que hechos acaecidos con posterioridad han de motivar otro tipo de modificaciones presupuestarias, como por ejemplo la generación de ingresos. En 2011 las modificaciones financiadas con remanente de tesorería han ascendido a 61.109, que constituye todo el remanente afectado a fin de ejercicio anterior.

II.3.6 Financiación y Costes de la Universidad

De acuerdo con lo señalado en el epígrafe I.5 de la Introducción, la LOU estableció la necesidad de que las UP contasen con los recursos necesarios para el desempeño de sus funciones en un entorno de calidad y plena participación en el EEES, asegurando la participación de las administraciones públicas y su implicación en la financiación de las mismas, introduciendo la LO 4/2007 la necesidad de elaborar un modelo referencial de costes «que facilite a los poderes públicos el establecimiento de una financiación adecuada de las Universidades Públicas» —DA 8ª—.

Posteriormente, el R.D.-ley 14/2012, de 20 de abril, de medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo, si bien no aplicable a los ejercicios fiscalizados, vino a incidir en esta materia al acelerar el ritmo de implantación de un sistema de contabilidad analítica, no más tarde del curso universitario 2015/2016, y al establecer la necesidad de relacionar los ingresos por los precios públicos con los costes de la prestación del servicio, en los siguientes términos:

Enseñanzas de Grado: los precios públicos cubrirán entre el 15 por 100 y el 25 por 100 de los costes en primera matrícula; entre el 30 por 100 y el 40 por 100 de los costes en segunda matrícula; entre el 65 por 100 y el 75 por 100 de los costes en la tercera matrícula; y entre el 90 por 100 y el 100 por 100 de los costes a partir de la cuarta matrícula.

Enseñanzas de Máster que habiliten para el ejercicio de actividades profesionales reguladas en España: los precios públicos cubrirán entre el 15 por 100 y el 25 por 100 de los costes en primera matrícula; entre el 30 por 100 y el 40 por 100 de los costes en segunda matrícula; entre el 65 por 100 y el 75 por 100 de los costes en la tercera matrícula; y entre el 90 por 100 y el 100 por 100 de los costes a partir de la cuarta matrícula.

Enseñanzas de Máster no comprendidas en el número anterior: los precios públicos cubrirán entre el 40 por 100 y el 50 por 100 de los costes en primera matrícula; y entre el 65 por 100 y el 75 por 100 de los costes a partir de la segunda matrícula.

Como consecuencia de estas modificaciones legales, se hace preciso que la Universidad implante un sistema de contabilidad analítica adecuado que permita, conforme recoge la norma descrita, establecer un sistema para el cálculo de los costes de los diferentes créditos en que se matriculen los alumnos para cada uno de los grados y másteres que se impartan. A continuación se detallan y cuantifican las distintas fuentes de financiación de la Universidad de Extremadura para, dado que la misma carecía del oportuno sistema de contabilidad de costes durante los ejercicios 2010 y 2011, ofrecer una valoración de la estructura de costes de la Universidad y su repercusión sobre determinadas variables que se han estimado relevantes, todo ello para el ejercicio 2011.

II.3.6.1 Financiación

El siguiente estado muestra los importes de las distintas fuentes de financiación de la Universidad de Extremadura en el período 2007-2011.

Evolución de las fuentes de financiación

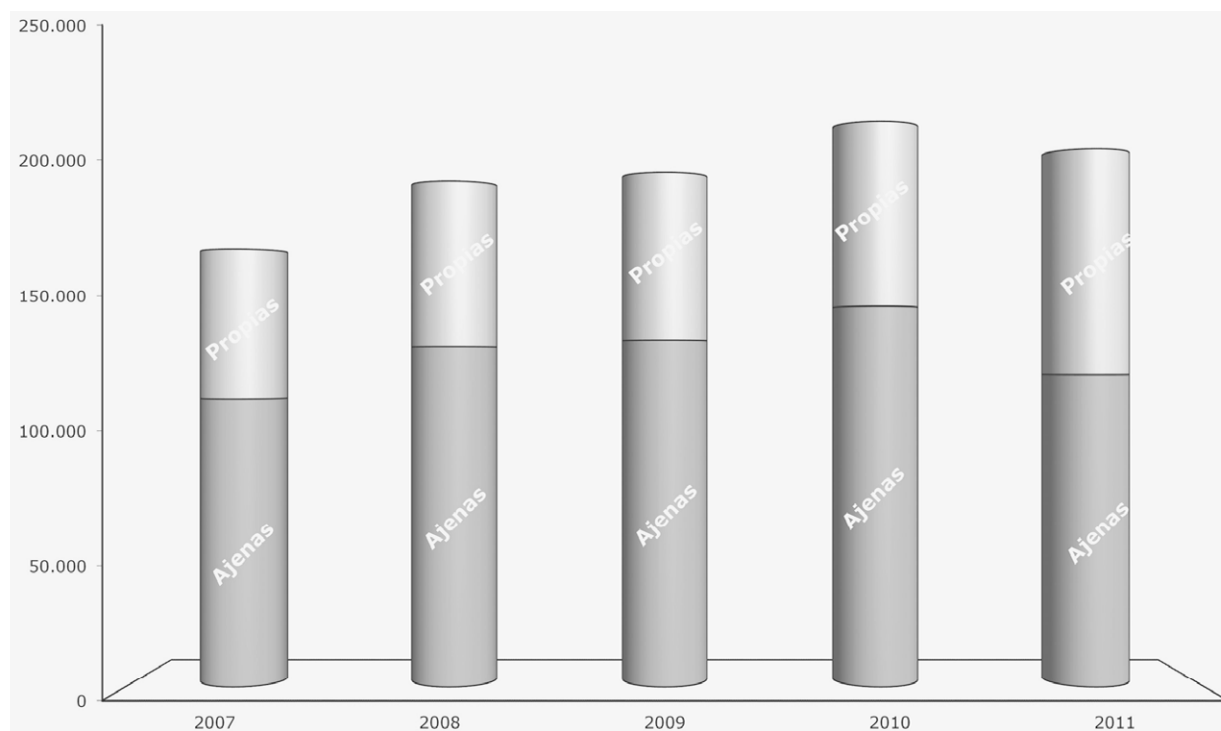
(miles de euros)

FUENTES	Ejercicio					Variación 2007-11	
	2007	2008	2009	2010	2011	Importe	%
FUENTES DE FINANCIACION PROPIAS							
3. TASAS Y PRECIOS PÚBL.							
31. PRECIOS PÚBLICOS	19.397	19.714	19.785	19.687	19.092	(305)	(1,57)
Matrículas Ordinarias	18.881	18.783	18.567	17.656	17.159	(1.722)	(9,12)
Matrículas Extraordinarias							
Otros ingresos	516	931	1.218	2.031	1.933	1.417	274,61
32. PRESTACIÓN DE SERVICIOS	5.791	6.410	6.091	5.833	4.053	(1.738)	(30,01)
Contratos y convenios	5.667	6.230	5.857	5.581	3.673	(1.994)	(35,19)
Residencias							
Otros ingresos	124	180	234	252	380	256	206,45
33. VENTAS DE BIENES	75	9	61	63	53	(22)	(29,33)
34. RESTO INGRESOS DEL CAP.	1.257	1.518	1.559	1.680	2.248	991	78,84
TOTAL TASAS Y PRECIOS PÚBLICOS	26.520	27.651	27.496	27.263	25.446	(1.074)	(4,05)
5. INGRESOS PATRIMONIALES							
52. INTERESES DE DEPÓSITOS	475	392	293	159	243	(232)	(48,84)
55. PRODUCTOS. CONCESIONES ADMINT.	241	222	266	214	378	137	56,85
53. RESTO DE INGRESOS DEL CAP.	1.103	347	69	16	17	(1.086)	(98,46)
TOTAL INGRESOS PATRIMONIALES	1.819	961	628	389	638	(1.181)	(64,93)
6. ENAJENAC. INVERS. REALES							
8. ACTIVOS FINANCIEROS							
87. REMANENTES DE TESORERÍA	29.620	35.187	36.615	43.794	61.109	31.489	106,31
83. RESTO DE INGRESOS DEL CAP.	10	27	29	28	18	8	80,00
TOTAL ACTIVOS FINANCIEROS	29.630	35.214	36.644	43.822	61.127	31.497	106,30
TOTAL FUENTES DE FINANCIACION PROPIAS	57.969	63.826	64.768	71.474	87.211	29.242	50,44
FUENTES DE FINANCIACION AJENAS							
4. TRANSF. CORRIENTES							
45. DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA	85.949	91.593	100.774	99.283	96.425	10.476	12,19
40. RESTO INGRESOS DEL CAP.	2.273	2.003	2.506	2.595	2.686	413	18,17
TOTAL TRANSF. CORRIENTES	88.222	93.596	103.280	101.878	99.111	10.889	12,34
7. TRANSF. DE CAPITAL							
75. DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA	10.704	28.336	15.717	13.244	11.068	364	3,40
70. RESTO INGRESOS DEL CAP.	12.024	9.424	10.242	8.947	10.101	(1.923)	(15,99)
TOTAL TRANSF. DE CAPITAL	22.728	37.760	25.959	22.191	21.169	(1.559)	(6,86)
9. PASIVOS FINANCIEROS							
91. PRESTAMOS Y CTOS. RECIBIDOS							
A C/P							
A L/P			4.523	22.764			
Sin desglosar							
90. RESTO DE INGRESOS DEL CAP.							
TOTAL PASIVOS FINANCIEROS			4.523	22.764			
TOTAL FUENTES DE FINANCIACIÓN AJENAS	110.950	131.356	133.762	146.833	120.280	9.330	8,41
TOTAL FUENTES DE FINANCIACIÓN	168.919	195.182	198.530	218.307	207.491	38.572	22,83

En el cuadro siguiente figura la proporción que han tenido las distintas fuentes de financiación sobre el total de recursos obtenidos en los cinco últimos ejercicios resultantes de la suma de los derechos reconocidos y de las previsiones definitivas del remanente de tesorería consignado en el presupuesto de ingresos, cuyo resumen y gráfico son los siguientes:

Estructura de las fuentes de financiación (%)

	Ejercicios				
	2007	2008	2009	2010	2011
Tasas y precios públicos	15,7	14,2	13,8	12,5	12,3
Ingresos Patrimoniales	1,1	0,5	0,3	0,2	0,3
Activos financieros	17,5	18,0	18,5	20,1	29,5
Enajenación Inv. Reales					
Fuentes de financiación propias	34,3	32,7	32,6	32,7	42,0
Transferencias corrientes	52,2	48,0	52,0	46,7	47,8
Transferencias de capital	13,5	19,4	13,1	10,2	10,2
Pasivos financieros			2,3	10,4	0,0
Fuentes de financiación ajenas	65,7	67,3	67,4	67,3	58,0
Total fuentes de financiación	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



En el ejercicio 2011, el 42% de las fuentes de financiación corresponde a los ingresos generados por la Universidad, habiendo aumentado casi 8 puntos porcentuales respecto a la proporción registrada en 2007. Dentro de la financiación propia ocupa un lugar destacado el recurso al remanente de tesorería, que ha aumentado significativamente en los últimos ejercicios y cuya evolución depende significativamente del

modelo de financiación pública más que de ahorros por el lado de los gastos, mientras que los precios públicos muestran una evolución constante en el periodo considerado, si bien con una tendencia decreciente en los últimos ejercicios.

Las fuentes de financiación ajenas están constituidas casi exclusivamente por las transferencias recibidas, ya que los ingresos financieros son poco representativos, con excepción de los ejercicios 2009 y 2010, por los anticipos y préstamos reconocidos. Las transferencias corrientes recibidas han disminuido progresivamente, con una diferencia al final del periodo de 4,4 puntos porcentuales en relación a 2007. La proporción de las transferencias de capital como fuente de financiación también disminuye entre el inicio y al final del periodo, con un repunte importante en el ejercicio 2008 por una mayor ejecución de los gastos de inversión relacionada con los ingresos finalistas.

De todo ello se desprende que la Universidad depende para su financiación de las aportaciones realizadas por otras Administraciones, fundamentalmente de la Comunidad Autónoma, ya que el porcentaje que representan los ingresos por tasas y precios públicos supone en 2010 y 2011 se sitúa por debajo del 14% de media, debiendo tenerse en cuenta que parte de los mismos procede además de becas del Ministerio de Educación, como se refleja en el epígrafe sobre liquidación del presupuesto de ingresos.

II.3.6.2 Costes de la Universidad de Extremadura

Como se señaló en la Introducción, a fin de facilitar la implantación normalizada de una contabilidad analítica en las UP se publicó el 1 de marzo de 2011 por el Ministerio de Educación, con una participación relevante en su elaboración por parte de la Intervención General de la Administración del Estado, el documento «Modelo de contabilidad analítica para las universidades públicas. Particularización del modelo CANOA para universidades». De acuerdo con los principios en que se sustenta el documento, el análisis preciso y comparable de la actividad económico-financiera de las universidades aconseja la adaptación del Plan General de Contabilidad Pública a sus especificidades y la implantación en las mismas de sistemas de información sobre costes incurridos y de contabilidad analítica. Este modelo de contabilidad analítica permitiría conocer el coste real de todas las titulaciones en España. En su regla 7ª establece que cada universidad confeccionará en el plazo de nueve meses a partir de la publicación de estas reglas, un documento en el que figuren las estructuras básicas (elementos de coste, elementos de ingreso, centros, actividades/productos, criterios de asignación/imputación) y fuentes y protocolos de información que conformarán el sistema de Contabilidad Analítica de la organización. En los ejercicios fiscalizados la Universidad de Extremadura no ha implantado un sistema de contabilidad analítica, y solo cuenta con estudios y modelos en fase experimental. De acuerdo con la información aportada, en 2012 no se había implantado aún dicho sistema.

Como también se ha indicado, la implantación de un sistema de contabilidad analítica resulta imprescindible para cumplir con la obligación establecida por el RD-Ley 14/2012, de 20 de abril, de medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo, con un plazo que no debe superar el curso universitario 2015/2016, estableciendo la necesidad de relacionar los ingresos por los precios públicos con los costes de la prestación del servicio.

Con el fin de evaluar la gestión de los recursos públicos conforme a los principios de eficiencia y economía, se exponen a continuación los resultados obtenidos en la fiscalización sobre los distintos indicadores de costes calculados por el Tribunal de Cuentas acerca de los aspectos más destacados de la Universidad, a partir de criterios como el número de alumnos matriculados o el de créditos matriculados e impartidos.

a) Coste de la Universidad en 2011

El coste de la Universidad en el ejercicio 2011 arroja la cifra de 166 millones de euros. Esta cifra es el resultado de dos tipos de costes:

- costes de funcionamiento obtenidos de la liquidación presupuestaria de la Universidad.
- costes calculados en base a datos contables de la Universidad.

(euros)

Costes del presupuesto	
1— Gastos de personal	97.600.736
2- Gastos corrientes en bienes y servicios	15.220.085
4- Transferencias corrientes	3.944.883
6- Inversiones reales (solo investigación)	21.512.226
	138.277.930
Costes Calculados	
Coste financiero ²	27.827.053
Coste de depreciación ³	
	27.827.053
TOTAL	166.104.983

Estas cifras, en función del consumo realizado de los recursos, han sido asignadas a las dos actividades fundamentales que realiza la Universidad:

(euros)

Coste de la ENSEÑANZA	139.801.634
Coste de la INVESTIGACIÓN	26.303.349

b) Coste de la Enseñanza en 2011

El coste de la actividad de enseñanza se distribuye entre cada una de las ramas de enseñanza oficial y de los títulos propios del modo siguiente:

Coste de la enseñanza oficial en 2011

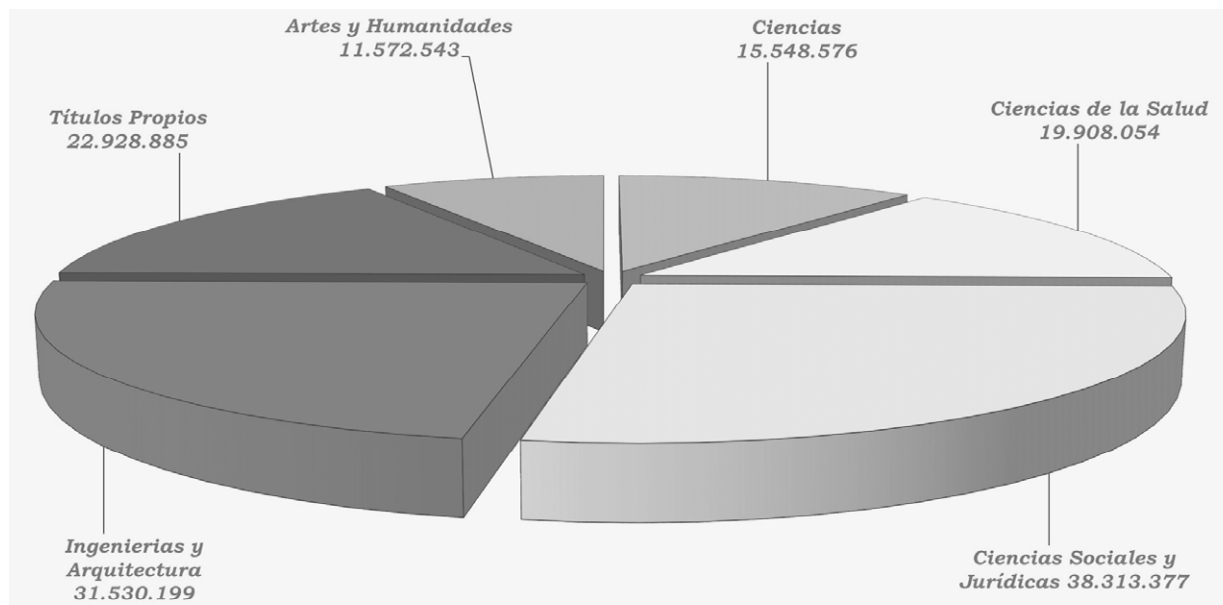
(en euros)

Ramas	
Artes y Humanidades	11.572.543
Ciencias	15.548.576
Ciencias de la salud	19.908.054
Ciencias Sociales y Jurídicas	38.313.377
Ingenierías y Arquitectura	31.530.199

El coste de los títulos propios en la Universidad de Extremadura asciende a 22.928.885 euros en el año 2011.

² En el ejercicio 2011 se produce un incremento del valor del inmovilizado neto derivado de la regularización realizada de los bienes inmuebles, según se refleja en el apartado II.3.7.1.

³ Como se señala en el apartado II.3.7.1, la UEX no realiza amortización de su inmovilizado hasta el ejercicio 2012.



Coste de la enseñanza por ramas

c) Índice de cobertura del coste de enseñanza por los alumnos en 2011

Considerando que los precios públicos de las matriculas pagadas directamente por los alumnos en el ejercicio 2011 ha sido de 11.997 miles de euros, el índice de cobertura del coste total de la enseñanza por los alumnos (excluida la aportación del Ministerio de Educación en concepto de becas) es del 10%.

d) Indicadores de coste en 2011

Con base en los datos obtenidos en los apartados anteriores, es posible establecer una serie de indicadores en esta materia sobre los distintos aspectos de la enseñanza proporcionada por la Universidad.

El coste del crédito impartido por ramas de enseñanza revela que es más elevado el impartido en la rama de Ciencias de la Salud:

Coste del crédito impartido en 2011

(en euros)

Artes y Humanidades	2.887
Ciencias	3.679
Ciencias de la salud	4.029
Ciencias Sociales y Jurídicas	3.552
Ingenierías y Arquitectura	2.932

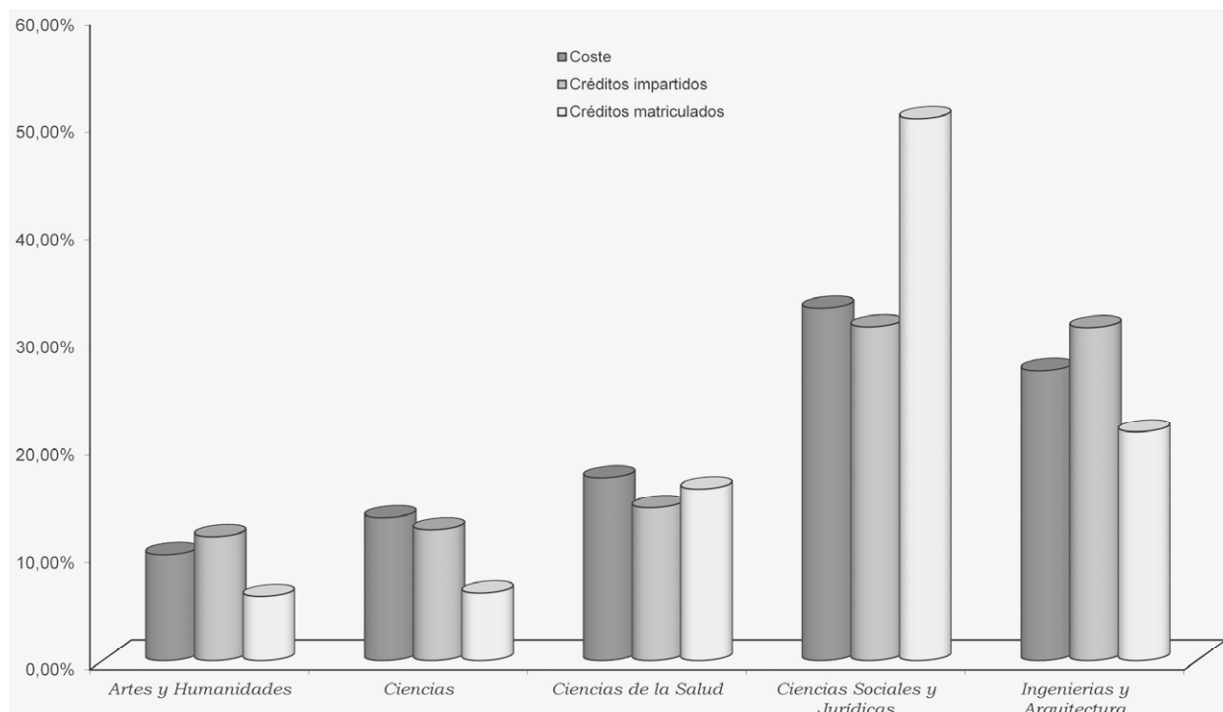
El coste del crédito matriculado para la enseñanza de grado y máster más elevado corresponde a la rama de Ciencias:

Coste del crédito matriculado en 2011

(en euros)

Artes y Humanidades	144
Ciencias	184
Ciencias de la salud	93
Ciencias Sociales y Jurídicas	56
Ingenierías y Arquitectura	110

Las proporciones de créditos matriculados, créditos impartidos y costes por ramas de enseñanza se comportan según el siguiente gráfico:



Coste, créditos matriculados e impartidos, por ramas

Los costes de grado y máster por curso de un alumno equivalente a curso completo más elevados corresponden a Ciencias:

Coste por curso del alumno equivalente a curso completo en 2011

(en euros)

Ramas	Grado y Máster
Artes y Humanidades	8.662
Ciencias	11.050
Ciencias de la salud	5.553
Ciencias Sociales y Jurídicas	3.388
Ingenierías y Arquitectura	6.605

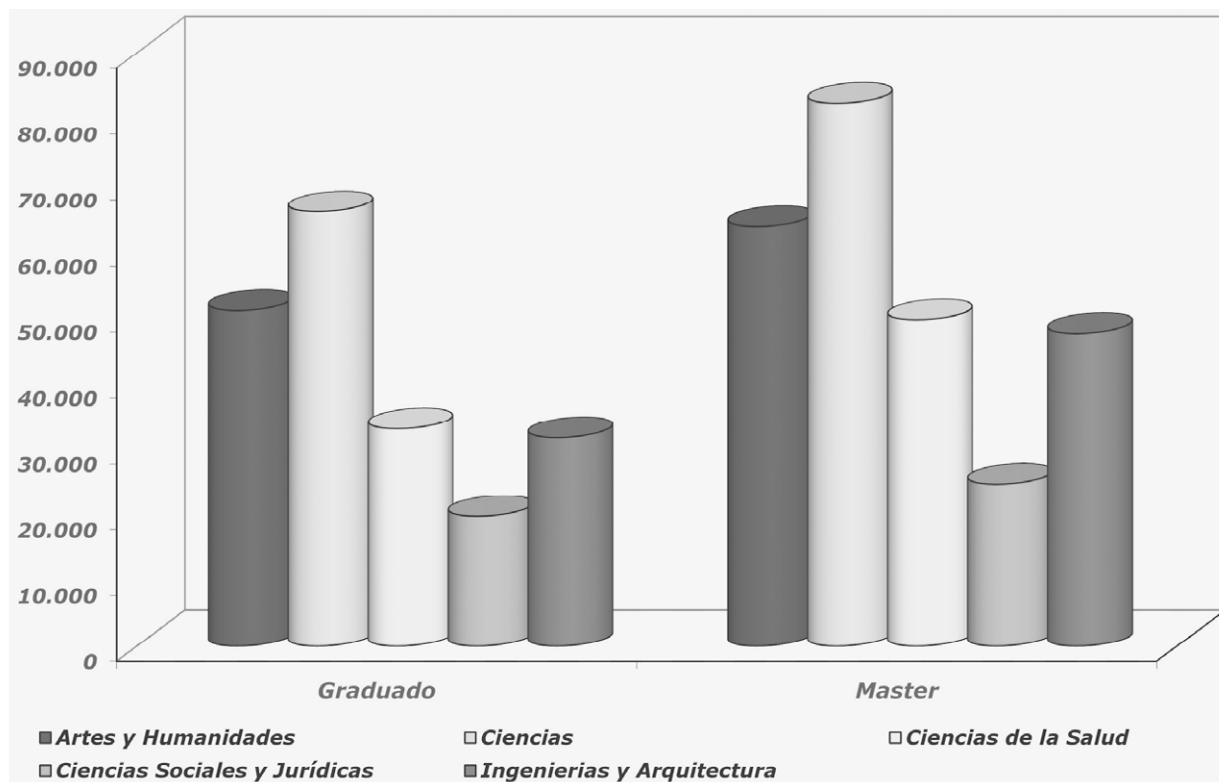
El coste por curso de un alumno de títulos propios se estima en 5.714 euros.

En base al periodo de estudios y a la tasa de éxito correspondiente al curso 11/12, el coste del titulado sería:

Coste del alumno titulado en 2011

(en euros)

Ramas	Grado	Máster
Artes y Humanidades	50.865	63.581
Ciencias	65.840	82.300
Ciencias de la salud	32.962	49.443
Ciencias Sociales y Jurídicas	19.657	24.572
Ingenierías y Arquitectura	31.593	47.389



Coste del titulado

En el análisis de la evolución de este indicador hay que tener en cuenta que después de la adaptación de la Universidad Española al EEES las titulaciones de grado tienen planes de estudios de cuatro años cuando las anteriores titulaciones de 1er ciclo o ciclo corto eran de tres años.

	2007		2009		2011	
	Ciclo corto	Ciclo largo	Grado	Máster	Grado	Máster
Artes y Humanidades		47.625	38.168	47.710	50.865	63.581
Ciencias	11.098	17.426	48.260	60.325	65.840	82.300
Ciencias de la salud	44.923	68.482	22.206	33.309	32.962	49.443
Ciencias Sociales y Jurídicas	18.012	31.762	16.139	20.174	19.657	24.572
Ingenierías y Arquitectura	31.939	41.038	25.460	38.190	31.593	47.389

II.3.7 Balance

En el anexo 4 figuran los balances de situación de la Universidad de Extremadura correspondientes a los ejercicios 2007 a 2011.

II.3.7.1 Activo

El importe total del activo a 31 de diciembre de 2010 asciende a 333.179 miles de euros, de los que un 80% corresponde al inmovilizado y el 20% que resta al activo circulante. A 31 de diciembre de 2011 el activo de la Universidad asciende a 572.121 miles de euros, lo que representa una variación de más de un 70% respecto a 2010, debido a la actualización del inventario de bienes inmuebles. De esta cifra, corresponden al inmovilizado casi el 90%, y el resto, poco más del 10%, al activo circulante.

a) Inmovilizado

El inmovilizado ha aumentado en 9.674 y 244.696 miles de euros en los ejercicios 2010 y 2011, lo que supone una variación interanual de un 3,8% y 91,7% respectivamente.

— Inmovilizado no financiero:

El inmovilizado no financiero asciende a 31 de diciembre de 2010 a 266.831 miles de euros, incrementándose respecto al ejercicio anterior un 4%. El inmovilizado material supone el 91% del inmovilizado total, y representa cerca del 73% del activo de la Universidad.

El siguiente cuadro pone de manifiesto la evolución de sus elementos a lo largo del ejercicio:

Inmovilizado material e inmaterial

(miles de euros)

Grupo de elementos	Ejercicio		Variación	
	2010	2011	Importe	%
Aplicaciones informáticas	23.810	23.810	0	0
Amortización acumulada				
Total inmovilizaciones inmatrimoniales	23.810	23.810	0	0
Terrenos y construcciones	159.272	398.423	239.151	150
Instalaciones técnicas y maquinaria	7.407	7.646	239	3
Utillaje y mobiliario	31.392	32.328	936	3
Otro Inmovilizado	44.950	49.320	4.370	10
Amortización acumulada				
Total inmovilizaciones materiales	243.021	487.717	244.696	101
TOTAL	266.831	511.527	244.696	92

El saldo de inmovilizado inmaterial, 23.810 miles de euros, incluye gastos de investigación y desarrollo de ejercicios anteriores incorrectamente activados, que no cumplen en su totalidad con los requisitos para su inclusión en balance. Además, continúa existiendo falta de acreditación de los elementos adquiridos antes del ejercicio 1996.

Hasta el año 2011, la Universidad no tenía un inventario de los bienes del inmovilizado. Los importes reflejados en balance relativos a elementos del inmovilizado se correspondían con las actualizaciones que producían las operaciones presupuestarias sobre los valores iniciales a la fecha de puesta en marcha del nuevo sistema de información contable en el ejercicio 1998. Al no disponer de un subsistema de contabilidad patrimonial no se dotaban las amortizaciones anuales correspondientes. Existía únicamente un inventario auxiliar de bienes muebles, gestionado por la Unidad de Gestión Económica, Contratación y Patrimonio de la Universidad, aunque no estaba integrado en el sistema contable, ni se conciliaba con los saldos del balance.

En el año 2011 se procede a la tasación y posterior regularización del balance de bienes inmuebles, siguiendo las previsiones contenidas en el artículo 85.3 de la Ley 2/2008, de 16 de junio, de Patrimonio de la Comunidad Autónoma de Extremadura, y artículos 32 y 34 del Decreto 118/2009 por el que se aprueba el Reglamento General del Inventario del Patrimonio de la Comunidad Autónoma de Extremadura. En diciembre de 2010 se adjudicó el contrato de consultoría y asistencia para la elaboración, actualización y valoración del inventario de bienes inmuebles y derechos reales sobre bienes inmuebles, para su incorporación en el módulo de gestión de inventario integrado en el SIC de la Universidad. La finalización y recepción de conformidad del trabajo realizado se produjo en julio de 2011 y fue certificado por el Servicio de Gestión Económica, Contratación y Patrimonio de la Universidad el 25 de noviembre de 2011, iniciándose así el expediente de regularización del Balance de la Cuenta Anual de 2011.

En virtud de esta regularización los terrenos quedan valorados en 120.516 miles de euros, lo que supone un incremento de 86.725 miles de euros en el valor del suelo, y las construcciones se tasan en 277.907 miles de euros, incrementándose en 149.909 miles de euros. Esta actualización supone que se

registre una variación interanual de más de un 100% en la cifra de inmovilizado material, que representa, a fin del ejercicio 2011, el 85,3% del activo total.

En relación con esta regularización del balance hay que señalar que el precepto citado solo ampara modificar la tasación realizada «cuando ésta no justifique adecuadamente la valoración de algunos elementos determinantes, cuando razones de especial idoneidad del inmueble le otorguen un valor para la Administración distinto del valor de mercado, o cuando concurren hechos o circunstancias no apreciados en la tasación». Las normas contables de obligado cumplimiento recogen como criterio preferente de valoración el precio de coste o producción, y solo en casos puntuales como en la actualización por afloramiento de algún activo, permiten el valor razonable, y en el nuevo PGCP estatal, se admite como novedad en la valoración posterior de los elementos del inmovilizado material, el modelo de revalorización, con los requisitos que se indican, y que en general no se dan en la actuación realizada por la UEX. Por lo tanto hay que concluir que si bien la mera existencia de un inventario actualizado supone una mejora con la situación anterior, hubiera sido preferible acometer la misma según el precio de coste incrementado en su caso por los desembolsos posteriores, evitando los problemas que una tasación en un mercado cambiante suponen, además de su significativa incidencia en las cuentas anuales.

Además hay que señalar que no es hasta el ejercicio 2012 cuando se empiezan a dotar las oportunas amortizaciones, de manera que los importes reflejados en balance recogen el valor de reposición neto, de acuerdo con la regularización efectuada. En la actualidad se están gestionando las bases para la implantación del Módulo de Gestión del Inventario integrado en el Sistema contable de la Universidad y que será analizado en el Informe correspondiente.

— Inmovilizado financiero:

El saldo de esta partida del balance a 31 de diciembre de 2011, 114 miles de euros, incluye la aportación realizada en 2008 por la Universidad a la Fundación Parque Científico y Tecnológico de Extremadura, por importe de 15 miles de euros, la participación en la constitución de la Sociedad de Capital Riesgo UNINVEST, por importe de 13 miles de euros, y la inversión en el capital de la empresa Portal Universia como consecuencia de una cesión gratuita de acciones recibida en el ejercicio 2000, por importe de 27 miles de euros. El saldo restante, 60 miles de euros, corresponde a la aportación al capital de la sociedad UNIVALUE VALORIZACIÓN, S.L., constituida en el ejercicio 2010.

Además de lo señalado en el epígrafe II.2.1.3, la descripción de las entidades en la que existe participación por parte de la UEX y esta es minoritaria, sin que suponga en ningún caso control sobre las mismas, se detalla a continuación, debiendo destacar que de estas participaciones no han generado ni cobrado ningún interés o dividendo por las inversiones financieras existentes durante los ejercicios 2010 y 2011:

— UNINVEST, Sociedad Gestora de Entidades de capital Riesgo, S.A:

Constituida en el año 2005, la finalidad de Uninvest es potenciar la transferencia de conocimiento desde centros públicos de investigación a la Sociedad a través de la creación de empresas. Trata de impulsar, por tanto, la creación de empresas promovidas por investigadores universitarios y/o basadas en tecnologías desarrolladas en la Universidad, aportando capital riesgo en las fases iniciales y dando apoyo al equipo promotor de la empresa. Esta entidad, cuyos socios son diversas universidades españolas o entes dependientes de las mismas así como la Empresa Nacional de Innovación, dependiente del Ministerio de Industria, Energía y Turismo, gestiona un fondo de capital riesgo que tiene como objeto la toma de participaciones temporales en el capital de empresas no financieras, oscilando el volumen de inversión en cada empresa entre doscientos mil euros y un millón de euros.

En los ejercicios 2010 y 2011 no se ha realizado aportación alguna por parte de la Universidad.

— UNIVALUE VALORIZACIÓN, S.L.:

Constituida el 29 de diciembre de 2010, la sociedad tiene como objeto promocionar y comercializar el conocimiento y los resultados de la investigación procedentes de la actividad interna y externa de la Universidad, así como determinar el valor e identificar sectores de aplicación en el mercado.

A 31 de diciembre de 2011 el capital de la sociedad está compuesto por 480 participaciones con un valor nominal de mil euros cada una, suscritas y desembolsadas por la siguientes Universidades:

SOCIO	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN
Universidad de Cantabria	12,50%
Universidad de Castilla la Mancha	12,50%
Universidad de Extremadura	12,50%
Universidad de Illes Balears	6,25%
Universidad de La Rioja	6,25%
Universidad del País Vasco	12,50%
Universidad Pública de Navarra	12,50%
Universidad de Zaragoza	12,50%
Universidad de Oviedo	12,50%
TOTAL	100%

Con domicilio social y fiscal en Bilbao, el inicio de la actividad de la Sociedad tuvo lugar en el mes de octubre de 2011.

— Fundación Parque Científico y Tecnológico de Extremadura:

La Fundación, en cuya constitución participaron a partes iguales la Universidad y la Junta de Extremadura, tiene por objeto contribuir al aprovechamiento social de la ciencia y tecnología, el apoyo y promoción del desarrollo científico y tecnológico y su gestión, así como estimular la participación de la sociedad civil movilizando sus recursos. Para tal fin la Fundación se encargará, entre otras actividades, del impulso, puesta en marcha y gestión de un parque científico y tecnológico, y la promoción y apoyo a la creación de empresas y su instalación el Parque, priorizando aquellas con objetivos científicos y tecnológicos.

La Fundación, constituida en 2008, tiene como órgano fundamental el Patronato, cuyos miembros (diez), son elegidos a partes iguales por la Junta de Extremadura y por la Universidad.

La dotación fundacional asciende a 30 miles de euros, aportados al 50% por la Universidad y la CA. A 31 de diciembre de 2011 el activo, 6.620 miles de euros, está constituido en un 75% por la cifra de inmovilizado. El 25% restante, corresponde al activo corriente, fundamentalmente a deudores comerciales. El Patrimonio neto asciende a 1.000 miles de euros, de los que 988 miles de euros corresponden a subvenciones, donaciones y legados de capital. Las deudas a largo plazo representan el 48% del pasivo total. El pasivo corriente (fundamentalmente deudas a corto plazo con entidades de crédito y acreedores comerciales) asciende a 2.420 miles de euros; todo ello indica que la entidad tiene una elevada dependencia financiera, y además presenta problemas de liquidez. Los gastos de explotación han ascendido a 578 miles de euros, entre los que destacan gastos por servicios de profesionales independientes por 253 miles de euros, arrendamientos, 100 miles de euros, y pérdidas por deterioro de créditos por operaciones comerciales, 18 miles de euros. Los gastos de personal ascienden a 366 miles de euros. Los resultados del ejercicio han sido positivos, por importe de 19 miles de euros. Las subvenciones percibidas en 2011 han ascendido a 754 miles de euros, entre las que se incluyen la subvención nominativa de la Junta de Extremadura, por importe de 641 miles de euros, y otras subvenciones a la explotación, otorgadas principalmente por el Ministerio de Industria y el de Ciencia e Innovación. En los ejercicios 2010 y 2011 no se ha realizado ninguna aportación por parte de la Universidad.

— Fundación Alonso Zamora Vicente:

La Universidad de Extremadura participó en la dotación fundacional de la Fundación Alonso Zamora Vicente, cuya escritura de constitución data de 11 de julio de 1989. Los fines de la Fundación son la conservación de la biblioteca, su vinculación a la Universidad, así como la organización actividades culturales, concursos, premios, etc. La biblioteca fue inaugurada en 1990 con los fondos pertenecientes al profesor Alonso Zamora Vicente y está especializada en lengua y literatura.

Existe una presencia institucional por parte de la UEX, al ser el Presidente de la Fundación el Rector de la misma, y el Decano de la Facultad de Filosofía y Letras es el Presidente de la Junta rectora de la Fundación y Secretario del Patronato.

La asignación nominativa aportada por la Universidad de Extremadura en concepto de subvención en los ejercicios 2010 y 2011 asciende a 12 miles de euros en sendos ejercicios, registrados correctamente como gasto del ejercicio.

El personal que presta sus servicios en la Biblioteca pertenece a la Diputación de Cáceres al igual que los recursos materiales. No utiliza recursos de la Universidad.

— Fundación «Centro Extremeño de Estudios y Cooperación con Iberoamérica» (CEXECI)

Fundación constituida en 1.993 por la Junta de Extremadura y la Universidad de Extremadura, siendo su dotación fundacional de 1.202 euros, aportados a partes iguales, según consta en la escritura de constitución.

Su objetivo genérico es la investigación, docencia e información sobre Iberoamérica, así como la cooperación y colaboración cultural, científica y técnica, con los países de la comunidad iberoamericana.

Los cargos de Presidente y Vicepresidente corresponden respectivamente al Presidente de la Junta de Extremadura y al Rector de la Universidad de Extremadura; los miembros desempeñan su cargo con carácter gratuito.

A 31 de diciembre de 2011 el activo total asciende a 41 miles de euros, de los que un 22% corresponden a la cifra de inmovilizado, y el resto al activo corriente, principalmente a la tesorería. El Patrimonio neto asciende a 13 miles de euros, y el pasivo corriente, principalmente deudas no comerciales, a 28 miles de euros. Los resultados del ejercicio han sido negativos, por importe de 39 miles de euros, frente al resultado positivo de 3 miles de euros registrado en el ejercicio anterior, principalmente por la disminución de los ingresos procedentes de subvenciones, donaciones y legados de explotación. Los gastos de personal han ascendido a 333 miles de euros en 2011.

No se realizó ninguna aportación en el período analizado por parte de la Universidad, a excepción de un abono de 1 miles de euros en 2010.

— Fundación Orquesta de Extremadura:

Fundación cultural privada de carácter permanente, constituida por la Junta de Extremadura, las Diputaciones provinciales de Cáceres y Badajoz, y la Caja de Ahorros de Extremadura.

En el año 2005, se aprobó por el Consejo de Gobierno la incorporación de la Universidad de Extremadura a la Fundación, sin desembolso económico por parte de la misma.

No se realizó ninguna aportación por parte de la Universidad en los años 2010 y 2011.

b) Deudores

El saldo a fin de 2011 asciende a 41.060 miles de euros y representa cerca del 68% del activo circulante, con un decremento de un 24%, respecto al ejercicio anterior (hay que recordar que en el ejercicio 2010 se eleva la cifra de deudores presupuestarios porque el anticipo reembolsable y préstamo reintegrable derivado del convenio de colaboración entre la Universidad, el Ministerio de Ciencia e Innovación y la Junta de Extremadura, por importe de 21.792 miles de euros, fue ingresado en tesorería en el ejercicio 2011).

El siguiente cuadro muestra la composición y evolución de la cifra de deudores en el periodo analizado:

Deudores
(miles de euros)

Deudores	Ejercicio		Variación	
	2010	2011	Importe	%
Presupuestarios	51.540	39.921	-11.619	(23)
No presupuestarios	642	599	-43	(7)
Administraciones Públicas	184	2	-182	(99)
Otros Deudores	3.245	2.915	-330	(10)
Provisiones	1.611	2.377	766	48
TOTAL	54.000	41.060	-12.940	(24)

Del saldo de deudores presupuestarios en 2010 y 2011, 41.346 miles de euros y 30.183 miles de euros respectivamente, derivan de la ejecución del presupuesto corriente y 10.194 miles de euros y 9.738 miles de euros respectivamente, de la ejecución de presupuestos cerrados.

Los principales deudores presupuestarios del ejercicio corriente corresponden al capítulo 7, transferencias de capital (8.216 miles de euros y 12.239 miles de euros respectivamente) y a los capítulos 3, tasas y otros ingresos (5.670 miles de euros y 9.512 miles de euros respectivamente) y 4, transferencias corrientes (5.576 miles de euros y 8.253 miles de euros respectivamente), siendo los principales deudores la Administración del Estado y la Comunidad Autónoma de Extremadura. En el ejercicio 2010 destacan, como se ha mencionado, los deudores pendientes de cobro en el capítulo 9, pasivos financieros, por las operaciones de endeudamiento.

A 31 de diciembre de 2011 los derechos pendientes de cobro de presupuestos cerrados, 9.738 miles de euros, corresponden fundamentalmente a los capítulos 3 (2.401 miles de euros) y 7 (7.180 miles de euros); su detalle se recoge en el apartado II.3.3 de este informe. La cifra global de deudores de presupuestos cerrados incluye saldos correspondientes a deudas anteriores al ejercicio 2007 y que ascienden a 1.392 miles de euros, de los que 1.243 miles de euros corresponden a Administraciones públicas. Del importe total antes señalado de 1.392 miles de euros, se han provisionado deudas por 431 miles de euros, justificando la Universidad la razonabilidad de cobro respecto de las deudas no provisionadas. El importe global de los deudores presupuestarios de dudoso cobro, que componen parte del saldo de la cuenta «provisión para insolvencias», asciende a 2.364 miles de euros.

El saldo de los deudores no presupuestarios a fin de ejercicio 2011 corresponde fundamentalmente a deudores por IVA repercutido y a anticipos. En 2011 se modifica el saldo inicial de la cuenta «pagos pendientes de aplicación» por importe de 128 miles de euros. La modificación se recoge en cuenta de resultados como ingresos y beneficios de otros ejercicios.

El saldo incluido en «otros deudores» comprende principalmente los pagos pendientes de aplicación y un importe de 2.904 miles de euros de la cuenta de anticipos de caja fija, que incluye las dotaciones de los presupuestos de los centros de planificación que se gestionan por estos de forma descentralizada.

Como se señala en el apartado siguiente, a fin de ejercicio 2011 no se ha producido el reintegro por los cajeros pagadores del saldo no justificado, así como tampoco la minoración del saldo por el importe justificado, que ha ascendido a 96 miles de euros. El saldo bancario a 31 de diciembre de 2011, por los importes pendientes de justificar (2.808 miles de euros), no se traspa a cuentas de tesorería de la Universidad, de acuerdo con la normativa sobre la cuenta justificativa de estos anticipos, sino que permanecen en deudores, a la espera de su justificación en el ejercicio siguiente.

d) Tesorería

El saldo contable a 31 de diciembre de 2011 asciende a 19.420 miles de euros, y el flujo neto de tesorería a 7.186 miles de euros. Este saldo recoge solo las 10 cuentas centralizadas que tiene abiertas la Universidad, por lo que no se incluyen las 35 cuentas de anticipos de caja fija pendientes de justificar por los centros de planificación, por importe de 2.808 miles de euros, las cuales figuran en deudores no presupuestarios como se ha señalado, ni otras 30 cuentas bancarias, que corresponden fundamentalmente a las cuentas operativas de ingresos, por un importe global de 68 miles de euros. Estas últimas son cuentas restringidas de ingreso y pagos en moneda extranjera. Estas cuentas, que tampoco tienen reflejo inmediato en contabilidad, deberían volcar íntegramente su saldo a fin de ejercicio en cuentas de tesorería. Los saldos de las cuentas de recaudación se aplican en contabilidad presupuestaria a su concepto de ingresos de manera periódica, una vez transferidos a la tesorería, quedando entre tanto como derechos reconocidos pendientes de cobro. La UEX debe modificar este tratamiento contable en sus cuentas de tesorería, de manera que todas estas cuentas, al menos a fin de ejercicio, presenten su saldo dentro del epígrafe de tesorería.

Por otro lado, la UEX debe informar en su memoria de la existencia y disposiciones de su rentabilidad respecto del «legado de D. Diego Castillo Iglesias», que donó a la Universidad la cantidad de 98 mil dólares USA. Según se desprende del testamento, estas rentas serían destinadas en un 85% a premios, becas e investigación y el 15% restante a reinvertir en capital. En cuanto a la realidad de la inversión, la UEX aporta documentación de la imposición en una entidad financiera⁴.

⁴ Con ocasión de actuaciones realizadas en sede jurisdiccional de este Tribunal de Cuentas, se ha acreditado que con fecha de 25 de junio de 2013 se ha procedido a incorporar en el balance de la UEX, como una imposición a plazo fijo, el importe del legado con justificación del ingreso de los intereses devengados.

El siguiente cuadro resume la composición de la tesorería de la Universidad en 2011:

Tesorería
(miles de euros)

Naturaleza de las cuentas	N.º de cuentas	SALDO GLOBAL		DIFERENCIA
		BANCO	CONTABILIDAD	
Operativas-centralizadas	10	19.446	19.420	26
Pagos Descentralizadas	35	2.808	*	2.808
Otras cuentas	30	68		68
TOTAL	75	22.254	19.420	2.902

* El saldo contable de las cuentas de caja fija, 2.904 miles de euros, está recogido en deudores no presupuestarios.

Como puede observarse en el cuadro anterior, hay diferencias significativas de conciliación con los saldos bancarios. Las diferencias en las cuentas centralizadas corresponden a órdenes de pago pendientes de contabilizar por las entidades bancarias, cursadas por la Universidad en los últimos días del ejercicio. Algunas de estas órdenes de pago corresponden a las reposiciones de cuentas de anticipos de caja fija.

En 2010 se redujo el número de cuentas gestionadas por Centros o Departamentos al centralizarse la gestión del gasto de investigación, lo que permitió sustituir 17 cuentas corrientes de caja fija para el pago de gastos de proyectos y convenios de investigación existentes en los centros universitarios por una única cuenta corriente de caja fija gestionada centralizadamente. Se regularizan, además, varias de las cuentas de recaudación inactivas abiertas en ejercicios anteriores; concretamente en 2011 se cancelan un total de 8 cuentas de esta naturaleza.

A pesar del esfuerzo realizado en la optimización de la gestión de la tesorería, principalmente encaminado a minimizar la excesiva fragmentación de la misma, deberían corregirse las deficiencias de seguimiento y control de las cuentas de gestión descentralizada, aumentar la periodicidad de las conciliaciones y de traspaso de saldos a cuentas tesoreras (principalmente a fin de ejercicio), así como abordar su correcta contabilización. Algunas de estas líneas de actuación se contemplan en el Plan Operativo de la Gerencia para el período 2011/2014, dentro del eje estratégico de Mejora de la Gestión Económico-Financiera.

En relación con las disponibilidades mantenidas en entidades financieras hay que señalar que la Universidad de Extremadura carece de un procedimiento establecido a fin de determinar saldos ociosos en función de las obligaciones a atender en el corto plazo del ejercicio siguiente, con objeto de materializar tales puntas de tesorería en activos disponibles de una mayor rentabilidad. En este sentido conviene precisar que con carácter general en el sector público se vienen introduciendo normas estrictas de gestión de tesorería encaminadas a introducir eficiencia y control en las disponibilidades líquidas, de manera que se evite el aprovechamiento por parte de agentes externos de excedentes de tesorería, así como obligar a las diversas entidades públicas a promover sistemas competitivos en la apertura y mantenimiento de las cuentas con entidades financieras.

Dado el elevado saldo de tesorería que mantiene la Universidad, ésta debería realizar un análisis de sus necesidades reales de efectivo a lo largo del ejercicio económico para evitar desfases temporales entre los libramientos de fondos con cargo a los presupuestos de la Comunidad Autónoma y su aplicación final por parte de la Universidad, toda vez que la acumulación de fondos líquidos en una entidad que se financia fundamentalmente con fondos públicos no obedece a una utilización óptima de los mismos.

En particular, el art. 108 de la LGHPE, bajo la rúbrica de Plan de Disposición de Fondos de Tesorería, faculta al Consejo de Gobierno, al objeto de conseguir una adecuada distribución temporal de los pagos y una correcta estimación de la necesidad de endeudamiento, para «aprobar, a propuesta del titular de la Consejería competente en materia de Hacienda, un Plan de Disposición de Fondos de Tesorería al que habrá de acomodarse la expedición de las órdenes de pago», de manera que para la correcta elaboración del mismo el titular de la Consejería competente en materia de Hacienda «podrá recabar del sector público autonómico cuantos datos, previsiones y documentación estime oportuna sobre los pagos e ingresos que puedan tener incidencia en el mencionado Plan».

Por lo tanto, la necesidad de contar con un procedimiento de gestión de tesorería no solo resulta conveniente desde el punto de vista de la eficiencia y racionalidad de la UEX, sino de obligado cumplimiento a fin de satisfacer las previsiones legales antes señaladas. Teniendo en cuenta las dificultades financieras por las que atraviesa la Comunidad Autónoma y los intereses a que debe hacer frente para obtener la financiación, no resulta justificado que la Universidad cuente con la elevada tesorería que reflejan sus cuentas.

II.3.7.2 Pasivo

a) Fondos propios

A fin del ejercicio 2011 los fondos propios, que representan el 94,3% del pasivo, ascienden a 539.297 miles de euros y se incrementan respecto al ejercicio anterior cerca de un 80% como consecuencia del incremento experimentado en la valoración del inmovilizado material.

El siguiente cuadro muestra su composición:

Fondos propios

(miles de euros)

Concepto	Ejercicio		Variación	
	2010	2011	Importe	%
Patrimonio	123.200	123.200		
Reservas	0	236.634	236.634	
Resultados de ejercicios anteriores	172.982	177.723	4.741	2,74
Resultado del ejercicio	4.741	1.739	(3.002)	-63,32
TOTAL	300.923	539.296	238.373	79,21

La cifra de patrimonio no ha sufrido variación respecto a 2010, mientras que los resultados de ejercicios anteriores se han incrementado en 4.741 miles de euros como consecuencia de la incorporación del resultado obtenido en el ejercicio 2010. El resultado del ejercicio en 2011 ha sido positivo en 1.739 miles de euros; su análisis se efectúa en el apartado II.3.8 Resultado económico-patrimonial. Se constituyen Reservas por importe de 236.634 miles de euros, derivadas de la regularización de los bienes inmuebles realizada en 2011, según se refleja en el apartado II.3.7.1, que da lugar a un incremento en la valoración de los terrenos y construcciones de la Universidad.

b) Acreedores

b.1) Acreedores a largo plazo

El saldo a final de 2011, 27.016 miles de euros, que representa el 4,7% del pasivo, comprende las siguientes operaciones:

(miles de euros)

Concepto	Año de Formaliz.	Pendiente 31/12/2009	Amortizado 2010	Pendiente 31/12/2010	Amortizado 2011	Pendiente 31/12/2011
Anticipo cof. FEDER	2009	4.524	136	4.387	136	4.252
Programa Innocampus	2010			1.000		1.000
Proyecto IIUU Investigación	2010			21.764		21.764
TOTAL		4.523	136	27.151	136	27.016

La primera operación corresponde al anticipo concedido en 2009, derivado del Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo, e Innovación Tecnológica 2008-2011, cofinanciado con el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), a amortizar entre los ejercicios 2010 y 2019, en cuotas de amortización constantes al tipo de interés 0% anual. No se han realizado las correspondientes reclasificaciones de la deuda con vencimiento a corto plazo.

La segunda deriva de la participación de la Universidad de Extremadura en el Programa Innocampus, en el marco del Programa Campus de Excelencia Internacional, del que resultó beneficiaria en 2010 de una ayuda de 1.000 miles de euros, de los cuales 150 miles de euros tienen la consideración de anticipo reembolsable financiado por fondos FEDER, tramitándose contablemente como crédito puente hasta la recepción por el Ministerio de Ciencia e Innovación de la ayuda procedente del FEDER, sin que la Universidad tenga que reintegrar durante el periodo de ejecución de las inversiones cantidad alguna en concepto de amortización o intereses. El resto (850 miles de euros) está cofinanciado por la Junta de Extremadura, con carácter de préstamo reembolsable, al tipo de interés 1,17% anual, a devolver en periodos anuales entre los ejercicios 2014 y 2025.

La última corresponde al convenio de colaboración suscrito con fecha 29 de diciembre de 2010 entre la Universidad, el Ministerio de Ciencia e Innovación y la Junta de Extremadura, para la realización del proyecto correspondiente a los edificios contenedores de los Institutos Universitarios de Investigación en los campus de Cáceres y Badajoz, con una inversión total de 21.764 miles de euros, financiados en un 70% por Fondos FEDER (15.235 miles de euros), en concepto de anticipo reembolsable al 0% de interés, a amortizar en un plazo máximo de 5 años cuando finalice la ejecución de las inversiones, y el resto (6.529 miles de euros) cofinanciado por la Junta de Extremadura, en concepto de préstamo al tipo de interés 1,22% anual y a amortizar en diez años, en cuotas constantes, a partir de 2011. Como se ha mencionado, no se contabiliza en el ejercicio 2011 la anualidad correspondiente a esta operación, 698 miles de euros, que comprende la amortización del principal (618 miles de euros) y de los intereses (80 miles de euros), y tampoco se reclasifica la parte de la deuda con vencimiento a corto plazo, puesto que la disposición efectiva de este préstamo no se hizo hasta fin del ejercicio 2011.

Al finalizar el ejercicio no hay endeudamiento a largo plazo con entidades de crédito.

b.2) Acreedores a corto plazo

El saldo de los acreedores a corto plazo al final del ejercicio 2011, asciende a 5.809 miles de euros, con una variación interanual de un 13,8%.

El siguiente cuadro pone de manifiesto el desglose y la evolución de este grupo de cuentas:

Acreedores (miles de euros)

Acreedores	Ejercicio		Variación	
	2010	2011	Importe	%
Presupuestarios	1.401	2.038	637	45,47
No presupuestarios	155	143	(12)	-7,74
Administraciones públicas	2.470	2.641	171	6,92
Otros	1.079	987	(92)	-8,53
Total	5.105	5.809	704	13,79

Del total de acreedores presupuestarios, 1.920 miles de euros derivan de la ejecución del presupuesto, de los que un 47,8% corresponde a gastos de personal (en su totalidad a cuotas sociales), y un 23,7% a gastos en inversiones reales. El resto, por un importe de 116 miles de euros, corresponden a obligaciones pendientes de pago por devolución de ingresos. Los acreedores por obligaciones pendientes de ejercicios cerrados han sido prácticamente liquidados en 2009, quedando un saldo de 2 miles de euros.

Por lo que se refiere a los acreedores no presupuestarios, 10 miles de euros son acreedores por IVA soportado; el resto corresponde a ingresos duplicados o indebidos. Se incluye una partida de ejercicios anteriores por importe de 47 miles de euros correspondiente a subvenciones de la Junta de Extremadura por proyectos de inversión, que está pendiente de regularizar.

En relación con las deudas con las Administraciones Públicas, hay que señalar que corresponden principalmente a retenciones de IRPF y deudas con la Seguridad Social. La Universidad no ha aportado una relación de estas deudas que indique la fecha de origen de las operaciones, por lo que no ha podido analizarse su antigüedad.

La Universidad no ha registrado en la cuenta de acreedores por operaciones pendientes de aplicar a presupuesto, obligaciones devengadas en los ejercicios 2010 y 2011, por importe de 2.343 y 1.876 miles de euros respectivamente, que, tal y como se ha expuesto en el apartado II.3.2.2, fueron imputadas en ejercicios posteriores.

No existen deudas a corto plazo con entidades de crédito.

c) Ajustes por periodificación

La Universidad no incluye como ingreso anticipado la periodificación de ingresos correspondientes a las tasas por matrículas. Se deberían periodificar, además, los ingresos que percibe la Universidad para financiar proyectos de investigación, ya que los gastos asociados se producen, fundamentalmente, en ejercicios posteriores.

II.3.7.3 Evolución

En el cuadro siguiente figura la evolución de las principales masas patrimoniales de los balances de situación en el período 2007-2011.

Situación patrimonial. Resumen Balance

(miles de euros)

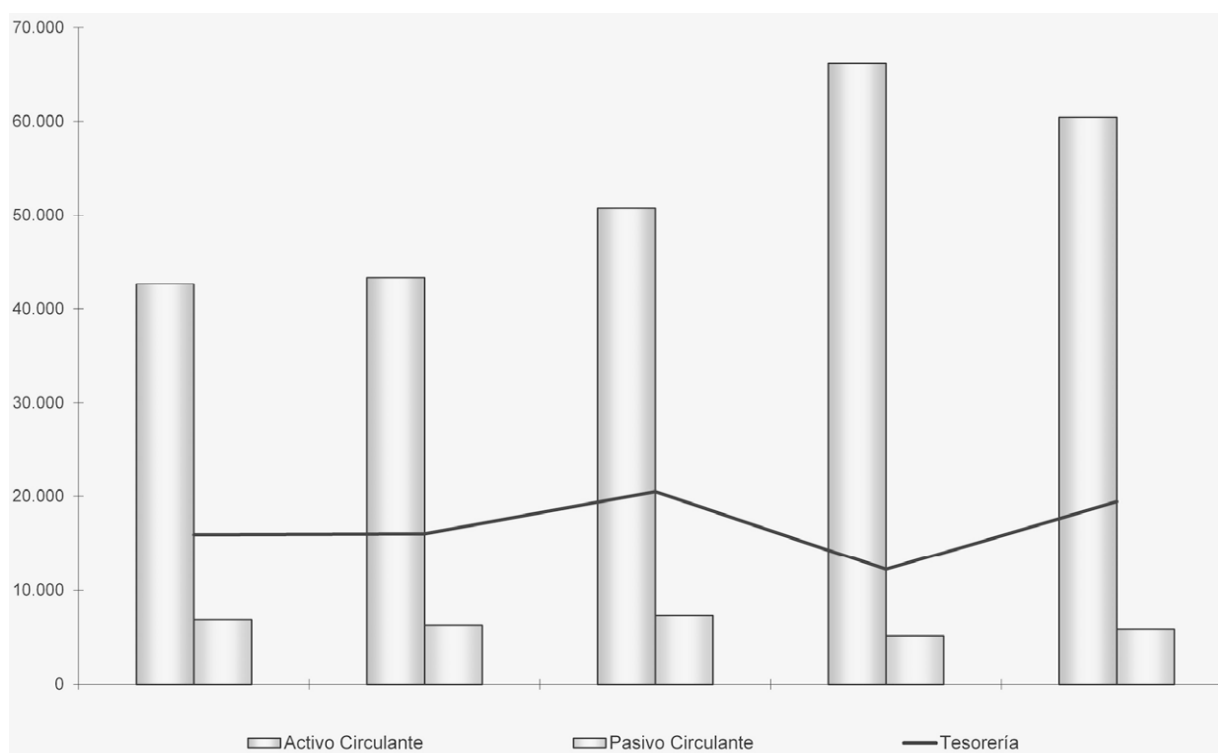
	Ejercicios					Variación %
	2007	2008	2009	2010	2011	
ACTIVO						
Inmovilizado	219.891	247.575	257.271	266.945	511.641	132,68
Activo Circulante	42.666	43.388	50.796	66.234	60.480	41,75
TOTAL ACTIVO	262.557	290.963	308.067	333.179	572.121	117,90
PASIVO						
Fondos Propios	255.649	284.718	296.182	300.923	539.296	110,95
Provisión para riesgos y gastos						
Acreeedores a largo plazo			4.523	27.151	27.016	
Acreeedores a corto plazo	6.908	6.245	7.362	5.105	5.809	-15,91
TOTAL PASIVO	262.557	290.963	308.067	333.179	572.121	117,90

El incremento del activo y pasivo ha estado en torno al 120%. Este crecimiento se ha debido, fundamentalmente, al inmovilizado, sobre todo por la revalorización de los terrenos y construcciones realizada en el último ejercicio del período, cuya contraprestación en el pasivo ha supuesto el aumento de los fondos propios (reservas).

En el cuadro siguiente puede observarse la estructura de financiación y su evolución en el periodo 2007-2011.

Estructura de financiación y su evolución
(miles de euros)

	Ejercicio				
	2007	2008	2009	2010	2011
Activo Circulante					
Deudores	26.732	27.355	30.296	54.000	41.060
Inversiones Financieras Temporales					
Tesorería	15.934	16.033	20.500	12.234	19.420
Total Activo Circulante	42.666	43.388	50.796	66.234	60.480
Pasivo circulante					
Acreedores a C/P	6.908	6.245	7.362	5.105	5.809
Ajustes por periodificación					
Total Pasivo Circulante	6.908	6.245	7.362	5.105	5.809
Fondo de Maniobra	35.758	37.143	43.434	61.129	54.671



Evolución del circulante (2007-2011)

En el cuadro anterior se pone de manifiesto el progresivo aumento del fondo de maniobra a lo largo del período analizado. Ello ha sido posible por el incremento de los deudores, la disminución de los acreedores a corto plazo y el incremento de la tesorería.

Este aumento del fondo de maniobra también se explica, a pesar del crecimiento de los activos fijos, por el crecimiento de los pasivos a largo plazo (fondos propios)

El saldo de tesorería a 31 de diciembre de 2011, 19.420 miles de euros, se encuentra infravalorado en 2.876 miles de euros, de acuerdo con lo manifestado en el apartado II.3.7.1. Por tanto la cifra real de tesorería, que ascendería a 22.296 miles de euros, resulta excesiva puesto que supone superar en tres veces y media las necesidades de pagos a corto plazo, y puede ser indicativa de la existencia de recursos ociosos o infrutilizados. La Universidad debería corregir esta situación toda vez que la acumulación de

fondos líquidos en una entidad que se financia fundamentalmente con fondos públicos no obedece a una utilización óptima de los mismos y menos cuando se obtiene a costa de un incremento de los propios pasivos financieros.

II.3.8 Resultado económico-patrimonial

El resultado económico-patrimonial obtenido en el ejercicio 2011 ha sido positivo en 1.739 miles de euros, un 63% inferior al obtenido en el ejercicio 2010 en que alcanzó una cifra de 4.741 miles de euros, y se ha conformado en 2011 por un volumen de ingresos totales de 146.348 miles de euros frente a un volumen de gastos de 144.609 miles de euros, tal y como puede observarse en el Anexo 5.

No obstante, este resultado no representa el ahorro real obtenido en el ejercicio por las incidencias puestas de manifiesto en apartados anteriores, además del incumplimiento del principio de correlación de gastos e ingresos, ya que la Universidad no ha periodificado los ingresos obtenidos por las tasas académicas ni por proyectos de investigación cuyos gastos correlativos se efectuarán en gran parte en el próximo ejercicio.

El 97% de los gastos del ejercicio corresponde a gastos de funcionamiento, de los que cerca del 68% son gastos de personal y prestaciones sociales. Estos gastos, incluidos sueldos, salarios y cargas sociales han registrado una variación interanual negativa de un 1,7%.

Las transferencias y subvenciones concedidas apenas tienen representatividad en los gastos totales (2,7%), y corresponden principalmente a becas y otras ayudas y a las aportaciones realizadas en el ejercicio a la Fundación Universidad-Sociedad, por importe de 128 miles de euros y a la Biblioteca Alonso Zamora, por 12 miles de euros.

Las tasas y precios públicos representan el 17% de los ingresos del ejercicio, disminuyendo un 7% en relación al ejercicio anterior. Como se ha mencionado, atendiendo al principio de devengo, deberían haberse periodificado los ingresos por precios públicos del curso académico 2011/2012 en concepto de tasas y matrículas correspondientes al ejercicio 2012, imputándolos a dicho ejercicio.

El 82% de los ingresos del ejercicio corresponden a las transferencias y subvenciones recibidas, que han registrado un decremento de un 1,3% respecto al ejercicio anterior. El 97% de las subvenciones corrientes y el 52% de las transferencias de capital han sido otorgadas por la Junta de Extremadura. La financiación privada y la procedente de organismos europeos representa respectivamente el 1% y el 3%; el origen del 96% restante es público.

En el cuadro siguiente figura la cuenta económico-patrimonial de la Universidad para los ejercicios 2007 a 2011:

Evolución del resultado económico-patrimonial
(miles de euros)

Concepto	Ejercicio					Variación %
	2007	2008	2009	2010	2011	
(+) Ingresos ordinarios	26.609	28.089	28.045	27.488	25.977	-2,38
Gastos de personal	86.982	91.548	101.539	100.806	98.976	13,79
Gastos de funcionamiento	30.654	35.206	39.487	40.415	41.114	34,12
(-) Gastos ordinarios	117.636	126.754	141.026	141.221	140.090	19,09
(=) Margen	(91.027)	(98.665)	(112.981)	(113.733)	(114.113)	25,36
(-) Amortizaciones						
(-) Gastos financieros	0	3	0	0	0	
(+) Transferencias y subv. netas	107.584	127.578	125.124	118.474	116.298	8,10
(+) Ganan/pérdidas extraord.	(360)	160	(679)	0	(446)	23,89
(=) Ahorro/(Desahorro)	16.197	29.070	11.464	4.741	1.739	-89,26

Del mismo se desprende que el margen negativo aumenta significativamente, más de un 25%, pasando de un margen negativo de 91.027 miles de euros a uno, del mismo signo, de 114.113 miles de euros. Ello es consecuencia de la disminución de los ingresos ordinarios, y del crecimiento tanto de los gastos de personal,

un 13,8%, como de los de funcionamiento, un 34,1%. Estos déficits no se han compensado proporcionalmente por las transferencias netas, que han crecido solo un 8%. El margen obtenido como diferencia entre los ingresos ordinarios y los gastos de funcionamiento crece negativamente, incluso como se observa en el cuadro anterior a una tasa superior que la de los ingresos. En consecuencia, se ha ido produciendo una disminución progresiva del ahorro obtenido, que ha decrecido durante el periodo casi un 90%. En definitiva se aprecia un desequilibrio en la evolución de estas magnitudes que necesita corregirse incidiendo en medidas de contención del gasto de personal, ya que como se analiza en el epígrafe II.5 de este Informe, si bien la variación 2007/2011 de la estructura de personal da un decrecimiento del 3,6%, en el ejercicio 2010 se llega a un máximo de la serie en cuanto a efectivos se refiere.

II.4 Actividad docente e investigadora

Todos los datos relativos a este apartado corresponden a titulaciones del sistema oficial impartidas en los centros propios de la Universidad de Extremadura, por lo que no se incluyen datos relativos a centros adscritos, ni a doctorados ni a títulos propios.

La Universidad de Extremadura tiene 23.724 alumnos matriculados en el curso 2011/2012 y 1.654 profesores equivalentes a tiempo completo, con una tasa de crecimiento, en los últimos 5 cursos, de alumnos matriculados y de alumnos de nuevo ingreso del 3% y del 2%, respectivamente, y de reducción de créditos matriculados del 3%.

Dada la introducción de las titulaciones de grado y máster, como consecuencia del proceso de adaptación al EEES, y su coexistencia con las titulaciones por ciclos, residuales del sistema anterior, se ha tratado de hacer un estudio de la docencia, en aquellos casos en que era necesario compatibilizar ambos sistemas, asimilando los cursos primero a cuarto de los antiguos ciclos a enseñanza de grado y los cursos quinto y sexto a enseñanza de máster. Debe destacarse que conforme al Real Decreto 1892/2008, de 14 de noviembre, que regula las condiciones para el acceso a las enseñanzas universitarias oficiales de grado y los procedimientos de admisión a las universidades públicas españolas, las nuevas titulaciones de grado y master empezaron a introducirse a partir del curso 2009/10, y a partir del curso 2010/11 ya solo es posible la matriculación de alumnos en los nuevos grados y másteres.

II.4.1 Oferta académica

a) Plazas de nuevo ingreso

De acuerdo con el art. 43 de la LOU, la Comunidad Autónoma de Extremadura efectuará la programación de la oferta de enseñanzas de las Universidades Públicas de su competencia y sus distintos centros, de acuerdo con ellas y conforme a los procedimientos que se establezcan. Esta oferta de plazas se comunicará a la Conferencia General de Política Universitaria para su estudio y determinación de la oferta general de enseñanzas y plazas, que será publicada en el Boletín Oficial del Estado. Por su parte, el art. 44 de la LOU establece la posibilidad de que el Gobierno pueda establecer límites máximos de admisión de estudiantes en los estudios de que se trate, los cuales afectarán al conjunto de las Universidades Públicas y privadas, y todo ello para poder cumplir las exigencias derivadas de Directivas comunitarias o de convenios internacionales, o bien por motivos de interés general.

Por otro lado, el proceso de cambio al EEES comienza tras la publicación del Real Decreto 393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en el curso 2008/09. A partir de este momento, cambian aspectos relacionados con los procedimientos de ingreso para las titulaciones de grado y a partir de ese curso rigen en el proceso las memorias de verificación de cada titulación, en las que se incluye un apartado relativo al acceso, la admisión y el límite de plazas. Este documento se envía al Consejo de Universidades para su verificación que lo remite a la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA).

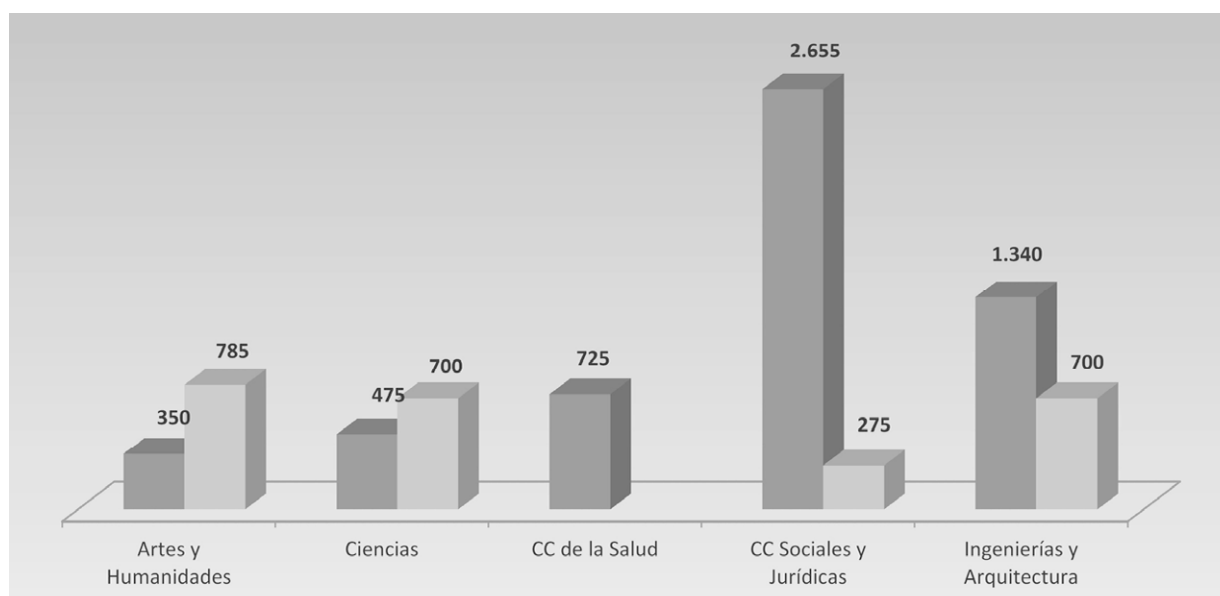
También hay que indicar que ya para el proceso de admisión del curso 2009/10 y siguientes resulta de aplicación el Real Decreto 1892/2008, de 14 de noviembre, por el que se regula las condiciones para el acceso a las enseñanzas universitarias oficiales de grado y los procedimientos de admisión a las Universidades Públicas españolas, modificado por Real Decreto 558/2010, de 7 de mayo.

Las plazas ofertadas por la Universidad para nuevo ingreso en el curso 11/12 son las que figuran en el cuadro siguiente y ascienden a 8.005.

Plazas ofertadas de nuevo ingreso

Curso 2011/12

	Total	%	Grado	%	Master	%
Artes y Humanidades	1.135	14%	350	6%	785	32%
Ciencias	1.176	15%	475	9%	700	28%
CC de la Salud	725	9%	725	13%		
CC Sociales y Jurídicas	2.930	37%	2.655	48%	275	12%
Ingenierías y Arquitectura	2.040	25%	1.340	24%	700	28%
	8.005	100%	5.545	69%	2.460	31%



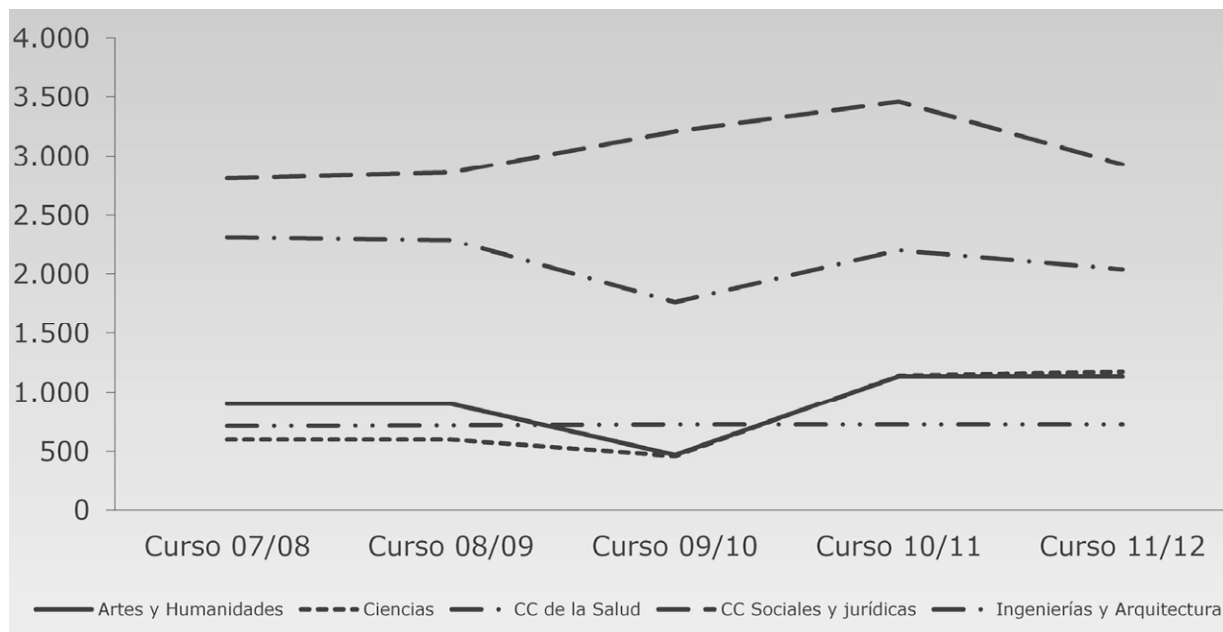
El mayor volumen de plazas ofertadas se da en titulaciones de grado con un 69% del total. La oferta de plazas se concentra en las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingenierías y Arquitectura, siendo estas dos ramas las de mayor presencia en grado. En Master destacan las plazas ofertadas en Artes y Humanidades, Ciencias e Ingenierías y Arquitectura, con el 32%, 28% y 28%, respectivamente.

Las plazas de nuevo ingreso se han incrementado un 9% en los últimos cinco cursos. La rama de Ingenierías y Arquitectura presenta una reducción del 12%, sin embargo las ramas de Ciencias y Artes y Humanidades registran crecimientos del 96% y 26%, respectivamente.

Evolución de la oferta de plazas de nuevo ingreso

Cursos 2007/08 - 2011/12

	Cursos					Variación	
	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	Número	%
Artes y Humanidades	900	900	470	1.135	1.135	235	26%
Ciencias	600	600	460	1.140	1.176	575	96%
CC de la Salud	715	720	725	725	725	10	1%
CC Sociales y Jurídicas	2.810	2.860	3.210	3.460	2.930	120	4%
Ingenierías y Arquitectura	2.315	2.290	1.765	2.200	2.040	-275	-12%
Total Universidad	7.340	7.370	6.630	8.660	8.005	665	9%



Plazas de nuevo ingreso - Evolución por ramas

b) Titulaciones ofertadas

La Universidad oferta un total de 79 titulaciones oficiales de forma presencial, entendidos como títulos universitarios oficiales, con validez en todo el territorio nacional, verificados por la Agencia Nacional de evaluación de la Calidad y la Acreditación (ANECA) y aprobados por el Consejo de Universidades, con efectos académicos plenos.

Las ramas de Ingenierías y Arquitectura y Ciencias Sociales y Jurídicas y Artes y Humanidades concentran el mayor número de titulaciones, con un 33%, un 20% y un 20%, respectivamente. El resto de ramas ofertan entre un 19% y un 8% cada una.

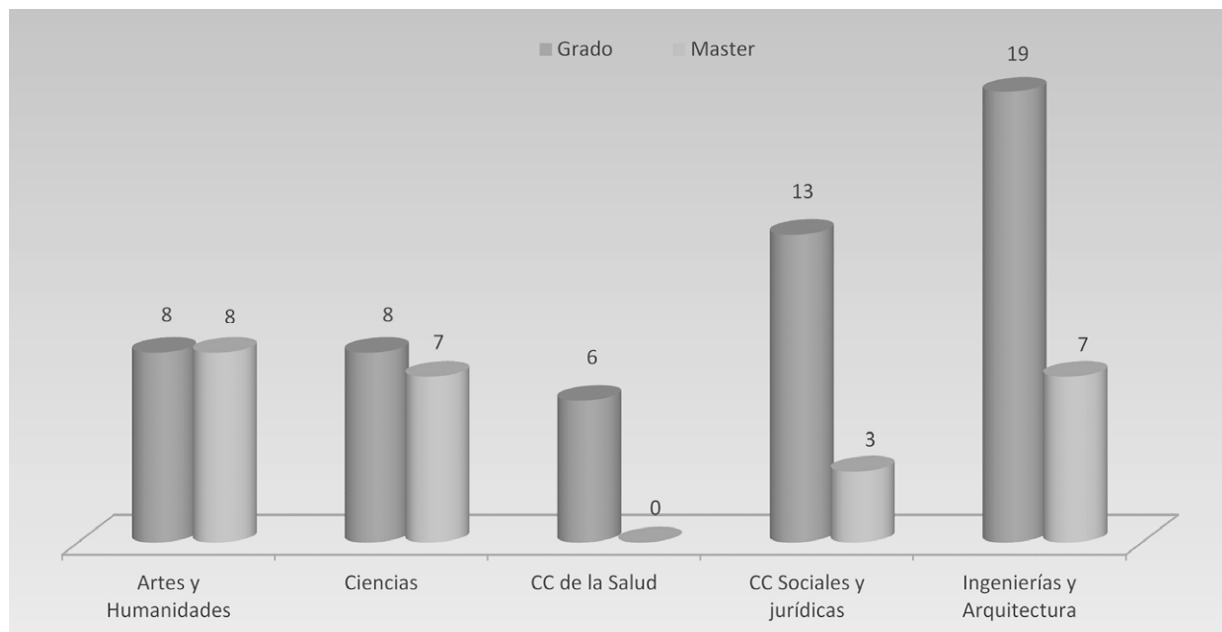
Asimismo, 54 son titulaciones de grado, un 68%, con mayor presencia entre ellas de Ingenierías y Arquitectura y Ciencias Sociales y Jurídicas, y 25 son de master, un 32%.

En los siguientes cuadros se representan numéricamente en el primero y gráficamente en el segundo, las titulaciones ofertadas por la Universidad en el curso 2011/12.

Titulaciones oficiales

Curso 2011/12

	Total	%	Grado	%	Master	%
Artes y Humanidades	16	20%	8	15%	8	32%
Ciencias	15	19%	8	15%	7	28%
CC de la Salud	6	8%	6	11%		
CC Sociales y Jurídicas	16	20%	13	24%	3	12%
Ingenierías y Arquitectura	26	33%	19	35%	7	28%
	79	100%	54	68%	25	32%



Titulaciones ofertadas por ramas

c) Plazas ofertadas por titulación

La media ponderada de plazas ofertadas por titulación en el curso 2011/12 en la Universidad de Extremadura se sitúa en 101 plazas.

La media ponderada de plazas en las titulaciones de grado es de 103 por titulación, mientras que en master es de 98.

Por ramas, en grado, Ciencias Sociales y Jurídicas es la que mayor número de plazas oferta por titulación seguida de Ciencias de la Salud. Artes y Humanidades oferta 44 plazas por titulación.

Media ponderada de Plazas ofertadas por titulación

Curso 2011/12

Ramas	Medias		
	Total	Grado	Master
Artes y Humanidades	71	44	98
Ciencias	78	59	100
CC de la Salud	121	121	
CC Sociales y Jurídicas	183	204	92
Ingenierías y Arquitectura	78	71	100
	101	103	98

II.4.2 Demanda académica

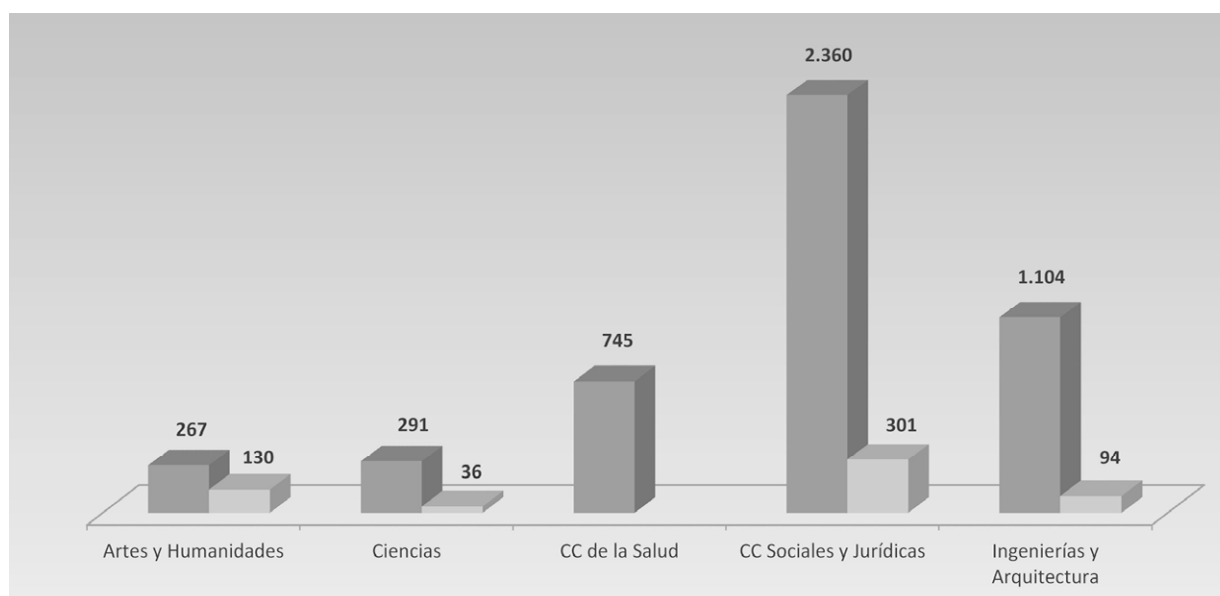
a) Alumnos de nuevo ingreso

El número de alumnos de nuevo ingreso, que son aquellos que se matriculan por primera vez, admitidos por la Universidad en el curso 11/12 asciende a 5.328. Por ramas de enseñanza, Ciencias Sociales y Jurídicas capta un 50% del total e Ingenierías y Arquitectura el 22%. Por tipo de estudios, las enseñanzas de grado recogen el 89% de los alumnos de nuevo ingreso.

Alumnos de nuevo ingreso

Curso 2011/12

	Total	%	Grado	%	Master	%
Artes y Humanidades	397	7%	267	6%	130	23%
Ciencias	327	6%	291	6%	36	6%
CC de la Salud	745	14%	745	16%		
CC Sociales y Jurídicas	2.661	50%	2.360	49%	301	54%
Ingenierías y Arquitectura	1.198	23%	1.104	23%	94	17%
	5.328	100%	4.767	89%	561	11%



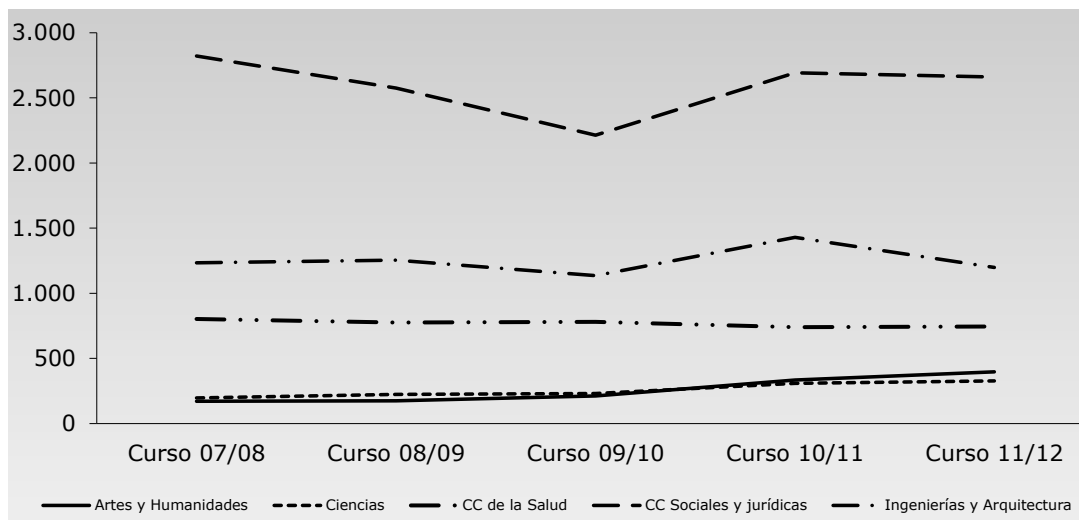
Alumnos de nuevo ingreso-Diversificación

La evolución de los alumnos de nuevo ingreso en los últimos cinco cursos ha experimentado un crecimiento del 2%. Las titulaciones de Artes y Humanidades y Ciencias han aumentado sus alumnos de nuevo ingreso un 132% y 67%, respectivamente. El resto han experimentado reducciones en el período considerado.

Evolución de los alumnos de nuevo ingreso

Cursos 2007/08 - 2011/12

	Cursos					Variación	
	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	Número	%
Artes y Humanidades	171	175	211	333	397	226	132%
Ciencias	196	224	230	308	327	131	67%
CC de la Salud	802	775	781	739	745	-57	-7%
CC Sociales y Jurídicas	2.822	2.575	2.214	2.692	2.661	-161	-6%
Ingenierías y Arquitectura	1.233	1.254	1.136	1.429	1.198	-35	-3%
Total Universidad	5.224	5.003	4.572	5.501	5.328	104	2%



Alumnos de nuevo ingreso - Evolución por ramas

b) Satisfacción de la oferta

La satisfacción de la oferta, entendida como el porcentaje de plazas ofertadas de nuevo ingreso que son cubiertas, es un 67% de media en el curso 11/12.

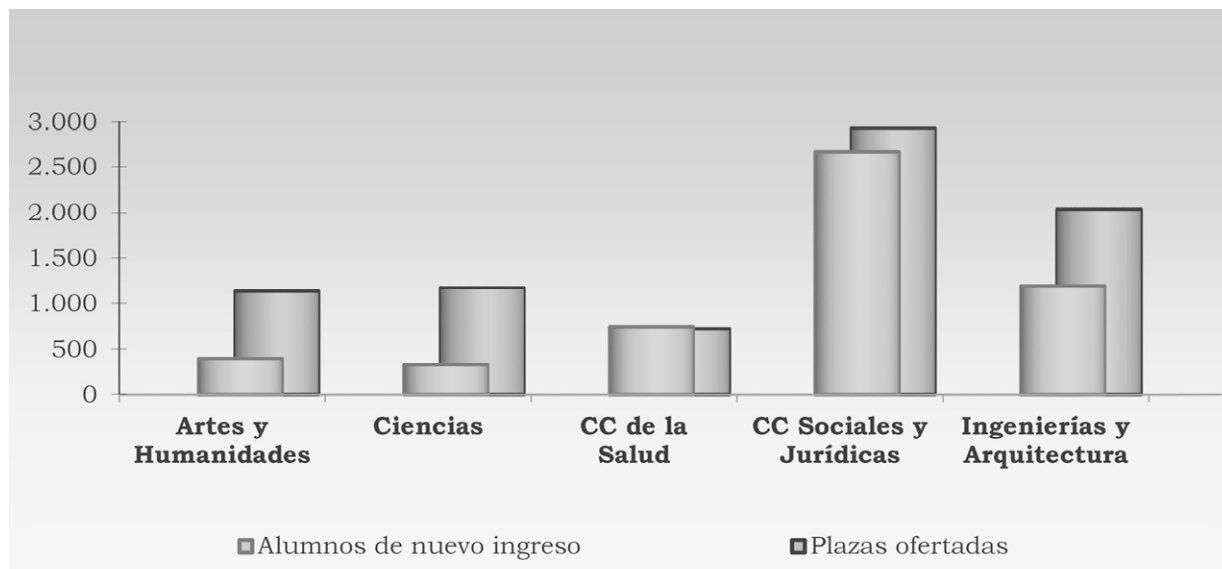
Por ramas, Ciencias de la Salud tiene el mejor grado de satisfacción, seguido de Ciencias Sociales y Jurídicas. Las titulaciones de grado tienen mucho mejor grado de satisfacción que las de master.

Satisfacción de la oferta

Ramas	Total	Grado	Master
Artes y Humanidades	35%	76%	17%
Ciencias	28%	61%	5%
CC de la Salud	103%	103%	
CC Sociales y Jurídicas	91%	89%	109%
Ingenierías y Arquitectura	59%	82%	13%
	67%	86%	23%

Esta situación, pone de manifiesto que en el curso 2011/12 en la Universidad de Extremadura se produjo un exceso de plazas ofertadas, sobre todo en la rama de Ciencias y en las titulaciones de master en general. En este punto es necesario considerar, que el tamaño óptimo del grupo de asignaturas teóricas utilizado y planificado por la Universidad a partir de la adaptación al Espacio Europeo de Enseñanza Superior (EEES) es de 45-60 alumnos.

En el gráfico siguiente se representa, tanto la oferta de plazas como la matriculación de alumnos de nuevo ingreso.



Plazas y alumnos de nuevo ingreso

II.4.3 Créditos impartidos

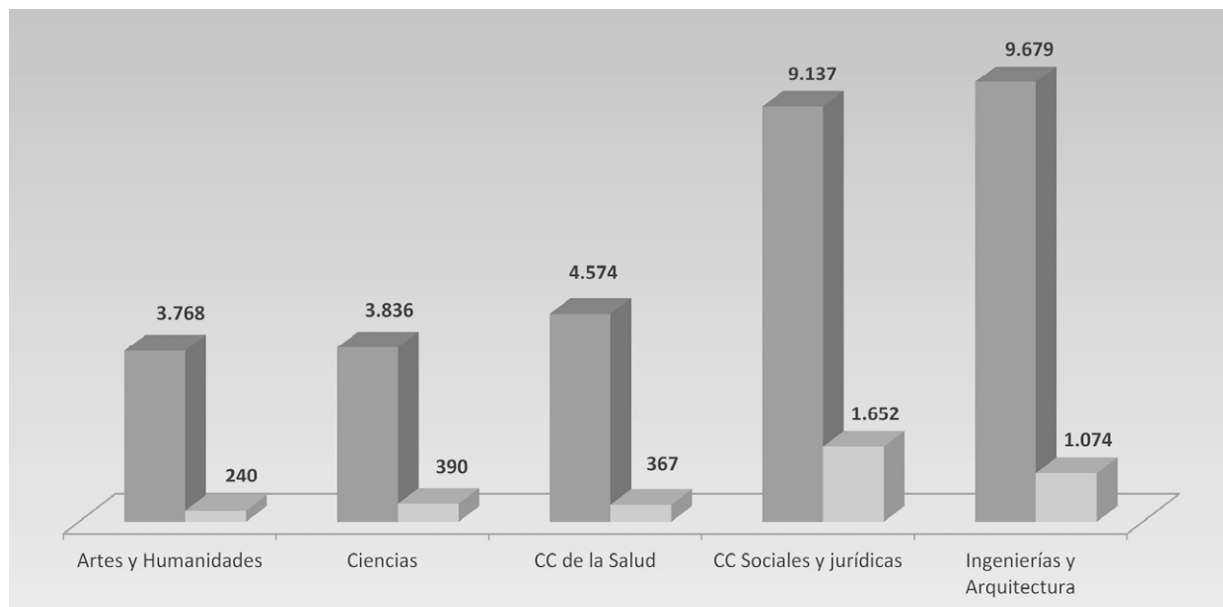
El crédito es una unidad de valoración del plan de estudios y corresponde a diez horas de enseñanza teórica, práctica o sus equivalentes prestado por un profesor a un grupo de alumnos.

El estudio comparado de los créditos impartidos indica cómo se distribuye el esfuerzo docente de la Universidad entre las distintas titulaciones. Éste se concentra, en la Universidad de Extremadura, en el curso 2011/12, en las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingenierías y Arquitectura, ambas con un 31% de los créditos impartidos, mientras que Artes y Humanidades y Ciencias solo alcanzan el 12% de los créditos impartidos. Por niveles de estudios, la docencia se concentra en las titulaciones de grado con un 94% del total de los créditos impartidos.

Créditos impartidos

Curso 2011/12

	Total	%	Grado	%	Master	%
Artes y Humanidades	4.009	12%	3.768	12%	240	6%
Ciencias	4.226	12%	3.836	12%	390	11%
CC de la Salud	4.941	14%	4.574	15%	367	10%
CC Sociales y Jurídicas	10.789	31%	9.137	30%	1.652	44%
Ingenierías y Arquitectura	10.753	31%	9.679	31%	1.074	29%
	34.718	100%	30.995	89%	3.723	11%



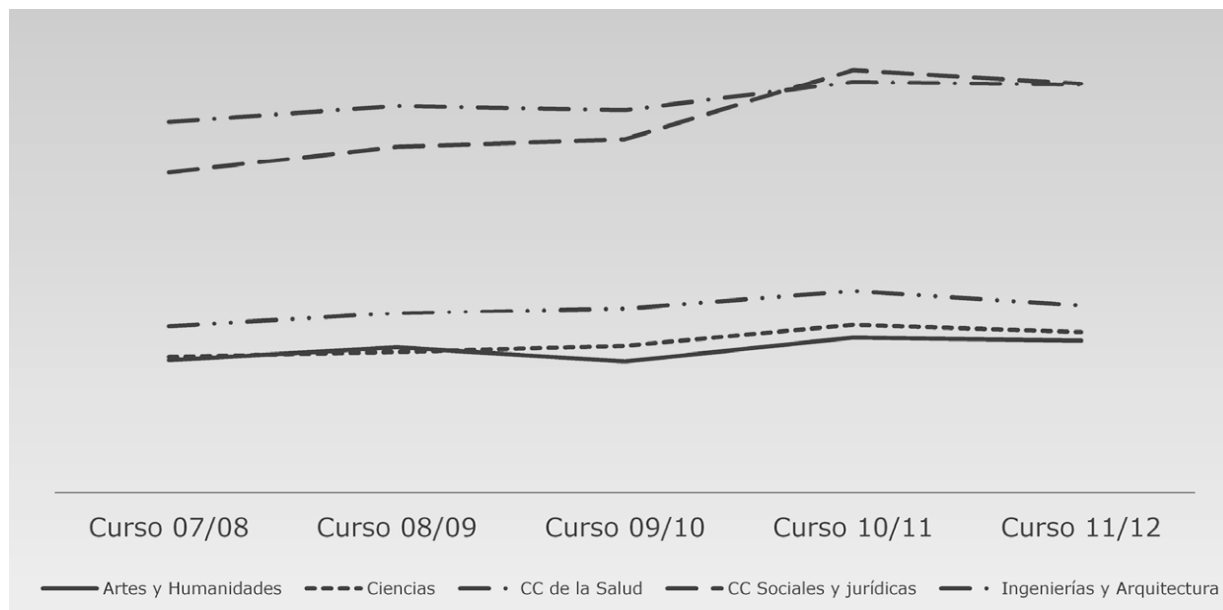
Créditos impartidos - Diversificación

La evolución de los créditos impartidos revela un crecimiento del 17% en los últimos cinco cursos. Las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas y Ciencias se incrementan un 28% y un 18%, respectivamente, en el periodo.

Evolución de los créditos impartidos

Cursos 2007/08 - 2011/12

	Cursos					Variación	
	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	Número	%
Artes y Humanidades	3.495	3.832	3.464	4.093	4.009	511	15%
Ciencias	3.582	3.712	3.870	4.421	4.226	644	18%
CC de la Salud	4.378	4.734	4.861	5.325	4.941	563	13%
CC Sociales y Jurídicas	8.431	9.122	9.315	11.156	10.789	2.348	28%
Ingenierías y Arquitectura	9.762	10.184	10.068	10.818	10.753	990	10%
Total Universidad	29.648	31.584	31.579	35.813	34.718	5.056	17%



Créditos impartidos - Evolución por ramas

II.4.4 Alumnos y créditos matriculados

a) Créditos matriculados

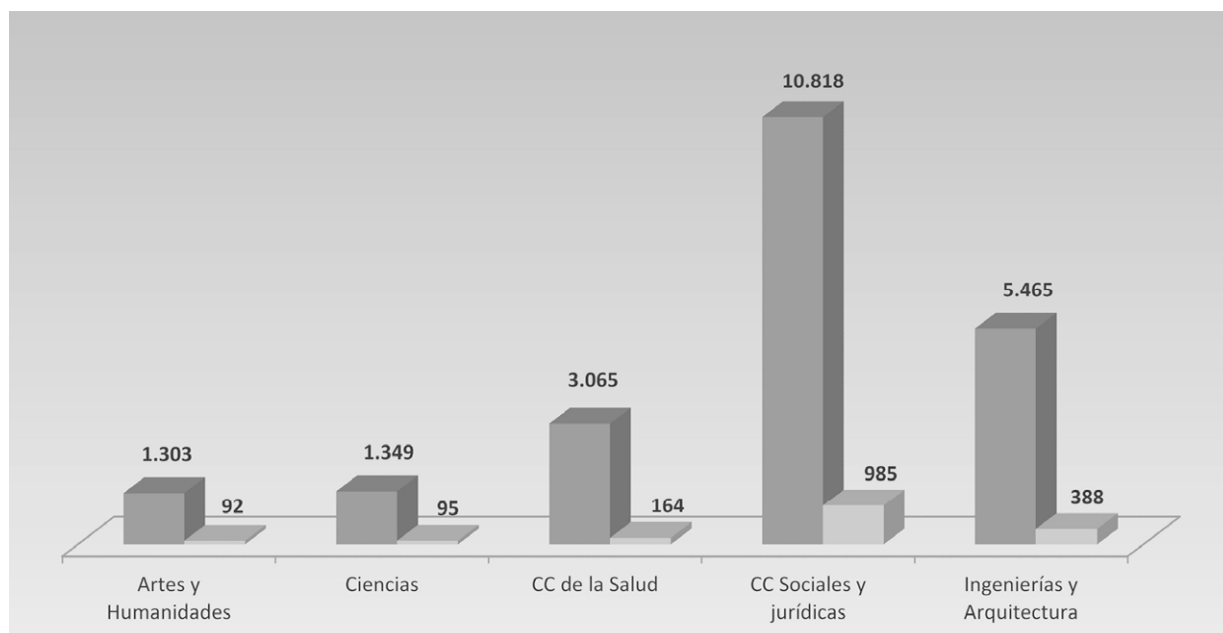
El estudio de los créditos matriculados aporta una idea homogénea, tanto cuantitativa como cualitativa, de cómo la enseñanza universitaria impartida es demandada por la sociedad.

Del cuadro siguiente se desprende que el mayor volumen de demanda docente por parte de la sociedad en la Universidad de Extremadura, en el curso 2011/12, se da en titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingenierías y Arquitectura, con un 51% y un 21%, respectivamente, del total de los créditos matriculados. Por niveles de estudio, vuelven a ser las titulaciones de grado las que mayor número de créditos matriculados concentran con un 94% del total.

Créditos matriculados

Curso 2011/12

	Total	%	Grado	%	Master	%
Artes y Humanidades	80.168	6%	75.998	6%	4.170	6%
Ciencias	84.426	6%	81.048	6%	3.378	4%
CC de la Salud	215.106	16%	208.542	16%	6.564	9%
CC Sociales y Jurídicas	678.583	51%	631.992	51%	46.591	62%
Ingenierías y Arquitectura	286.398	21%	271.896	21%	14.502	19%
	1.344.681	100%	1.269.476	94%	75.205	6%



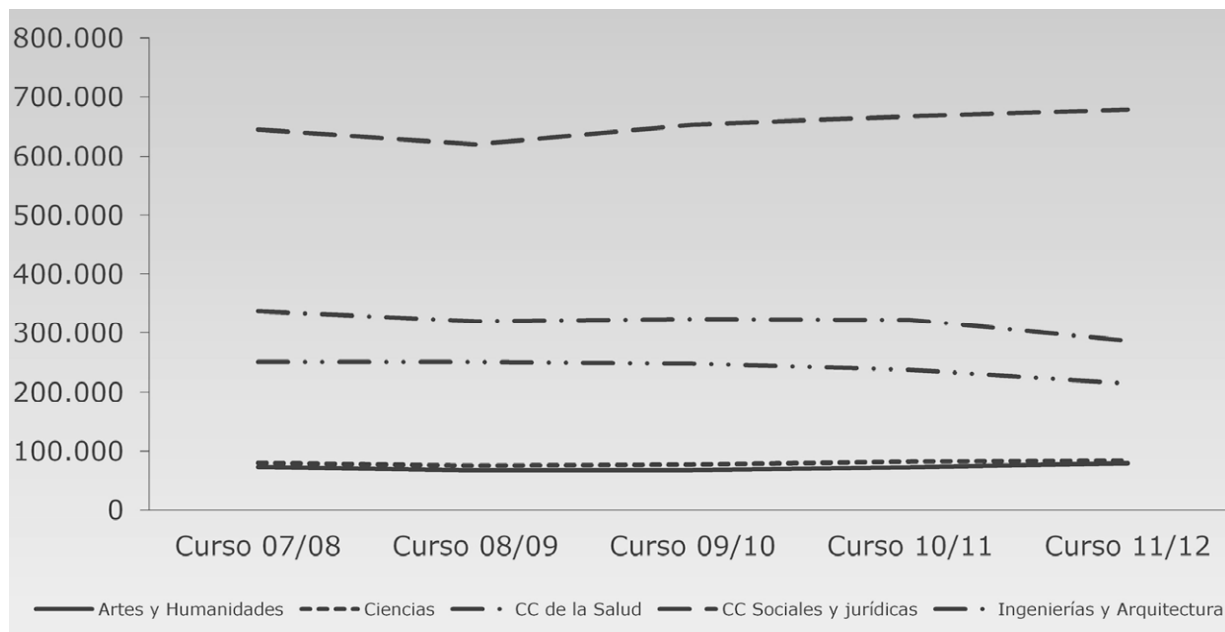
Créditos matriculados - Diversificación

La evolución de los créditos matriculados pone de manifiesto una tendencia decreciente en los cinco últimos cursos, con una reducción global del 3%. Las ramas de Ingenierías y Arquitectura y Ciencias de la Salud presentan disminuciones del 15% y 14%, respectivamente, en el período considerado, mientras que la rama de Artes y Humanidades se incrementa un 9%.

Evolución de los créditos matriculados

Cursos 2007/08 - 2011/12

	Cursos					Variación	
	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	Número	%
Artes y Humanidades	73.699	67.840	68.002	73.210	80.168	6.469	9%
Ciencias	80.589	75.785	77.598	82.548	84.426	3.837	5%
CC de la Salud	251.141	251.189	248.610	237.842	215.106	-36.035	-14%
CC Sociales y Jurídicas	644.996	619.979	663.256	667.097	678.583	33.587	5%
Ingenierías y Arquitectura	337.419	320.315	324.066	322.741	286.398	-51.021	-15%
Total Universidad	1.387.844	1.335.108	1.371.532	1.383.438	1.344.681	-43.163	-3%



Créditos matriculados - Evolución por ramas

b) Alumnos matriculados

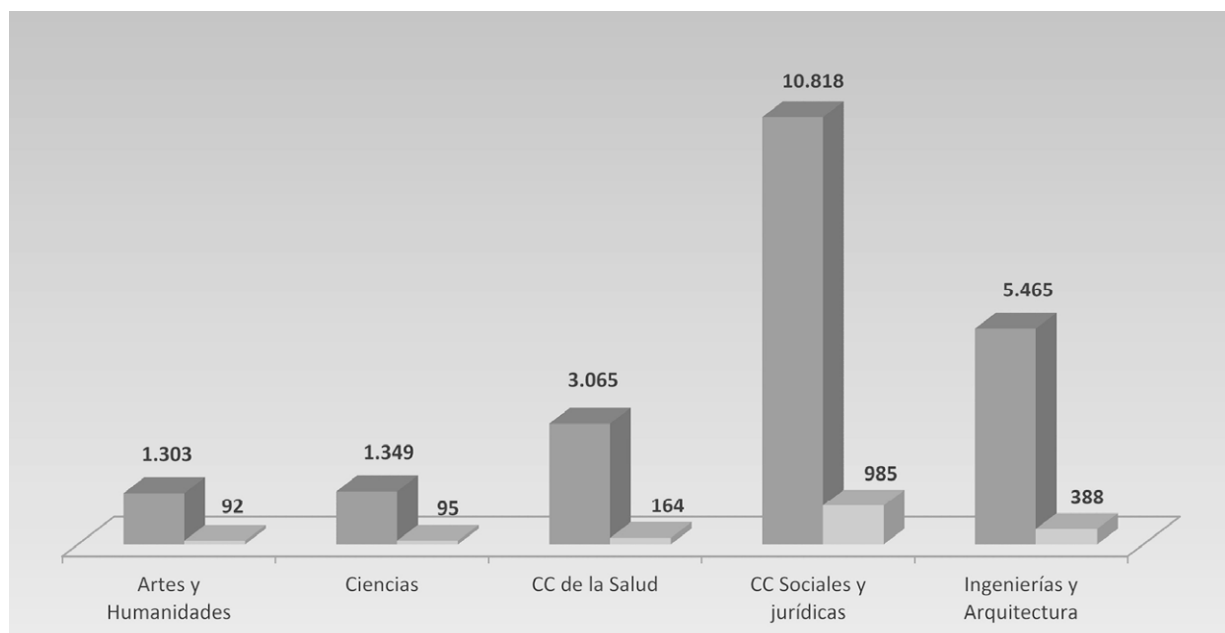
El análisis de los alumnos matriculados debe ser considerado conjuntamente con el de los créditos matriculados, debido a la existencia en la Universidad de asignaturas de formación básica, obligatorias y optativas.

Los alumnos matriculados en la Universidad de Extremadura, en el curso 11/12, son 23.724. El reparto por ramas de enseñanza y tipos de estudios refleja las mismas diferencias que en el caso de los créditos matriculados.

Alumnos matriculados

Curso 2011/12

	Total	%	Grado	%	Master	%
Artes y Humanidades	1.395	6%	1.303	6%	92	5%
Ciencias	1.444	6%	1.349	6%	95	6%
CC de la Salud	3.229	13%	3.065	13%	164	10%
CC Sociales y Jurídicas	11.803	50%	10.818	50%	985	57%
Ingenierías y Arquitectura	5.853	25%	5.465	25%	388	23%
	23.724	100%	22.000	93%	1.724	7%



Alumnos matriculados - Diversificación

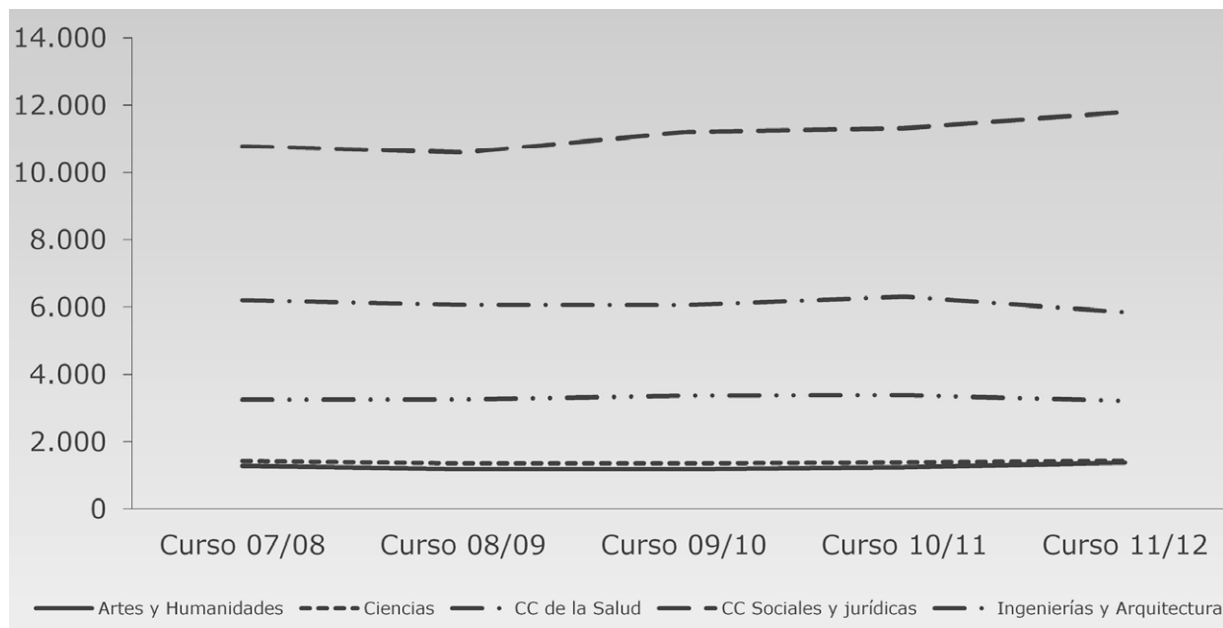
La evolución de los alumnos entre el curso 07/08 y el curso 11/12 presenta un incremento del 3%.

Por ramas, se aprecia una congruencia en las evoluciones de los créditos matriculados y de los alumnos matriculados, al experimentar incrementos en todas las ramas, excepto en Ingenierías y Arquitectura y Ciencias de la Salud que disminuyen. Hay que decir que las variaciones, a pesar del mismo signo, son mucho menores en alumnos matriculados que en créditos matriculados.

Evolución de los alumnos matriculados

Cursos 2007/08 - 2011/12

	Cursos					Variación	
	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	Número	%
Artes y Humanidades	1.294	1.200	1.201	1.256	1.395	101	8%
Ciencias	1.438	1.370	1.368	1.401	1.444	6	0%
CC de la Salud	3.259	3.272	3.382	3.394	3.229	-30	-1%
CC Sociales y Jurídicas	10.786	10.597	11.216	11.329	11.803	1.017	9%
Ingenierías y Arquitectura	6.210	6.064	6.055	6.310	5.853	-357	-6%
Total Universidad	22.987	22.503	23.222	23.690	23.724	737	3%



Alumnos matriculados - Evolución por ramas

II.4.5 Alumnos graduados

El número de alumnos graduados⁵ por la Universidad para el curso 2011/12 asciende a 4.040. Por ramas de enseñanza, al igual que para la demanda y la oferta, el mayor volumen se da en las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas y de Ingenierías y Arquitectura, con un 51% y un 27% del total, respectivamente. Ciencias de la Salud alcanza el 11%.

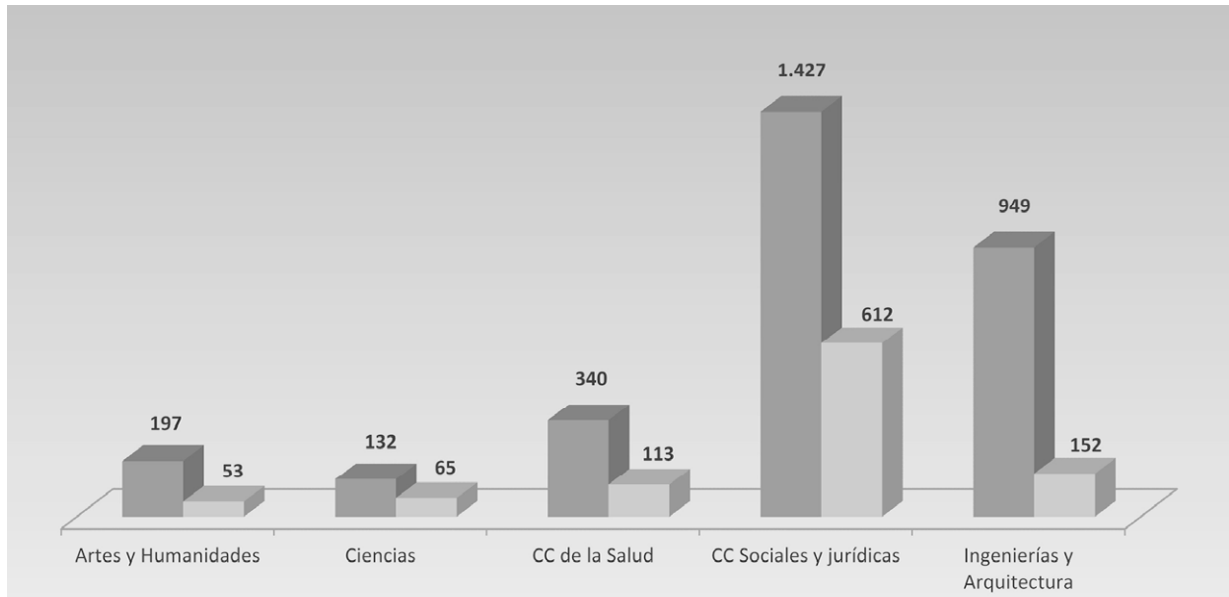
Por tipo de estudios los graduados en grado suponen el 75% del total.

Alumnos graduados

Curso 2011/12

	Total	%	Grado	%	Máster	%
Artes y Humanidades	250	6%	197	7%	53	5%
Ciencias	197	5%	132	4%	65	7%
CC de la Salud	453	11%	340	11%	113	11%
CC Sociales y Jurídicas	2.039	51%	1.427	47%	612	62%
Ingenierías y Arquitectura	1.101	27%	949	31%	152	15%
	4.040	100%	3.045	75%	995	25%

⁵ Alumno graduado es el que ha completado todos los créditos docentes o asignaturas que conforman el plan de estudios, sin considerar si se ha solicitado o no el título universitario. La realización o no del proyecto de fin de carrera no se incluye en la definición de graduado.



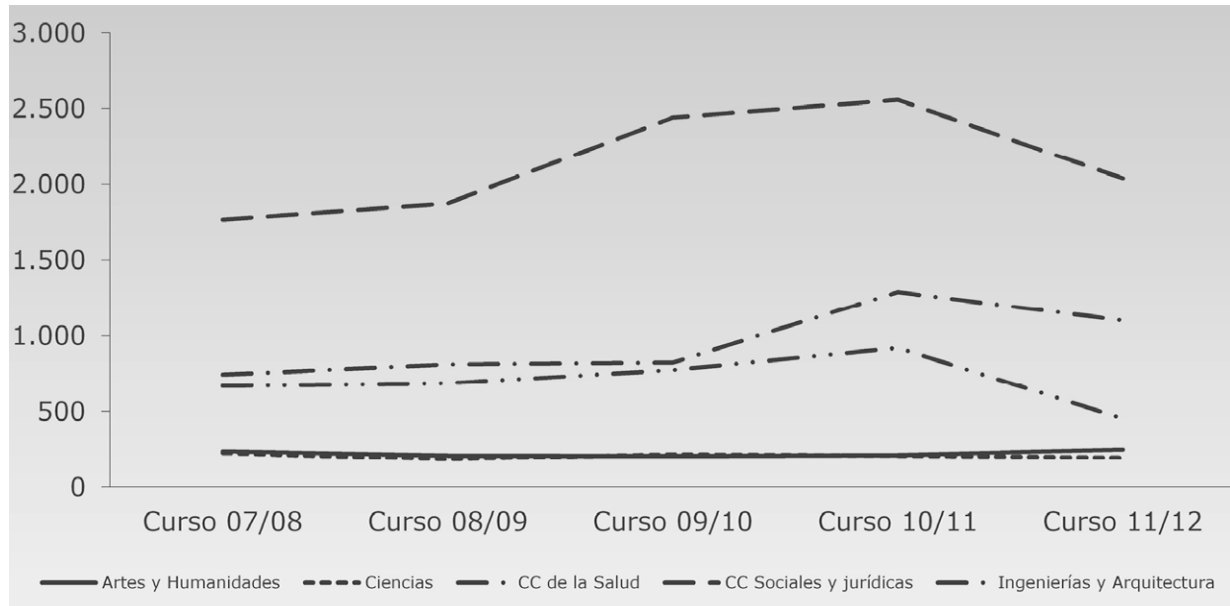
Alumnos graduados - Diversificación

Respecto a la evolución, los alumnos graduados se han incrementado en los últimos 5 años en un 11%, con incrementos en las ramas de Ingenierías y Arquitectura, Ciencias Sociales y Jurídicas y Artes y Humanidades, mientras que las ramas de Ciencias de la Salud y Ciencias presentan reducciones.

Evolución de los alumnos graduados

Cursos 2007/08 - 2011/12

	Cursos					Variación	
	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	Número	%
Artes y Humanidades	238	209	207	213	250	12	5%
Ciencias	227	185	219	210	197	-30	-13%
CC de la Salud	670	687	775	921	453	-217	-32%
CC Sociales y Jurídicas	1.769	1.875	2.441	2.558	2.039	270	15%
Ingenierías y Arquitectura	745	813	825	1.289	1.101	356	48%
Total Universidad	3.649	3.769	4.467	5.191	4.040	391	11%



Alumnos graduados - Evolución por ramas

II.4.6 Indicadores docentes

a) Dedicación del alumnado

Los créditos matriculados y los alumnos matriculados analizados permiten obtener la ratio de dedicación del alumnado como el número medio de créditos matriculados por alumno.

Dedicación del alumnado

	Total	Grado	Máster
Artes y Humanidades	57	58	45
Ciencias	58	60	36
CC de la Salud	67	68	40
CC Sociales y Jurídicas	57	58	47
Ingenierías y Arquitectura	49	50	37
	57	58	44

De lo anterior se desprende que los créditos matriculados por alumno son inferiores a la media de créditos que tiene una titulación por curso (60) en el nuevo Espacio Europeo de Enseñanza Superior (EEES), excepto en la rama de Ciencias y Ciencias de la Salud en grado.

b) Alumnos teóricos por grupo

La ratio de alumnos teóricos por grupo, se obtiene dividiendo los créditos matriculados por los créditos impartidos. Los resultados se exponen a continuación:

Alumnos teóricos por grupo

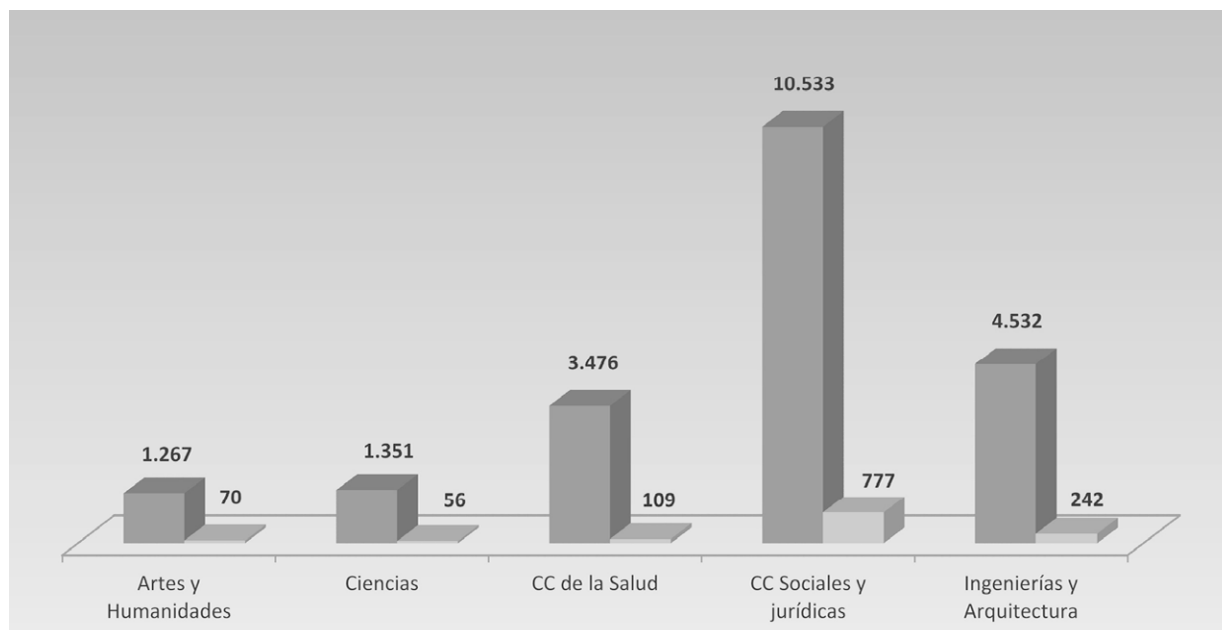
	Total	Grado	Máster
Artes y Humanidades	20	20	17
Ciencias	20	21	9
CC de la Salud	44	46	18
CC Sociales y Jurídicas	63	69	28
Ingenierías y Arquitectura	27	28	14
	39	41	20

Se observa que el mayor tamaño de los grupos se produce en las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas y Ciencias de la Salud y el menor en las titulaciones de Ciencias y Artes y Humanidades.

c) Alumnos equivalentes

El volumen medio de alumnos equivalentes por curso completo, obtenidos como el cociente de los créditos matriculados entre la media de créditos por curso empleada (60) según el nuevo Espacio Europeo de Enseñanza Superior (EEES), asciende a 20.411. Del estudio de los alumnos equivalentes se extraen conclusiones similares a las anteriores:

El mayor volumen de alumnos equivalentes matriculados se produce en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, con un 51%, seguido de Ingenierías y Arquitectura con un 21% del total. Por tipo de estudio, grado suma el 94% de los alumnos equivalentes.



Alumnos equivalentes - Diversificación

La tasa de crecimiento de alumnos equivalentes en el período 07/08 a 11/12 ha sido del 8%. Artes y Humanidades se incrementan en 14%, mientras que Ciencias lo hace un 10%.

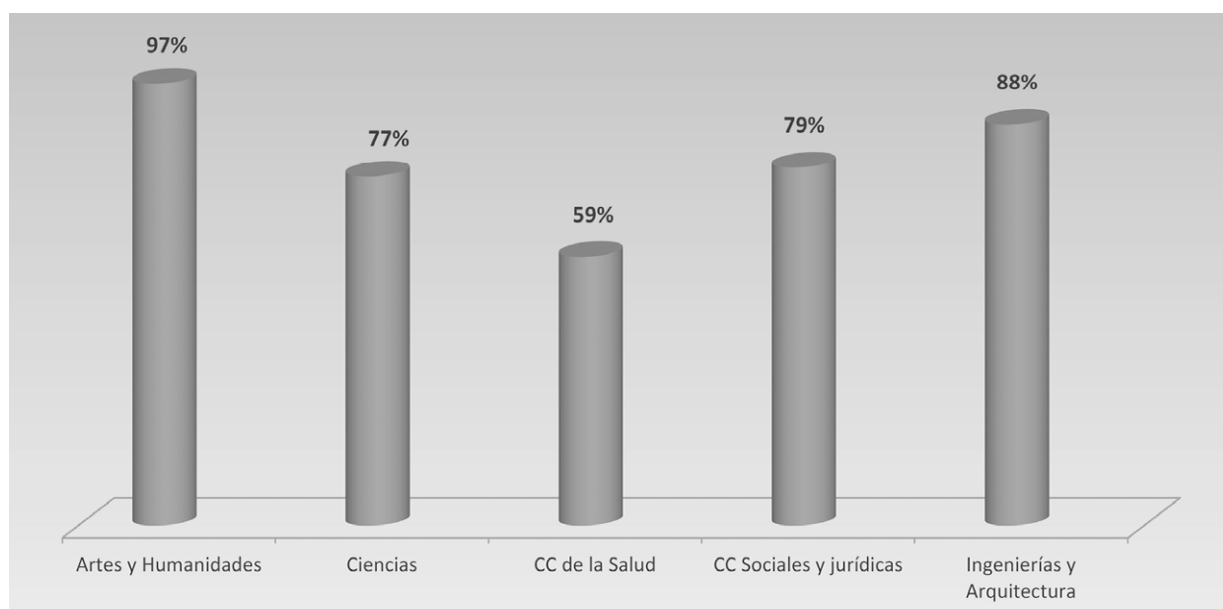
d) Alumnos equivalentes por profesor equivalente

En el curso 11/12 la media de alumnos equivalentes por profesor equivalente a tiempo completo, obtenidos de la reducción de aquellos profesores que son contratados a tiempo parcial a su equivalente a tiempo completo, es de 14 alumnos.

Artes y Humanidades	7
Ciencias	6
CC de la Salud	12
CC Sociales y Jurídicas	24
Ingenierías y Arquitectura	11
	14

e) Tasa de éxito

Esta ratio mide el porcentaje de alumnos graduados con referencia a los alumnos matriculados teóricos por curso y presenta valores máximos en la titulación de Artes y Humanidades e Ingenierías y Arquitectura.



Tasa de éxito

f) Créditos matriculados por profesor equivalente

La evolución de este indicador, aunque varía según las ramas de enseñanza, es que se produce un crecimiento en los cursos 2007/08 a 2009/10, decrece en el curso 2010/11 para volver a crecer en el curso 2011/12, curso de inicio masivo de las titulaciones adaptadas al EEES.

Créditos matriculados / PDI equivalente

Ramas de enseñanza	Cursos				
	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
— Artes y Humanidades	410,93	388,43	400,50	434,62	491,92
— Ciencias	340,37	338,43	321,79	360,83	376,37
— CC de la Salud	695,59	679,12	666,26	684,45	640,44
— CC Sociales y Jurídicas	1.310,79	1.337,49	1.390,27	1.264,51	1.423,25
— Ingenierías y Arquitectura	713,43	718,18	703,66	699,35	631,28
TOTAL (media)	796,61	795,65	799,96	797,94	813,17

La rama con el indicador «créditos matriculados por PDI equivalente» más alto corresponde a la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, con gran diferencia con respecto al resto de ramas que no superan los 1.000, le sigue Ciencias de la Salud e Ingenierías y Arquitectura. Ello es debido a que el factor crédito matriculados por créditos impartidos es más alto para esta rama, lo que indica que los estudios de Ciencias Sociales y Jurídicas tienen una mayor demanda en relación a la oferta docente de la Universidad.

II.4.7 Actividad Investigadora

La LOU establece en su art. 39 como uno de los objetivos esenciales de la Universidad el desarrollo de la investigación científica, técnica y artística y la transferencia del conocimiento a la sociedad, configurando a la investigación científica como un fundamento esencial de la docencia, de manera que en el art. 41 tal investigación adquiere el carácter de derecho y deber del personal docente e investigador de las universidades, para lo cual quedan estas comprometidas en su desarrollo y promoción, a través de su evaluación en la promoción profesional del personal PDI, como luego veremos, así como facilitando su movilidad y su compatibilidad en el ejercicio de la docencia y la investigación e incentivando el desarrollo de una trayectoria profesional que permita una dedicación más intensa a la actividad docente o a la investigadora.

Asimismo, el artículo 148 de los Estatutos de la UEX aprobados por Decreto 65/2003, reconoce como uno de los fines primordiales de la Universidad, el fomento y la práctica de la investigación básica y aplicada, así como la formación de investigadores. El artículo 147 determina que «la investigación es un derecho y un deber del personal docente e investigador de la Universidad de Extremadura, de acuerdo con los fines generales de la misma, y dentro de los límites establecidos por la racionalidad en el aprovechamiento de sus recursos y del ordenamiento jurídico», estableciendo a tal efecto que la Universidad asume las funciones de custodia y estímulo de esa actividad, consignando, para cada ejercicio económico, las cantidades que se consideren convenientes para garantizarla.

El fomento de la investigación científica y el desarrollo tecnológico corresponderá en el ámbito universitario a la Administración General del Estado y a las Comunidades Autónomas, de acuerdo con la legislación aplicable, sin perjuicio del desarrollo de programas propios de las universidades. Por otro lado, la vinculación entre la investigación universitaria y el sistema productivo podrá, en su caso, llevarse a cabo a través de la creación de empresas de base tecnológica a partir de la actividad universitaria, en cuyas actividades podrá participar el personal docente e investigador de las universidades conforme al régimen previsto en el artículo 83 de la LOU.

La actividad investigadora se realiza primordialmente por la propia Universidad, sin perjuicio que coadyuven en tales cometidos empresas y fundaciones participadas por la misma de manera minoritaria, a las que se ha hecho referencia en los epígrafes II.2.1.3 y II.3.7.1.

Las fuentes de financiación de la actividad investigadora realizada por las universidades, proceden por tanto de los fondos generales universitarios, es decir, de los recursos públicos recibidos no ligados específicamente a la investigación; el resto de recursos proceden de la financiación pública en I+D; la obtenida de empresas, de instituciones privadas sin fines de lucro, de otras universidades, y por último, la procedente del exterior, fundamentalmente de la Unión Europea.

La normativa aplicable en los ejercicios fiscalizados estuvo compuesta por la Ley 13/1986, de Fomento y Coordinación General de la Investigación Científica y Técnica. Además hay que señalar la actividad dirigida a la formación del personal investigador, en los términos previstos en el Real Decreto 63/2006, de 27 de enero, por el que se aprueba el Estatuto del personal investigador en Formación, y que se analiza en el epígrafe II.5.1 de este informe. También en su ámbito respectivo se dictó la Ley 10/2010, de 16 de noviembre, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación de Extremadura.

En los presupuestos de gastos del Estado, dentro del marco establecido por el Plan Nacional 2008-2011 aprobado como referencia para las actividades de investigación científica y técnica, y la Estrategia Estatal de Innovación (e2i), como referencia para la política de innovación, figuran en el ejercicio 2010 un importe total concedido de 3.661 millones de euros que han permitido financiar 17.647 actuaciones, mientras que en el ejercicio 2011 asciende a 3.323,7 millones de euros, que han financiado 18.912 actuaciones, de acuerdo con la Memoria de actuaciones publicada en cumplimiento del art. 7 de la Ley 13/1986. En concreto, la distribución por autonomías de las convocatorias de los dos ejercicios muestra que correspondió a Extremadura 44,1 y 47,04 millones de euros, respectivamente.

En cuanto a la organización prevista por la UEX para el desarrollo de la investigación, sus Estatutos establecen en su art. 147 que, «sin perjuicio de la libre investigación individual, los Grupos de investigación, los Departamentos e Institutos Universitarios de Investigación y demás entidades que con finalidad investigadora pudieran crearse, son las unidades responsables de la organización y el desarrollo de la

investigación», determinando en su artículo 150, que «se entiende por Grupo de Investigación el conjunto de Profesores e Investigadores de la Universidad de Extremadura y de Becarios de Doctorado o Postgrado que definen y desarrollan unas líneas de investigación, con continuidad en el tiempo y con pretensión de resultados», añadiendo que estos grupos podrán ser interdepartamentales, interfacultativos, interuniversitarios, o con otras Instituciones, en el caso de que así sea requerido por la naturaleza de las líneas de investigación y de los resultados perseguidos.

Además del personal docente e investigador propio, la Universidad de Extremadura podrá disponer, para la realización de la actividad investigadora, de becarios predoctorales y posdoctorales así como becarios asignados a proyectos y contratos de investigación e investigadores contratados para realización de trabajos de investigación. Asimismo, la Universidad de Extremadura podrá contratar para obra o servicio determinado a personal docente, personal investigador, personal técnico u otro personal, para el desarrollo de proyectos concretos de investigación científica o técnica (artículo 156 del Decreto 65/2003). La LO 4/2007 modificó la LOU en el sentido de fomentar una presencia equilibrada entre mujeres y hombres en los equipos de investigación, sin que se aprecien normas estatutarias o de desarrollo en este concreto sentido.

La actividad investigadora de la Universidad está dirigida por el Vicerrectorado de Investigación. Como unidades de apoyo a la investigación, además del Servicio de Gestión y Transferencia de Resultados de Investigación (SGTRI), están la Biblioteca universitaria, el animalario, el hospital clínico y la clínica podológica, que son órganos y centros internos de la Universidad en los que los grupos de investigación y los investigadores realizan sus actividades, sin que exista en todos ellos una especialización investigadora en cuanto a sus funciones, ya que estos centros realizaban otras actividades que no eran específicamente de investigación.

El artículo 51 de los Estatutos incluye como uno de los Servicios básicos de apoyo a la docencia y a la investigación, el Servicio de Gestión y Transferencia de Resultados de la Investigación (SGTRI), para la gestión de la actividad investigadora y la administración de los fondos generados por la Universidad, en ejecución de la política definida en la materia por los órganos de gobierno competentes. Corresponden al Servicio de Gestión y Transferencia de Resultados de la Investigación, entre otras, las siguientes funciones:

- Identificar y difundir la oferta científica y técnica de la Universidad.
- Establecer, facilitar y desarrollar las relaciones entre la Universidad y cualquier demandante o promotor de investigación científico-técnica, sea público o privado.
- Facilitar y gestionar la transferencia de los resultados de la investigación científico-técnica, contratando en nombre de la Universidad los correspondientes trabajos y efectuando por cuenta de los investigadores cuantos actos y gestiones fueran precisas.
- Gestionar los convenios, contratos y proyectos de investigación.
- Establecer y gestionar la base de datos de investigadores, Grupos de investigadores e investigación de la Universidad.
- Informar a los investigadores y Grupos de Investigación de las convocatorias públicas de financiación de proyectos, becas, infraestructuras y cuantas otras lleguen a su conocimiento.
- Gestionar los derechos de propiedad industrial procedentes de los resultados de la investigación desarrollada por la Universidad.

Para velar por el cumplimiento de las normas y principios establecidos y organizar, la distribución de los recursos posibles, existirá, según el artículo 153 de los Estatutos, una Comisión de Investigación de la Universidad que será elegido por un periodo de cuatro años y estará compuesta por el Rector, el Vicerrector de Investigación, si lo hubiere, o Vicerrector con competencias en la materia, diez doctores y otros diez Directores de Departamento doctores, con al menos, un sexenio de investigación reconocido en ambos casos, elegidos por sus respectivos colectivos, y un Director de Instituto Universitario de Investigación y dos si hubiere seis o más, elegidos por ellos mismos. Las funciones de la Comisión de Investigación serán, entre otras, las siguientes:

- Asesorar al Consejo de Gobierno sobre la política general de investigación y sobre las prioridades anuales de actuación.
- Dictaminar y proponer, para su aprobación por el Consejo de Gobierno, la distribución entre los Departamentos e Institutos Universitarios de Investigación de los recursos presupuestarios disponibles para el desarrollo de la labor investigadora, así como la distribución de los recursos externos para el fomento de la investigación.

- Dictaminar la Memoria, que será aprobada por el Consejo de Gobierno y publicada anualmente, sobre la investigación realizada en la Universidad y sobre la asignación hecha de los recursos económicos y materiales.
- Proponer la convocatoria y adjudicación de becas y ayudas a la investigación.
- Informar, cuando las respectivas convocatorias así lo prevean, sobre las solicitudes de becas de investigación y de proyectos de investigación financiados.
- Elaborar las normas de desarrollo de los Grupos de Investigación, que serán aprobadas por el Consejo de Gobierno, y aprobar la creación o disolución de los Grupos de investigación reconocidos.
- Fomentar la colaboración entre Grupos con líneas de investigación afines, para alcanzar el óptimo aprovechamiento de los recursos disponibles y evitar la duplicación innecesaria de infraestructura.
- Elaborar su Reglamento de organización y funcionamiento, que deberá ser aprobado por el Consejo de Gobierno.

De acuerdo con el artículo 155 de sus Estatutos, la Universidad gestionará los convenios, contratos y proyectos de investigación a través del Servicio de Gestión y Transferencia de Resultados de la Investigación y el Consejo de Gobierno establecerá el régimen de participación del personal docente e investigador en los beneficios derivados de la explotación comercial de los resultados de los trabajos científicos, técnicos o artísticos que se realicen.

A pesar de no disponer aún de Plan Estratégico global, la Universidad de Extremadura desarrolló, en algunas de las áreas de actuación, programaciones plurianuales concretas, como en el caso de la gestión de I+D, con el plan estratégico para el período 2011-2015. Este plan estratégico define, entre otros, las debilidades, fortalezas y oportunidades de la I+D en la UEX, así como los objetivos a cumplir, en consonancia con los objetivos estatales desarrollados tanto en la Estrategia Nacional de Ciencia y tecnología (ENCYT) como en la Estrategia Universidad 2015.

La actividad investigadora se lleva a cabo fundamentalmente al amparo de las convocatorias públicas: Plan Regional de Investigación, Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación, Programas Marco Europeos, y en un plan propio de fomento y apoyo a la investigación para cada ejercicio.

En el ejercicio 2011 la Universidad de Extremadura tenía constituidos 211 grupos de investigación, cuatro más que en el ejercicio anterior. Por lo que se refiere al personal dedicado en exclusiva a la investigación, en el ejercicio 2011 la Universidad disponía de 456 personas, 68 menos que en 2010. El número de patentes reconocidas oficialmente a favor de la Universidad, a 31.12.2011, es de 71, de las que 16 han sido inscritas en este ejercicio.

En relación a los gastos de la actividad investigadora, en el ejercicio 2011 la Universidad los imputaba en el programa presupuestario 541A, Investigación Científica. Para conocer el volumen total de gastos de esta actividad sería conveniente la implementación de un módulo de contabilidad analítica, que a su vez tenga en cuenta qué parte de los gastos de personal deben de imputarse a la actividad investigadora. Aunque la mayoría de las resoluciones y de los contratos que sustentan los proyectos de investigación clasifican económicamente los gastos, la imputación presupuestaria se realiza, en su mayor parte, en el capítulo 6, Inversiones reales, lo que desvirtúa la naturaleza de esta actividad.

El siguiente cuadro pone de manifiesto la ejecución presupuestaria de este programa en 2011:

Ejecución del programa presupuestario 541A «Investigación Científica»

(miles de euros)

Unidades de Gasto	Créditos iniciales	Créditos definitivos	Obligaciones reconocidas
Capítulo 1 - Gastos de personal	—	—	—
Capítulo 2 - Gastos corrientes	328	510	384
Capítulo 3 - Gastos financieros	80	80	—
Capítulo 4 - Transferencias corrientes	—	—	—
Capítulo 6 - Inversiones reales	20.365	77.533	25.543
Capítulo 7 - Transferencias de capital	—	—	—
Capítulo 9 - Pasivos financieros	754	753	136
TOTAL	21.527	78.876	26.063

Como se puede apreciar en el cuadro anterior, no figuran en este programa los gastos de personal correspondientes a esta actividad, lo que merma significativamente la información suministrada por la contabilidad presupuestaria, cuestión que tendrá que ser solventada en un futuro con la implantación de la contabilidad analítica. Por otro lado, la Universidad carece de una clasificación por programas en la vertiente de los ingresos correspondientes a esta actividad.

En cuanto a los créditos iniciales y definitivos, existen unas modificaciones presupuestarias de 57.349 miles de euros, lo que en términos relativos supone un incremento del 266%. Este alto porcentaje de modificaciones presupuestarias se produce porque la mayoría de la actividad investigadora realizada por la Universidad está financiada por entidades externas, y se imputa al presupuesto de gastos a través de modificaciones de crédito, cuando se genera el ingreso que la financia. La Universidad no imputa en el presupuesto inicial una estimación de los ingresos y gastos que va a obtener por el desarrollo de esta actividad.

El grado de ejecución sobre los créditos definitivos fue solo del 33%. Este bajo grado de ejecución tiene su origen en que la mayoría de las resoluciones de los organismos que aprueban la financiación se han producido a final de ejercicio, y el tiempo para ejecutarlas es escaso, por lo que los remanentes deben incorporarse en el ejercicio siguiente.

El resumen de los proyectos de investigación gestionados en el ejercicio 2011 es:

Gestión de proyectos de investigación en 2011

(miles de euros)

	Gestión Directa			Gestión Externa		
	Total	Art. 83	Concurso	Total	Art. 83	Concurso
Número de proyectos	519	165	354	192	188	4
		32%	68%		98%	2%
Derechos reconocidos	21.702	4.247	17.455	2.781	2.255	526
		20%	80%		81%	19%
Obligaciones reconocidas	25.483	1.984	23.499	1.744	1.342	402
		8%	92%		77%	23%

Durante el ejercicio 2011 se inician 303 proyectos nuevos (152 al amparo del artículo 83 de la LOU y 151 por concurso) y finalizan un total de 440 proyectos de investigación.

En el cuadro siguiente figuran los ingresos y gastos en proyectos de investigación vivos en el ejercicio 2011, es decir, los que han tenido movimiento o vigencia en su ejecución, clasificados por la forma de su contratación y por el origen de su financiación; todos han sido gestionados por la Universidad.

Gestión de proyectos de investigación en 2011

(miles de euros)

Gestión directa	Art. 83	Concurso	Europeos	Estatales	Autonómicos	Privados	Propios
Número de proyectos	165	354	9	221	173	94	22
Derechos reconocidos	4.247	17.455	2.594	5.582	9.309	4.217	
Obligaciones reconocidas	1.984	23.499	355	8.080	8.665	3.356	5.027

Los proyectos gestionados por la Universidad son en un 68% obtenidos en concurrencia competitiva (concurso). La mayor parte se encuentra financiada con fondos estatales, un 43%, seguido de los financiados con fondos autonómicos, un 33%, siendo estos últimos los que más volumen de ingresos generan, un 43%, frente a los recursos obtenidos por los proyectos financiados con fondos estatales, que generan el 26% del total.

Los gastos satisfechos en el ejercicio 2011 en la ejecución de los proyectos del artículo 83 suponen el 47% de los ingresos obtenidos, mientras que los correspondientes a los proyectos de concurso representan el 135% de los ingresos obtenidos.

Desde el punto de vista de la evolución, los proyectos presentan una reducción en los últimos cinco ejercicios del 4%, mientras que los ingresos se incrementan en el mismo periodo un 5%.

En los proyectos adjudicados por el art. 83, se produce una disminución del 3% en su número mientras que en sus ingresos disminuyen el 7%. Los proyectos adjudicados por concurso decrecen el 4%, cuando su financiación se incrementa el 9%.

Por lo que se refiere al origen de la financiación, únicamente se da crecimiento en los últimos cinco años en los financiados con recursos privados, el 2%. El resto de los proyectos, los financiados con fondos europeos y estatales autonómicos, tienen crecimiento negativo. Destacan los financiados con fondos europeos, que disminuyen un 12%.

Por el lado de los ingresos todos los proyectos presentan crecimiento, excepto los financiados con fondos estatales, que disminuyen sus ingresos un 6% en los últimos cinco años. Los financiados con fondos europeos crecen un 140% y los financiados con fondos autonómicos, un 19%.

A pesar de la tendencia expuesta anteriormente, la evolución de los proyectos de investigación presenta altibajos de unos años a otros.

II.5 Personal

II.5.1 Normativa

Los RRHH de las UUPP se agrupan con carácter general en Personal Docente e Investigador (PDI) y Personal de Administración y Servicios (PAS), cada uno de ellos con sus propias particularidades en cuanto a régimen jurídico y económico aplicable.

Respecto del PDI, la LOU articula en el Título IX una doble carrera académica al distinguir entre el personal docente funcionario y el contratado. Tras la modificación realizada por la LO 4/2007, solo quedan dos cuerpos de PDI funcionario: catedráticos y profesores titulares de universidad, correspondiendo a las universidades la convocatoria de los concursos para el acceso a las plazas de los cuerpos docentes universitarios que estén dotadas en el estado de gastos de su presupuesto, de acuerdo con lo que establezcan sus estatutos. Por su parte, el art. 63 de la LOU regula el personal de los cuerpos de funcionarios docentes universitarios que ocupen una plaza vinculada a los servicios asistenciales de instituciones sanitarias, en áreas de conocimiento de carácter clínico asistencial, de acuerdo con lo establecido en el artículo 105 de la Ley 14/1986, de 25 de abril, General de Sanidad.

La selección del PDI funcionario se realizará entre quienes hayan sido acreditados previamente por la ANECA, de manera que quienes posean el título de Doctor podrán presentar una solicitud para obtener la acreditación para Profesor Titular de universidad, y estos últimos podrán acreditarse para el cuerpo de Catedráticos, así como también podrán concursar los funcionarios y funcionarias de los Cuerpos de Profesores Titulares de universidad y de Catedráticos de universidad.

En cuanto al régimen retributivo, existe una concurrencia de competencias repartidas entre el Gobierno, de acuerdo con el régimen establecido por la legislación general de funcionarios, adecuado específicamente a las características de dicho personal, pudiendo además establecer retribuciones adicionales ligadas a méritos individuales por el ejercicio de las siguientes funciones: actividad y dedicación docente, formación docente, investigación, desarrollo tecnológico, transferencia de conocimiento y gestión; las Comunidades Autónomas podrán, asimismo, establecer retribuciones adicionales ligadas a méritos individuales las cuales podrán ser asignadas por el Consejo Social, a propuesta del Consejo de Gobierno de la Universidad y dentro de los límites que para este fin fijen las Comunidades Autónomas.

En cuanto a la normativa de desarrollo dictada por el Estado, en los ejercicios fiscalizados estuvo vigente entre otros el Real Decreto 898/1985, de 30 de abril, sobre régimen del profesorado universitario y el Real Decreto 1086/1989, de 28 de agosto, sobre retribuciones de Catedráticos y Profesores de Universidad. En dicha normativa se establece que el sueldo, trienios, pagas extraordinarias y complemento de destino serán los que les correspondan como funcionarios del Estado, estableciendo especialidades en el complemento específico y en el complemento de productividad. En cuanto al primer complemento señalado, la normativa contempla un desdoblamiento entre el componente general, igual para los del mismo Cuerpo, un componente singular de destino para los que ocupen cargos académicos, y finalmente un componente por méritos docentes, distinto para cada Cuerpo y que se obtiene previa evaluación cada

cinco años ante la Universidad en la que preste sus servicios de los méritos que concurren en el mismo por el desarrollo de la actividad docente encomendada a su puesto de trabajo. Por lo que se refiere al segundo complemento, el de productividad, se estableció un mecanismo incentivador de la actividad investigadora, que en cierta manera ha sido un precedente de la regulación de la carrera horizontal de los funcionarios contenida en el art. 17 del EBEP de 2007. Este complemento tiene una cuantía diferente para cada Cuerpo y se obtiene previa evaluación positiva de la actividad investigadora desarrollada cada seis años, los conocidos como «sexenios». Tanto el complemento docente como el de productividad investigadora solo puede obtenerse por quienes se encuentren en situación de dedicación a tiempo completo, y el número máximo de tramos o evaluaciones se fija en seis.

En cuanto al PDI contratado, las universidades podrán contratar personal docente e investigador en régimen laboral, a través de las modalidades de contratación laboral específicas del ámbito universitario, y que se corresponden con las figuras de Ayudante, Profesor Ayudante Doctor, Profesor Contratado Doctor, Profesor Asociado y Profesor Visitante, a las que se añade la figura de profesor emérito en las condiciones previstas en la LOU. También podrán contratar personal investigador, técnico u otro personal, a través del contrato de trabajo por obra o servicio determinado, para el desarrollo de proyectos de investigación científica o técnica, en los términos que luego se señalan.

Su régimen jurídico está recogido, además de las disposiciones de la LOU, en el Decreto 94/2002, de 8 julio, por el que se regula el régimen de personal docente e investigador contratado de la Universidad de Extremadura, desarrollado en cuestión retributiva por el Decreto 114/2007, de 22 de mayo, por el que se regula complementos retributivos adicionales del personal docente e investigador de la Universidad de Extremadura, el cual fue derogado por el Decreto 203/2013, de 29 octubre, cuya entrada en vigor se produjo lógicamente después del ámbito temporal de esta fiscalización. También resulta de interés citar la normativa de desarrollo de la anteriormente citada, concretamente la Resolución de 5 de abril 2004, por el que se aprueba la Normativa para la Contratación de Profesorado de la Universidad de Extremadura, y la Resolución de 29 de enero 2007, sobre personal con actividad prioritariamente investigadora de la Universidad de Extremadura. Además hay que señalar el I Convenio Colectivo de 26 de septiembre de 2008, del personal docente e investigador laboral de la Universidad de Extremadura, y con carácter supletorio por lo dispuesto en el Texto Refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, además de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto del empleado público (EBEP), por los preceptos de dicho estatuto en que así se disponga.

La contratación de personal docente e investigador, excepto la figura de Profesor Visitante, se hará mediante concurso público, y de acuerdo con el art. 48 de la LOU no podrá superar el 49 por ciento del total de personal docente e investigador de la universidad computado en equivalencias a tiempo completo, mientras que el personal docente e investigador con contrato laboral temporal no podrá superar el 40 por 100 de la plantilla docente. Su régimen retributivo lo establece la CA, quien podrá en los mismos términos antes vistos establecer retribuciones adicionales ligadas a méritos individuales, las cuales son asignadas por el Consejo Social.

Por último, resulta necesario realizar un breve comentario respecto del personal investigador contratado. Como ya se señaló, el art. 48.1 de la LOU permite a las universidades «contratar personal investigador, técnico u otro personal, a través del contrato de trabajo por obra o servicio determinado, para el desarrollo de proyectos de investigación científica o técnica». Por su parte, la Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación añadió el apartado 3.bis al citado art. 48 de la LOU, al incluir la posibilidad de que las universidades puedan contratar personal investigador conforme a lo previsto en la citada Ley 14/2011, cuya entrada en vigor, salvo las disposiciones particulares que se señalan, tuvo lugar en diciembre de 2011. Por lo tanto, en los ejercicios fiscalizados estuvo vigente la Ley 13/1986, de 14 de abril de Fomento y Coordinación General de la Investigación Científica y Técnica, que preveía en su art. 17 la contratación laboral por parte de las universidades únicamente «cuando sean beneficiarias de ayudas o subvenciones públicas para la contratación temporal de personal investigador, científico o técnico, para el desarrollo de nuevos programas o proyectos singulares de investigación que no puedan llevar a cabo con personal propio», si bien la L.O. 4/2007 introdujo la posibilidad de contratación con carácter indefinido y dedicación a tiempo completo respecto de los investigadores que en el desarrollo de su actividad hayan superado con criterios de excelencia la evaluación correspondiente, todo ello sujeto a los requisitos señalados en el apartado 3 del citado art. 17, es decir, «previa convocatoria pública, garantizando los principios de igualdad, mérito y capacidad» y «en función de sus necesidades de personal y de acuerdo con sus disponibilidades presupuestarias».

Junto a esta normativa, también resulta reseñable la regulación de la carrera investigadora en nuestro país, iniciada con el Real Decreto 1326/2003, de 24 de octubre, por el que se aprueba el Estatuto del Becario de Investigación, y posteriormente con el Real Decreto 63/2006, de 27 de enero, por el que se aprueba el Estatuto del personal investigador en Formación que le vino a sustituir ampliando el ámbito subjetivo, pues mientras que en la primera normativa estaba limitada a los que estuvieran en posesión del título de Doctor, en la normativa vigente en los ejercicios fiscalizados se amplía a los graduados vinculados como mínimo con los correspondientes estudios oficiales de doctorado, sin perjuicio de las especialidades previstas en la normativa de Ordenación de las Profesiones Sanitarias. El Estatuto de 2006 distingue por un lado el personal investigador en formación de beca, que comprende los dos primeros años desde la concesión de la ayuda, y el personal investigador en formación de contrato, que, una vez superado el período de beca y obtenido el Diploma de Estudios Avanzados o documento administrativo que lo sustituya, comprenderá, como máximo, los dos años siguientes. Para el primer colectivo o personal de beca, el citado Real Decreto 63/2006 extiende los beneficios del sistema de Seguridad Social, configurando entre sus derechos «la percepción de la ayuda económica que corresponda a la beca, en la forma establecida para cada convocatoria, sin que tenga naturaleza de salario», mientras que en el segundo, disfrutará de los derechos de carácter laboral, así como los relativos a los de Seguridad Social, que se derivan del contrato que formalicen con la universidad.

Por lo tanto, cabe concluir que la actividad investigadora realizada por las universidades a través de los grupos e institutos de investigación, así como las necesidades de personal correspondiente, se realiza por personal propio a través de los convenios y contratos de investigación regulados en el art. 83 de la LOU, y mediante la vinculación del personal investigador a través de las figuras reguladas en el anterior cuerpo normativo aplicable, si bien ha sido tradicional la vinculación del personal investigador fundamentalmente a través la convocatoria de becas. A esta situación responde la nueva regulación introducida por la Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación, que dedica el art. 20 a la regulación más precisa de las modalidades de contrato de trabajo específicas del personal investigador.

Además del cuerpo de profesores antes visto, la LOU dedica el Título X al personal de administración y servicios de las Universidades (PAS), que estará formado por personal funcionario de las escalas de las propias Universidades y personal laboral contratado por la propia Universidad, así como por personal funcionario perteneciente a los cuerpos y escalas de otras Administraciones públicas.

II.5.2 Recursos humanos de la Universidad

Los recursos humanos de que dispone la Universidad (funcionarios y laborales) a 31 de diciembre de 2010 y 2011 ascienden a un total de 3.280 y 3.114 personas, respectivamente.

En el cuadro siguiente figura la estructura de personal de la Universidad clasificada según la actividad que desarrolla:

	Ejercicios					Variación	
	2007	2008	2009	2010	2011	Número	%
Personal Docente e Investigador - PDI							
Funcionario	994	931	932	931	945	(49)	(4,93)
Laboral	1.070	1.020	1.105	1.226	1.074	4	0,37
Total PDI	2.064	1.951	2.037	2.157	2.019	(45)	(2,18)
Personal de Administración y Servicios - PAS							
Funcionario	367	384	424	689	691	324	88,28
Laboral	798	709	669	434	404	(394)	(49,37)
Total PAS	1.165	1.093	1.093	1.123	1.095	(70)	(6,01)
Personal Total							
Funcionario	1.361	1.315	1.356	1.620	1.636	275	20,21
Laboral	1.868	1.729	1.774	1.660	1.478	(390)	(20,88)
TOTAL PERSONAL	3.229	3.044	3.130	3.280	3.114	(115)	(3,56)

	Ejercicios					Variación	
	2007	2008	2009	2010	2011	Número	%
Indicadores							
PAS/PDI	0,56	0,56	0,54	0,52	3,54		
PDI Func/Lab	0,93	0,91	0,84	0,76	0,88		
PAS Func/Lab	0,46	0,54	0,63	1,59	1,71		
TOTAL Func/Lab	0,73	0,76	0,76	0,98	1,11		

(*) En el PDI no se incluyen a los becarios (65 y 63 personas respectivamente) y el personal laboral incluye otro personal de investigación, que comprende en 2010 y 2011 contratados de investigación (PDI), 172 y 155 personas respectivamente, y Técnicos de apoyo (PAS), 258 y 240 personas respectivamente.

Tal y como se desprende del cuadro el personal ha experimentado en el periodo analizado un decremento global de un 3,6%. En el PDI la totalidad de la disminución se ha producido en el personal funcionario, debido fundamentalmente a las jubilaciones cuyos puestos no se mantienen y, en menor medida, a ceses de funcionarios interinos cuyos puestos son amortizados; el personal laboral ha registrado un ligero aumento en el período. En el PAS, el aumento del personal funcionario y la disminución del laboral es debida en gran parte a los procesos de funcionarización del personal de Administración y Estructura y Servicios auxiliares. Estos procesos de integración voluntaria en el régimen administrativo del personal laboral se producen en mayor medida en el año 2010, debido a la aprobación por Consejo de Gobierno, previo tratamiento en Mesa Negociadora el día 17 de diciembre de 2008, del acuerdo por el que se regula el procedimiento generalizado de integración, produciéndose gran parte de las convocatorias en el ejercicio siguiente. En los dos últimos años del período, el personal contratado de Investigación y los técnicos de apoyo disminuyen, tanto en el PDI como en el PAS. Destaca no obstante el fuerte incremento producido en el personal de la UEX en el 2010, tanto en el PDI como PAS.

Por otra parte, en el cuadro siguiente figura la evolución de la estructura de personal clasificada según la actividad que desarrolla:

	Ejercicios					Variación	
	2007	2008	2009	2010	2011	Número	%
Personal Docente e Investigador - PDI							
Administración - Estructura	—	—	—	—	—	—	—
Servicios auxiliares o compl.	—	—	—	—	—	—	—
Investigación	111	101	107	172	155	44	40
Departamentos	1.953	1.850	1.930	1.985	1.864	(89)	(5)
Total PDI	2.064	1.951	2.037	2.157	2.019	(45)	(2)
Personal de Administración y Servicios - PAS							
Administración - Estructura	615	580	576	588	576	(39)	(6)
Servicios auxiliares o compl.	178	180	193	204	206	28	16
Investigación	303	262	252	258	240	(63)	(21)
Departamentos	69	71	72	73	73	4	6
Total PAS	1.165	1.093	1.093	1.123	1.095	(70)	(39)
Personal Total							
Administración - Estructura	615	580	576	588	576	(39)	(6)
Servicios auxiliares o compl.	178	180	193	204	206	28	16
Investigación	414	363	359	430	395	(19)	(5)
Departamentos	2.022	1.921	2.002	2.058	1.937	(85)	(4)
TOTAL PERSONAL	3.229	3.044	3.130	3.280	3.114	(115)	(4)

A lo largo de los 5 ejercicios considerados alrededor del 65% del personal se localiza en personal docente.

Por otro lado, en los años 2010 y 2011 la distribución del personal docente e investigador por categorías es la siguiente:

Personal Docente e Investigador	2010	2011
Funcionarios		
Catedrático de Universidad	135	147
Titular de Universidad	796	798
Laborales		
Ayudante	38	35
Ayudante doctor	29	35
Contratado Doctor	142	133
Colaboradores	158	149
Emérito	4	5
Docente por sustitución	73	63
Asociado	608	498
Lectores	2	1

En cuanto al cumplimiento del art. 48.4 de la LOU antes señalado, por el que se establece que el personal docente e investigador contratado, computado en equivalencias a tiempo completo, no podrá superar el 49 por ciento del total de personal docente e investigador de la Universidad, hay que decir que en ambos ejercicios se cumplen los límites establecidos en la legislación, pues se obtiene un porcentaje del 45% y 40% respectivamente.

Por otro lado, el cumplimiento del apartado 5 del citado artículo, en el que se dispone que el personal docente e investigador con contrato laboral temporal no podrá superar el 40 por ciento de la plantilla docente, también se ha producido, resultando un porcentaje del 38% y 34% en los respectivos ejercicios.

Por otro lado, en los años 2010 y 2011 la distribución del personal docente e investigador por categorías y por género es la siguiente:

Personal Docente e Investigador	2010			2011		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Funcionarios	630	301	931	638	307	945
Catedrático de Universidad	113	22	135	124	23	147
Titular de Universidad	367	180	547	378	189	567
Catedrático de Escuela Universitaria	19	7	26	18	6	24
Titular de Escuela Universitaria	131	92	223	118	89	207
Laborales	646	408	1.054	562	357	919
Fijos	161	139	300	149	133	282
Temporales	485	269	754	413	224	637
Otro personal	93	79	172	81	74	155
Contratados de Investigación	93	79	172	81	74	155
TOTAL	1.369	788	2.157	1.281	738	2.019

De estos datos se observa con carácter general un sesgo a favor del género masculino, a pesar del Plan de Igualdad, aprobado por el Consejo de Gobierno el día 27 de julio de 2009, previa negociación en Mesa Negociadora de la Universidad de Extremadura de fecha 22 de julio de 2009. Atendiendo a los campos del conocimiento se observa la misma inclinación a favor del género masculino en todas las ramas, aunque es especialmente significativa en los campos Técnico y Científico:

Campos del Conocimiento	2010			2011		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Científico	198	114	312	187	107	294
Biomédico	348	237	585	322	224	546
Social	403	259	662	361	237	598
Humanístico	66	68	134	66	65	131
Técnico	354	110	464	345	105	450
TOTAL	1.369	788	2.157	1.281	738	2.019

Esta tendencia se invierte en el caso del Personal de Administración y Servicios, donde la distribución del personal femenino es mayoritaria en toda su estructura, excepto en el campo de la investigación:

PAS

Estructura organizativa	2010			2011		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Admón. y estructura	281	307	588	265	311	576
Servicios auxiliares	87	117	204	96	110	206
Laboratorios	33	40	73	32	41	73
Investigación	131	127	258	124	116	240
TOTAL	532	591	1.123	517	578	1.095

Finalmente, en el siguiente cuadro se muestra en porcentajes la composición por género del PDI y del PAS de la Universidad:

	2010		2011	
	% Hombres	% Mujeres	% Hombres	% Mujeres
Personal Docente e Investigador - PDI				
Funcionario	29,2%	14,0%	31,6%	15,2%
Laboral	34,3%	22,6%	31,8%	21,3%
Total PDI	63,5%	36,5%	63,4%	36,6%
Personal de Administración y Servicios - PAS				
Funcionario	26,4%	35,0%	27,3%	35,8%
Laboral	21,0%	17,6%	19,9%	17,0%
Total PAS	47,4%	52,6%	47,2%	52,8%
Personal Total				
Funcionario	57,2%	42,8%	57,3%	42,7%
Laboral	58,7%	41,3%	58,3%	41,7%
TOTAL PERSONAL	58,0%	42,0%	57,7%	42,3%

II.5.3 Gastos de Personal

La normativa básica estatal contenida en el art. 22 de las leyes de presupuestos para los ejercicios 2010 y 2011 contiene una serie de previsiones aplicables a todo el sector público según la configuración establecida en el mismo, y en particular según dicción del art. 22 Uno b), a las Administraciones de las Comunidades Autónomas, los Organismos de ellas dependientes y las universidades de su competencia. Por su parte, el Real Decreto-Ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público vino a establecer medidas extraordinarias, entre las que se encontraban la reducción del conjunto de las retribuciones de todo el sector público, que experimentará una reducción del cinco por ciento, en términos anuales, respecto a las vigentes a 31 de mayo de 2010, con efectos de 1 de junio de 2010.

La normativa autonómica acoge estas previsiones en el art. 8 de las leyes de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Extremadura, y específicamente las de reducción de retribuciones mediante la Ley 6/2010, de 23 de junio, de Medidas urgentes y complementarias para la reducción del déficit público en la Comunidad Autónoma de Extremadura, en particular modificando a la baja el coste del personal autorizado a la UEX. Por lo tanto, la autorización de los gastos de personal prevista en el artículo 81.4 de la LOU se produce en el art. 29 y 28, respectivamente, de cada una de las leyes de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Extremadura, resultando, una vez ya ajustada en el 2010 con la disminución de 2.670.069,84 euros (3%) antes citada para adaptarse a la normativa estatal, la siguiente: para el personal docente (funcionario y contratado), de 67.446.910,58 euros para el ejercicio 2010 y de 66.833.612 euros para el ejercicio 2011; y para el personal de administración y servicios (funcionario y laboral) de 23.241.370,58 euros para el ejercicio 2010 y de 23.259.794 euros para el ejercicio 2011, sin incluir en este coste de personal las correspondientes partidas presupuestarias de las Cuotas Sociales a cargo de la empresa, ni las partidas que vengan a incorporar a su presupuesto la Universidad de Extremadura procedentes de las Instituciones Sanitarias correspondientes para financiar las retribuciones de las plazas vinculadas, los importes correspondientes al desarrollo del convenio de jubilación anticipada del personal docente e investigador de la Universidad de Extremadura, y exclusivamente para en ejercicio 2010 se añade que «no se incluyen los importes del complemento autónomo por méritos individuales» para la observancia de las cantidades señaladas como coste del personal.

Como se señala más adelante, en las verificaciones realizadas se ha constatado que aunque se aplicó la rebaja salarial al personal de la Universidad en los términos que se exponen, no pudo cumplirse plenamente el objetivo perseguido por el Real Decreto-ley 8/2010 de reducir la masa salarial en un 5% a partir de su entrada en vigor, declarando expresamente la ley autonómica que «se declaran recursos afectados los derivados de la aplicación de las medidas de reducción de costes de personal que se destinarán a reducir el déficit público». Teniendo en cuenta que en el año 2010 la rebaja de un 5% en términos anuales se aplicó durante siete meses y en el año 2011 ya afectó a todo el año, hay que concluir que si bien en 2010 y en 2011 se produce una contención de la masa salarial, del 1% y 2% respectivamente teniendo en cuenta las obligaciones reconocidas del Capítulo 1, no se han cumplido con las previsiones establecidas, motivado en 2010 por el crecimiento del personal, y es en 2011 cuando se observa un intento serio de la Universidad en la contención del gasto.

Mediante Acuerdo adoptado por el Consejo Social el 16 de julio de 2010, se introducen modificaciones en el presupuesto de la UEX que afectan principalmente al capítulo 1, gastos de personal, de forma que experimentasen una reducción del 5 por ciento, en términos anuales y respecto a las vigentes a 31 de mayo de 2010, salvo los complementos retributivos autonómicos previstos en los arts. 69 de la LOU para el PDI funcionario y en el art. 55 para el PDI contratado.

El gasto presupuestario (obligaciones reconocidas netas) a 31 de diciembre correspondiente al personal de la Universidad asciende a 100.806 y 98.976 miles de euros en los ejercicios 2010 y 2011, respectivamente, y el grado de ejecución de los gastos de personal en el capítulo 1 es del 99% en ambos ejercicios.

En el siguiente cuadro figuran los gastos de personal contabilizados en la cuenta económico patrimonial y los reconocidos presupuestariamente en el capítulo 1 del presupuesto, a los que se añaden a efectos comparativos las obligaciones reconocidas totales.

Evolución de los gastos de personal

(miles de euros)

Obligaciones reconocidas	Ejercicio					Variación 2007-2011	
	2007	2008	2009	2010	2011	Importe	%
Total Obligaciones Reconocidas	131.267	158.326	153.697	155.564	151.484	20.217	15,40
Gasto Personal (Cap. 1)	86.982	91.548	101.539	100.806	98.976	11.994	13,79
Gasto Personal Económico Patrim.	86.982	91.548	101.539	100.806	98.976	11.994	13,79

No existen diferencias entre el capítulo 1 y la cuenta de gastos de personal de la contabilidad patrimonial en los ejercicios 2010 y 2011, aunque se imputan determinados gastos de personal en el capítulo 6, registrados también en contabilidad patrimonial como gastos de investigación. El coste del personal de la Universidad de Extremadura depurado de esta circunstancia y de otros errores de imputación asciende a 109.572 y 107.677 miles de euros en 2010 y 2011, respectivamente.

La distribución de este coste entre los colectivos PDI y PAS para los ejercicios 2010 y 2011, así como su imputación a los capítulos 1 y 6 se presenta en los cuadros siguientes:

Ejercicio 2010

(miles de euros)

CONCEPTO	PDI		PAS		TOTAL
	Funcionarios	Laborales	Funcionarios	Laborales	
Sueldo	14.277	10.886	5.479	9.887	40.529
Trienios	3.851	609	898	1.049	6.407
Complemento de Destino	10.636	4.388	3.419		18.443
Complemento Específico	6.639	1.300	4.052		11.991
Comp. Espec. Especial - Jornada Partida			322		322
Comp. Espec. por desemp. cargo académ.	767	152			919
Comp. Espec. por Méritos Docentes	4.961	177			5.138
Comp. Espec. Tramos Doc. no universit.	22				22
Comp. Productividad Investigadora	1.818				1.818
Comp. Homologación C. Autónoma	1.773	1.495			3.268
Comp. de reconocim. la labor docente	1.137				1.137
Comp. de reconocim. labor investigadora	501	72			573
Comp. de reconocim. labor de gestión	151	11			162
Complemento de Promoción Académica	22	22			44
Indemnización rescisión contratos		16		79	95
Plazas vinculadas	962				962
Plus de Convenio				1.132	1.132

CONCEPTO	PDI		PAS		TOTAL
	Funcionarios	Laborales	Funcionarios	Laborales	
Complemento de Productividad			27		27
Complemento de Carrera Profesional			386	299	685
Otros			232	449	682
Seguridad Social Empresa	500	5.790	3.572	3.777	13.639
Subtotal	48.016	24.919	18.388	16.672	107.995
Ayudas sociales			46		46
Seguro colectivo de vida	101				101
Premios de jubilación	1.309		62		1.371
Eméritos		59			59
TOTAL COSTE	49.426	24.978	18.496	16.672	109.572
Imputado al capítulo 1	49.427	21.924	18.496	10.959	100.806
Imputado al capítulo 6		3.054		5.712	8.766
TOTAL	49.427	24.978	18.496	16.671	109.572

Ejercicio 2011

(miles de euros)

CONCEPTO	PDI		PAS		TOTAL
	Funcionarios	Laborales	Funcionarios	Laborales	
Sueldo	13.767	11.011	6.841	6.708	38.327
Trienios	3.845	606	1.116	686	6.252
Complemento de Destino	10.591	4.218	4.176		18.984
Complemento Específico	6.449	1.258	4.921		12.629
Comp. Espec. Especial - Jornada Partida			367		367
Comp. Espec. por desemp. cargo académ.	766	163			929
Comp. Espec. por Méritos Docentes	5.082				5.082
Comp. Espec. Tramos Doc. no universit.	23				23
Comp. Productividad Investigadora	1.941				1.941
Comp. Homologación C. Autónoma	1.738	1.436			3.174
Comp. de reconocim. la labor docente	1.092	180			1.272
Comp. de reconocim. labor investigadora	519	22			541
Comp. de reconocim. labor de gestión	122	5			127
Complemento de Promoción Académica	12	22			34
Indemnización rescisión contratos	0	17		61	79

CONCEPTO	PDI		PAS		TOTAL
	Funcionarios	Laborales	Funcionarios	Laborales	
Plazas vinculadas	869				869
Plus de Convenio				613	613
Complemento de Productividad			39		39
Complemento de Carrera Profesional			515	143	658
Otros			463	316	779
Seguridad Social Empresa	518	5.818	4.519	2.511	13.367
Subtotal	47.332	24.756	22.957	11.038	106.084
Ayudas sociales			31		31
Seguro colectivo de vida	254				254
Premios de jubilación	1.240		25		1.265
Eméritos		44			44
TOTAL COSTE	48.825	24.800	23.014	11.038	107.677
Imputado al capítulo 1	48.825	21.065	23.014	6.072	98.976
Imputado al capítulo 6		3.735		4.966	8.701
TOTAL	48.825	24.800	23.014	11.038	107.677

En estos cuadros se incluye el coste de las plazas vinculadas que también se imputa al capítulo 1. Las plazas vinculadas son las plazas de los cuerpos de funcionarios docentes universitarios que, además, ocupan un puesto de trabajo en las Instituciones Sanitarias, debiendo destacar la Orden de 24 de enero 1991, sobre Concierto entre la Universidad de Extremadura y el Instituto Nacional de la Salud para la utilización de Instituciones Sanitarias en la investigación y docencia universitarias. Su retribución corre inicialmente a cargo de las universidades, imputándose al capítulo 1 del presupuesto de gastos, sin perjuicio de los mecanismos de compensación que pudieran contemplarse en los conciertos y que dan lugar a la contabilización del ingreso correspondiente. El coste de las plazas vinculadas que corresponde a la Comunidad Autónoma en los ejercicios 2010 y 2011 y que ha sido satisfecho por la Junta de Extremadura a la Universidad ascendió a 962 miles de euros y 869 miles de euros respectivamente.

Para la comprobación del cumplimiento de los límites legales del coste del personal de la UEX autorizados en las leyes de presupuestos, hay que comparar el coste de las categorías PDI y PAS por separado, y deducir los conceptos señalados en la ley, esto es, las correspondientes partidas presupuestarias de las Cuotas Sociales a cargo de la empresa, las partidas que vengán a incorporar a su presupuesto la Universidad de Extremadura procedentes de las Instituciones Sanitarias correspondientes para financiar las retribuciones de las plazas vinculadas, los importes correspondientes al desarrollo del convenio de jubilación anticipada del personal docente e investigador de la Universidad de Extremadura, y exclusivamente para el ejercicio 2010 los importes del complemento autónomo por méritos individuales, como se muestra en el cuadro siguiente:

	2010		2011	
	PDI	PAS	PDI	PAS
Capítulo 1	71.350.290	29.455.600	69.890.168	29.085.886
Capítulo 6	3.054.448	5.712.004	3.734.872	4.966.475
Total costes de personal	74.404.738	35.167.604	73.625.040	34.052.361
A deducir				
Seg. Social emp. Imputada cap.1	5.513.828	6.011.982	5.471.307	5.864.562
Seg. Social emp. Imputada cap.6	776.022	1.336.759	865.048	1.166.017
Plazas vinculadas	961.968		868.901	
Jubilaciones antic. Convenio PDI	1.309.452		1.239.584	
Complem. A. méritos indiv. (2010)	2.093.147			
Total	63.750.321	27.818.863	65.180.200	27.021.782
Costes autorizados Ley	67.446.911	23.241.371	66.833.612	23.259.794
Diferencia	3.696.590	-4.577.492	1.653.412	-3.761.988

Por lo tanto, en los dos ejercicios se ha incumplido para el PAS el coste total singularizado para este personal por la ley en 4.577 y 3.762 miles de euros, respectivamente.

Como peculiaridad del PDI, procede señalar que participa del régimen retributivo derivado del desarrollo de la actividad investigadora que permite el art. 83 de la LOU, que, a su vez, está en relación con el contenido del art. 68.1 de la citada ley, el cual contempla la necesidad de hacer compatible las funciones propias del PDI (docente e investigadora) con las contenidas en el citado art. 83.

El RD 1930/1984 establece que los profesores universitarios podrán realizar los trabajos que se deriven de los contratos suscritos al amparo del art. 11 de la LRU (actualmente art. 83 de la LOU), cualquiera que sea el régimen de su dedicación. Los trabajos no deben interferir en su labor docente. Otro aspecto que contempla la normativa es la posibilidad de remuneración al profesorado por la realización de estos trabajos (art.5), estableciendo con ello, de forma expresa, su compatibilidad con el régimen retributivo ordinario y articulando una fórmula, que no permite una remuneración que exceda en un 50% de la retribución anual que pudiera corresponder a la máxima categoría docente en régimen de dedicación a tiempo completo por todos los conceptos previstos en el régimen retributivo del profesorado universitario.

El sistema de compatibilidades comentado no va acompañado de un mecanismo de control por parte de la UEX que permita, con objetividad, verificar el grado de cumplimiento en el ejercicio de esa compatibilidad que nos ocupa; aspecto que se pone de manifiesto de forma reiterada en los respectivos informes de fiscalización de las Universidades Públicas.

Por último, sin perjuicio de un tratamiento más detallado en el epígrafe II.5.5, hay que señalar que con cargo al concepto presupuestario de Acción social se reconocen en 2010 y 2011 obligaciones por un importe de 1.309 y 1.239 miles de euros en concepto de jubilaciones anticipadas a personal docente e investigador (PDI) funcionario perteneciente a la UEX, de los que en el anterior Informe de esta Universidad aprobado por el Pleno del Tribunal de Cuentas correspondiente a los ejercicios 2008-2009 se señaló que carecían de cobertura legal y suponían una vulneración de la prohibición establecida en el art. 5 del Texto Refundido de la Ley de Clases Pasivas. En 2010 y 2011 no se han acogido a estos planes de incentivos de la jubilación anticipada con sus respectivas condiciones más trabajadores pertenecientes al personal de la Universidad. Además, con cargo a este concepto presupuestario se han satisfecho también premios de jubilación al PAS por 61.502 y 25.418 euros en cada ejercicio conforme a las previsiones de los convenios colectivos o acuerdos con el personal correspondientes.

De las verificaciones realizadas hay que destacar los siguientes aspectos:

— La Universidad no aplica un sistema que permita ejercer el control sobre el cumplimiento de horarios y jornada laboral de su PDI, por lo que, entre otros aspectos, se carece de una información, con base objetiva suficiente para sustentar el conocimiento de la dedicación del mencionado colectivo a la actividad investigadora, en general y, en particular, a la contemplada en el art. 83 de la LOU.

— Las retribuciones del personal de la UEX correspondiente a la investigación, incluidos los vinculados al art. 83 de la LOU, son imputadas al capítulo 6 del presupuesto (inversiones reales) ascendiendo a 8.766 Y 8.701 miles de euros en 2010 y 2011, respectivamente, no recogiendo en el capítulo 1 (gastos de personal). Relacionado con esta última observación, procede poner de manifiesto que el PDI tiene asignadas las funciones docente e investigadora sin distinción alguna entre ellas. Asimismo, la legislación aplicable no permite deducir que la dedicación de este personal a la investigación tenga una naturaleza especial que permita, ampare o aconseje un tratamiento presupuestario diferenciado del que corresponde a la función docente, por lo que la imputación de las retribuciones derivadas de la actividad investigadora a capítulos presupuestarios distintos al de gastos de personal desnaturaliza la información que debe ofrecer la liquidación del presupuesto, permitiendo a la vez la dispersión de unos gastos que tienen la misma naturaleza. Esto mismo resulta predicable para el resto del personal contemplado en el art. 48.1 y 73 de la LOU.⁶

— Además, debe tenerse presente que de acuerdo con el art. 81.4 de la LOU «Al estado de gastos corrientes, se acompañará la relación de puestos de trabajo del personal de todas las categorías de la Universidad especificando la totalidad de los costes de la misma. Los costes del personal docente e investigador, así como de administración y servicios, deberán ser autorizados por la Comunidad Autónoma», y que en aplicación de dicho artículo, las leyes de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Extremadura de los ejercicios 2010 y 2011 aprobaron una autorización de los costes de personal de la UEX. Pues bien, de acuerdo con los datos antes expuestos, el coste de personal PAS de la UEX en los ejercicios 2010 y 2011, tanto el imputado en el capítulo 1 como en el 6, asciende a 27.818.863 euros y 27.021.782 euros, respectivamente, por lo que se supera la cifra legalmente autorizada en 4.577.492 y 3.761.988 euros, sin que lo dispuesto en la normativa aplicable permita a la Universidad arbitrar discrecionalmente la imputación de dichos gastos y sustraerse al exacto cumplimiento de la autorización del coste de personal contenido en los artículos 29 y 28 de las

⁶ En el escrito de alegaciones se señala que «la universidad imputa al capítulo 1 «gastos de personal»... en tanto se deriven de su consideración de personal de la estructura universitaria y, por lo tanto, incluidos en las Relaciones de Puestos de Trabajo de la Universidad», argumentando diversas consideraciones que justificarían la imputación diferenciada en el capítulo 6 del presupuesto, como son: «que el número y coste retributivo del personal temporal contratado por obra o servicio... va a depender de los fondos que capte la universidad en cada ejercicio para su actividad investigadora..., información desconocida a la hora de elaborar/aprobar los presupuestos de la Comunidad Autónoma», señalando unas consideraciones finales sobre la normativa autonómica que habilitaría este proceder, así como la necesidad del mismo para justificar la financiación finalista recibida. No se puede aceptar la alegación, por que como señala el art. 81.4 de la LOU «La estructura del presupuesto de las Universidades, su sistema contable, y los documentos que comprenden sus cuentas anuales deberán adaptarse, en todo caso, a las normas que con carácter general se establezcan para el sector público», y concretamente en el art. 52 de la LGHPE exige que en los créditos para operaciones corrientes se distinguirán los gastos de personal, los gastos corrientes de bienes y servicios, los gastos financieros y las transferencias corrientes, mientras que en los créditos para operaciones de capital se distinguirán las inversiones reales y las transferencias de capital, y en su desarrollo se pronuncia la Orden de 12 de junio de 2009 y la de 16 de junio de 2010 por la que se dictan las normas para la elaboración de los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Extremadura para los ejercicios 2010 y 2011, respectivamente, sin que exista una norma presupuestaria habilitante para actuar de otro modo.

Respecto a la autorización contenida en el art. 21 de cada una de las Leyes de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Extremadura de los ejercicios 2010 y 2011, hay que señalar en primer lugar que el contexto de aplicación de dicha norma, como ocurre en el ámbito estatal, viene configurado por el Artículo 23. 2 «Oferta de empleo público u otro instrumento similar de gestión de la provisión de necesidades de personal» de las Leyes de Presupuestos Generales del Estado en los ejercicios fiscalizados, disposición de carácter básico, que establece que «Durante el año 2010 —y 2011— no se procederá a la contratación de personal temporal, ... salvo en casos excepcionales y para cubrir necesidades urgentes e inaplazables», y bajo esta premisa de excepcionalidad se regula en el citado art. 21 de las leyes de presupuestos autonómica la contratación de personal laboral con cargo a los créditos de inversiones «siempre que se dé la concurrencia de los siguientes requisitos», entre los que figura de manera relevante el «que las obras o servicios no puedan ser ejecutados con personal fijo y no exista disponibilidad suficiente en el crédito presupuestario destinado a la contratación de personal laboral temporal en el Capítulo correspondiente». Frente a esta regulación legal de aplicación básica, la Universidad pretende invocar su propia normativa contenida en las bases de ejecución de sus presupuestos y en una Instrucción de la Gerencia de 2008, la cual no puede contradecir lo dispuesto en las disposiciones de rango legal.

respectivas Leyes de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Extremadura para los ejercicios 2010 y 2011⁷.

— El art. 61 de la LOU contempla la situación de los cuerpos de funcionarios docentes universitarios que, además, ocupan un puesto de trabajo en las Instituciones Sanitarias y que son conocidas como plazas vinculadas. Estas situaciones demandan un régimen jurídico propio habida cuenta de que resulta necesaria su compatibilidad en aras de permitir la docencia e investigación en los conocimientos de las ciencias de la salud, de acuerdo con la Ley General de Sanidad (art. 105).

II.5.4 Carga Docente

La LOU en su art. 68.1 regula el régimen de dedicación de los cuerpos docentes universitarios estableciendo que «El profesorado de las universidades públicas ejercerá sus funciones preferentemente en régimen de dedicación a tiempo completo, o bien a tiempo parcial». Por su parte, la LCTI completa esta disposición al señalar en su art. 32 que «Las Universidades públicas, en el ejercicio de su autonomía, podrán establecer la distribución de la dedicación del personal docente e investigador a su servicio en cada una de las funciones propias de la Universidad establecidas en la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, siempre de acuerdo con lo establecido en dicha ley y en su desarrollo normativo». Por lo tanto, queda reconocida la competencia de las universidades, en el ejercicio de su autonomía, para determinar y concretar el régimen de dedicación del PDI funcionario, pero con sujeción a la normativa aplicable.

Esta normativa de desarrollo, a pesar de ser anterior a la LOU, está recogida en el Real Decreto 898/1985, de 30 de abril, sobre régimen del profesorado universitario, que en su art. 9 viene a establecer la necesidad de que los Estatutos de cada universidad fijen las obligaciones del profesorado según sea su régimen de dedicación a tiempo completo o parcial, pero respetando que la duración de la jornada laboral de los profesores con régimen de dedicación a tiempo completo será la que se fije con carácter general para los funcionarios de la Administración Pública del Estado, mientras que para los profesores con régimen de dedicación a tiempo parcial será la que se derive de sus obligaciones tanto lectivas como de tutorías y asistencia al alumnado.

El citado Real Decreto 898/1985 establece que los profesores deberán cumplir el mismo horario que el resto de funcionarios, y que los profesores con dedicación a tiempo completo deberán impartir 8 horas lectivas semanales, que equivalen a 24 créditos o equivalentes a 240 horas en un curso académico (8 horas por semana en 30 semanas al año) y deberán dedicar 6 horas semanales a tutorías o asistencia del alumnado. Por su parte, los titulares de escuela universitaria tendrán una dedicación de 12 horas lectivas (36 créditos) y 6 de tutorías o asistencia al alumnado. El Decreto 95/2006, de 30 de mayo, sobre regulación de la jornada y horario de trabajo, licencias, permisos y vacaciones del personal funcionario al servicio de la Administración de la Comunidad Autónoma de Extremadura señala que el personal docente e investigador se registrará por las normas autonómicas específicas que les sean de aplicación, en su defecto, por las específicas que hubiere dictado la Administración del Estado para dicho colectivo y, supletoriamente, por lo previsto en el presente Decreto, que prevé una jornada semanal de trabajo para el personal sujeto al ámbito de aplicación de este Decreto de treinta y cinco horas. Con posterioridad a los ejercicios fiscalizados, la Ley 2/2012, de 29 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012, ha establecido para todo el sector público la jornada general de trabajo, que no podrá ser inferior a treinta y siete horas y media semanales de trabajo efectivo, promulgándose en esta CA el Decreto 149/2013, de 6 de agosto para su adaptación a la normativa estatal.

Para el PDI contratado, el Decreto 94/2002, de 8 julio, por el que se regula el régimen de personal docente e investigador contratado de la Universidad de Extremadura establece en su art. 14 que «el horario y las demás condiciones de trabajo serán las establecidas por la Universidad o, en su caso, en el convenio colectivo aplicable o los respectivos contratos, siempre con sujeción a las obligaciones derivadas del régimen de dedicación contraído y a las disposiciones de derecho necesario establecidas

⁷ La Universidad manifiesta en alegaciones que no se ha incumplido para el PAS el límite del coste autorizado por la Ley, al interpretar lo dispuesto en el art. 81.4 de la LOU de manera que «se considera que los gastos relativos a retribuciones del personal de apoyo a la investigación (Capítulo VI) no forman parte de los costes autorizados por la Comunidad Autónoma», añadiendo además que determinados gastos imputados al capítulo 1, al estar financiados con cargo a convenios específicos, tampoco deben considerarse dentro del límite del coste autorizado del PAS. No se puede aceptar la alegación, no sólo porque la dicción del art. 81.4 de la LOU alude a «la relación de puestos de trabajo del personal de todas las categorías de la Universidad, especificando la totalidad de los costes de la misma», sino porque por las razones expuestas en la nota al párrafo anterior, no existe una norma presupuestaria habilitante para actuar de otro modo.

en la legislación laboral, en la Ley Orgánica de Universidades y en el presente Decreto». En el citado Convenio colectivo de 2008, en su art. 42, equipara la jornada de trabajo con el personal de la Administración de la CA.

Las horas lectivas se distribuirán de acuerdo con las necesidades docentes de los departamentos, con la salvedad de las actividades derivadas de los contratos con entidades públicas o privadas para la realización de trabajo científico, técnico o artístico o de cursos de especialización. Por ello, la asignación de los recursos docentes pasa por el previo cumplimiento de los límites mínimos previstos en la norma reglamentaria, que incluso permite que se cumplan por períodos anuales, toda vez que entre las 14 horas o 18 horas semanales establecidas en el citado Real Decreto y las horas establecidas en la legislación aplicable a los colectivos de funcionarios y contratados del Sector Público de Cantabria, queda margen para alcanzar mayores cotas de eficiencia en el empleo de los recursos docentes.

Por lo tanto, cabe la existencia de regímenes diferenciados de dedicación, determinados y concretados por cada una de las universidades, pero dentro del marco de lo dispuesto en el Real Decreto 898/1985, norma de obligada referencia.

Como hecho relevante posterior a los ejercicios fiscalizados, hay que señalar la modificación del art. 68 de la LOU, según redacción dada por el art. 6.4 del RD-Ley 14/2012, de 20 de abril, de medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo, aplicable a partir del día siguiente a su publicación, estableciendo que «con carácter general, el personal docente e investigador funcionario de las Universidades en régimen de dedicación a tiempo completo dedicará a la actividad docente la parte de la jornada necesaria para impartir en cada curso un total de 24 créditos ECTS» y determinando que la dedicación a la actividad docente de este personal podrá variar en función de la actividad investigadora reconocida de manera que los que tienen mayor reconocimiento deberán dedicar a la función docente la parte de la jornada necesaria para impartir en cada curso un total de 16 créditos ECTS, mientras los de menor reconocimiento deberá dedicar a la función docente la parte de la jornada necesaria para impartir en cada curso un total de 32 créditos ECTS.

Ante las dudas surgidas por dicha modificación, el Ministerio a través de su Secretaría de Estado, de Educación, Formación Profesional y Universidades, dictó una nota aclaratoria el 2 de julio de 2012, en el que se señala que «La mención de los créditos ECTS a efectos de graduar la dedicación a la actividad docente debe entenderse como un punto de referencia: el crédito ECTS es una medida del trabajo del estudiante pero también del docente, puesto que una parte del trabajo del estudiante ha de realizarse en conexión directa con el trabajo del funcionario docente».

En el cuadro siguiente figuran los créditos impartidos por profesor equivalente a tiempo completo correspondientes a los cursos 2007/08 a 2011/12.

Ramas de enseñanza	Cursos				
	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
— Artes y Humanidades	19,49	21,94	20,40	24,30	24,60
— Ciencias	15,13	16,58	16,05	19,32	18,84
— CC de la Salud	12,13	12,80	13,03	15,32	14,71
— CC Sociales y Jurídicas	17,13	19,68	19,82	21,15	22,63
— Ingenierías y Arquitectura	20,64	22,83	21,86	23,44	23,70
TOTAL (media)	17,02	18,82	18,42	20,66	21,00

Como se puede apreciar, a pesar de que se ha producido un progresivo aumento en la carga docente, todavía en el curso 2011/2012 en cuatro de las ramas dichos créditos son inferiores a los 24 créditos anuales, equivalentes a 240 horas (8 horas por semana en 30 semanas al año) exigidos legalmente, poniendo de manifiesto un sobredimensionamiento del profesorado en relación con el número de alumnos existentes en estas ramas, con una más acusada diferencia en las ramas de Ciencias de la Salud y de Ciencias, si bien éstas suponen un 26% de los créditos impartidos en el curso 2011-2012. En relación con este análisis debe indicarse que, los créditos impartidos en la Universidad se han incrementado un 17% en el periodo considerado mientras que el PDI equivalente docente ha disminuido un 5%.

II.5.5 Instrumentos de gestión

a) Negociación Colectiva

A 31 de diciembre de 2011, el régimen retributivo del PAS laboral de la Universidad, así como el de sus condiciones de trabajo se regula por el vigente I Convenio colectivo aprobado mediante Resolución de la Dirección General de Trabajo de 17 de diciembre de 2007 (DOE, de 22 de diciembre de 2007), mientras que el 25 de septiembre de 2009 se publica el II Acuerdo Regulador de las condiciones de trabajo del PAS de la Universidad de Extremadura, que adapta y modifica la anterior normativa y que estuvo vigente hasta 31 de diciembre de 2011, prorrogable de año en año si no mediara denuncia expresa de las partes con una antelación mínima de 3 meses al término de su vigencia. Posteriormente a los ejercicios fiscalizados hay que señalar que por Acuerdo de la Comisión Paritaria de 12 de septiembre de 2012 se modifica para la aplicación y desarrollo en el ámbito de la Universidad de Extremadura de las disposiciones establecidas para garantizar la estabilidad presupuestaria.

En la normativa aplicable en los ejercicios fiscalizados destacan los siguientes aspectos:

— Funcionarizaciones: se contrae el compromiso de articular mecanismos que propicien la integración voluntaria en el régimen administrativo de todo el personal laboral afectado, mediante la participación en las correspondientes pruebas selectivas específicas. El procedimiento que se sigue es el siguiente: en función de las disponibilidades presupuestarias y previo tratamiento de los criterios y fijación de las plazas objeto de promoción en Mesa Negociadora y aprobación en el Consejo de Gobierno de la Universidad de la Oferta de Empleo Público del año en curso, se procede a dar publicidad a la misma en el Diario Oficial de Extremadura.

En cumplimiento de lo dispuesto en el Convenio y al objeto de posibilitar la promoción al personal laboral fijo, el Consejo de Gobierno de la UEX aprueba el 17 de diciembre de 2008, previo tratamiento en Mesa Negociadora el 4 de diciembre de 2008, el Acuerdo por el que se regula el procedimiento generalizado de integración, siendo llevado a efecto su ejecución por Resolución del Rector de la Universidad, mediante su publicación en el Diario Oficial de Extremadura (8 de enero de 2009). Consecuencia de lo anterior, y como resultado de sucesivas convocatorias de pruebas selectivas, toman posesión en el ejercicio 2010 un total de 208 empleados públicos. Durante el año 2011 no se produjeron más procesos de integración.

— Premios de Jubilación: Se regula en el artículo 103 del Convenio Colectivo las correspondientes a la jubilación obligatoria de un trabajador que tuviera diez años como mínimo de antigüedad reconocida en la Universidad de Extremadura que «percibirá el importe íntegro de tres mensualidades más una mensualidad por cada cinco años o fracción que exceda de los diez de referencia». El art. 104 regula la voluntaria, al cumplir la edad de sesenta y cuatro años, «en la forma y condiciones establecidas en el Real Decreto 1.194/1985, de 17 de julio, percibiendo por ello una indemnización de 2.682,60 euros». Además, los trabajadores fijos podrán acceder a la jubilación voluntaria incentivada, a partir de los sesenta años, concediéndosele una indemnización por una sola vez y por el referido hecho de acuerdo con la siguiente escala:

Jubilación a los 63 años: 4.845,00 euros.

Jubilación a los 62 años: 5.895,60 euros.

Jubilación a los 61 años: 6.976,80 euros.

Jubilación a los 60 años: 8.047,80 euros.

Durante los ejercicios 2010 y 2011 se han reconocido premios de jubilación al PAS por importe de 61.502 euros y 25.418 euros respectivamente.

El PDI laboral por su parte se rige por el I Convenio Colectivo del personal docente e investigador laboral de la Universidad de Extremadura, aprobado por Resolución de 30 de octubre de 2008, de la Dirección General de Trabajo. Cabe destacar los siguientes aspectos:

— Licencias por estudios y años sabáticos: conforme al artículo 48.1 del convenio colectivo, los trabajadores tendrán derecho a licencias de hasta un año para desarrollar aspectos docentes o de investigación en centros externos a la Universidad con el 100% de sus retribuciones, siempre que sus obligaciones durante el periodo de licencia queden cubiertas y no supongan la necesidad de contratación de nuevo personal. En el ejercicio 2010, 58 personas de PDI laboral disfrutaron de licencias por estudios y en el ejercicio 2011 lo hicieron 52 personas; la mayor parte de estas licencias fueron inferiores a 3 meses.

Por otro lado, de acuerdo con el artículo 49 de dicho convenio, el PDI laboral con contrato indefinido tendrá derecho a años sabáticos en igualdad de condiciones a las que se contemplasen para el profesorado funcionario. Al beneficiario de la licencia se le considerará en servicio activo a todos los efectos. Durante los ejercicios 2010 y 2011, ninguna persona ha disfrutado de licencias sabáticas.

b) Relación de Puestos de Trabajo (RPT)

El establecimiento y modificación de la RPT forma parte de los elementos que configuran la autonomía universitaria (art. 2.i de la LOU), viniendo obligadas estas instituciones a incluirlas junto con el estado de gastos corrientes, sin distinción alguna entre las que corresponden al personal docente e investigador y al no docente (art. 81.4 de la LOU). No obstante, las RPT correspondientes a los ejercicios 2010 y 2011 no han sido incluidas en los presupuestos publicados por la Universidad correspondientes a los citados ejercicios.

La relación de puestos de trabajo del personal de administración y servicios (PAS) en los ejercicios 2010 y 2011 se publica íntegramente en el Diario Oficial de Extremadura el 21 de enero de 2010 y el 14 de marzo de 2011 respectivamente, aunque no especifica la totalidad de los costes de la misma. La citada RPT inicial correspondiente a 2010 es modificada por Resolución del Rector de 27 de mayo de 2010 (Diario Oficial de Extremadura de 11 de junio de 2010), de 28 de julio de 2010 (Diario Oficial de Extremadura de 9 de agosto de 2010), de 20 de octubre de 2010 (Diario Oficial de Extremadura de 4 de noviembre de 2010) y de 22 de noviembre de 2010 (Diario Oficial de Extremadura de 7 de diciembre de 2010), siendo la causa de las citadas modificaciones, la primera de ellas consecuencia del Plan de ordenación de Recursos Humanos y las siguientes de los procesos de integración en régimen administrativo del personal laboral de administración y servicios pendientes de ejecutar. La RPT inicial de 2011 sufre una única modificación, consecuencia de la Resolución de la Gerencia de 7 de marzo de 2011 (Diario Oficial de Extremadura de 21 de marzo de 2011).

c) Control del Personal

Al finalizar el ejercicio 2011 el sistema de control de presencia y del cumplimiento del horario fijado por la Universidad para el PDI consiste en el control de firmas en aula para la docencia, y para el PAS, control de firmas de entrada y salida.

d) Plan Estratégico

En los años objeto de fiscalización no existía Plan Estratégico, aunque en el ejercicio 2011 se iniciaron los trabajos preparatorios para su elaboración. No obstante, en algunas de las áreas de actuación de la Universidad se desarrollaron programaciones plurianuales concretas que marcan sus respectivas pautas de actuación, como en el caso del Plan Operativo de la Gerencia 2011/2014, que recoge las actuaciones a seguir para la mejora de la gestión y de los servicios de la UEX, afectando en esencia al Personal de Administración y Servicios y a los medios en que desarrolla su actividad.

e) Organización de la gestión de personal

La normativa vigente atribuye al Rector las facultades de dirección, gobierno y gestión de la Universidad (art. 20.1 de la LOU). Asimismo, los estatutos de la Universidad le atribuyen, entre otras y además de la señalada, expresamente la jefatura del PAS, que, también de forma expresa, se delegan en el Gerente en los mismos estatutos. El servicio de RRHH lleva la gestión en todos los aspectos que afectan al PAS, mientras que, en lo referente al PDI, tiene competencia en la gestión administrativa, entendiéndose por tal, la elaboración de la nómina y su pago, en la medida que el resto de las funciones que afectan al PDI (elaboración del documento de referencia de plantilla, gestión de la promoción del profesorado y de carrera docente del mismo, así como la formalización de los contratos) competen al Rector, y por delegación del mismo al Vicerrectorado de Profesorado y Departamentos (en su denominación actual).

f) Plan de Igualdad

En el II Acuerdo Regulador se dice que las partes firmantes se acogen al Plan de Igualdad que resulte de la negociación que se lleva a cabo en la Mesa Negociadora de la Universidad para todos los empleados

públicos de la misma, que se integrará como parte de este Acuerdo, y adquieren el firme compromiso de su desarrollo particular, en todos aquellos aspectos que así lo precisen para su plena efectividad al colectivo al que extiende sus efectos este Acuerdo.

En el ejercicio de la actividad laboral, la Universidad de Extremadura se obliga a respetar la igualdad de trato y de oportunidad en el ámbito laboral, adoptando cuantas medidas sean necesarias para evitar cualquier tipo de discriminación laboral entre mujeres y hombres.

Previa negociación en Mesa Negociadora de la Universidad de Extremadura de fecha 17 de julio de 2009 y aprobación en Consejo de Gobierno de día 27 de julio de 2009 se publica el Plan de Igualdad del PAS.

Respecto al PDI laboral, el Convenio Colectivo hace referencia en su Exposición de Motivos a la conciliación de la vida personal, familiar y laboral, en los mismos términos que en el convenio colectivo del PAS laboral.

g) Planes de incentivación a la jubilación voluntaria

Con cargo al Programa 313E, Acción social en favor de funcionarios, se reconocen en 2010 y 2011 obligaciones por un importe de 1.309 y 1.239 miles de euros en concepto de jubilaciones anticipadas a personal docente e investigador (PDI) funcionario perteneciente a la Universidad de Extremadura. Estos gastos se generan con base en los convenios de colaboración entre la Consejería de Economía, Comercio e Innovación de la Junta de Extremadura y la Universidad de Extremadura para la financiación del Plan de Jubilaciones Voluntarias del PDI funcionario.

Los convenios establecen que el personal perteneciente a los cuerpos docentes universitarios a tiempo completo con derecho a jubilación voluntaria que se acoja al Plan, percibirá un incentivo económico que compense la diferencia entre las retribuciones brutas ordinarias a la fecha de jubilación voluntaria anticipada (a partir de los 60 años) y el importe de la pensión máxima fijado en la Ley de Presupuestos Generales del Estado para cada año con vigencia hasta el uno de octubre siguiente a la fecha en la que el PDI cumpla los 70 años fijados para el acceso a la jubilación forzosa.

Los citados convenios prevén que los fondos para la financiación del Plan sean aportados por la Consejería de Economía, Comercio e Innovación con cargo a las aplicaciones presupuestarias habilitadas a tal respecto en las correspondientes leyes de presupuestos generales de la Comunidad Autónoma de Extremadura. La percepción del incentivo económico será incompatible con cualquier otra retribución de la Universidad por la actividad, con la condición de Profesor Emérito, así como con cualquier otra actividad incompatible con el régimen de seguridad social que les sea aplicable.

Tal y como se desarrolla en el Informe de fiscalización de la Universidad de Extremadura, ejercicios 2008 y 2009 aprobado por el Pleno de este Tribunal, el pago de los referidos incentivos carece de cobertura legal y supone una vulneración de la prohibición establecida en el art. 5 del Texto Refundido de la Ley de Clases Pasivas de establecer derechos pasivos distintos de los legalmente previstos o ampliar o mejorar los mismos. Además, resulta irregular el pago de dichos incentivos con cargo al Capítulo de gastos de personal, dado que, tratándose de personal jubilado, de acuerdo con el artículo 63.c) de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, se ha extinguido la relación de servicios al perder la condición de funcionarios.

En 2010 y 2011 no se ha acogido a los planes de jubilación nuevo personal del PDI, por lo que solo se han atendido las obligaciones derivadas de las adhesiones de ejercicios anteriores. En el cuadro siguiente se fija la distribución por edades de las personas acogidas a los planes en los ejercicios fiscalizados:

Personas acogidas a los planes

AÑOS	2010	2011
60	0	
61	10	
62	14	10
63	9	14

AÑOS	2010	2011
64	8	9
65	9	8
66	10	9
67	1	10
68	3	1
69	4	3
70	2	4
TOTAL	70	68
RETRIBUCIONES		
TOTAL	1.309.452	1.239.584

II.6 Contratación

II.6.1 Consideraciones generales

— Régimen Jurídico.

La fiscalización de la contratación administrativa de la Universidad se ha llevado a cabo de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 11 de la LOTCu, de 12 de mayo de 1982, 39 y 40 de la LFTCu, de 5 de abril de 1988.

Durante el periodo fiscalizado resultó de aplicación la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, la cual fue objeto de las modificaciones que a continuación se indican:

- Real Decreto-ley 6/2010, de 9 de abril, de medidas para el impulso de la recuperación económica y el empleo.
- Real Decreto-Ley 8/2010, de 20 de mayo, que adopta medidas extraordinarias para la reducción del déficit público.
- Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29-12-2004, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales.
- Ley 14/2010, de 5 de julio Ley sobre las Infraestructuras y los servicios de información geográfica en España.
- Ley 34/2010, de 5 de agosto, de modificación de las Leyes 30/2007, de 30-10-2007, de Contratos del Sector Público, 31/2007, de 30-10-2007, sobre procedimientos de contratación en los sectores del agua, la energía, los transportes y los servicios postales, y 29/1998, de 13-7-1998, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa para adaptación a la normativa comunitaria de las dos primeras.
- Ley 35/2010, de 17 de septiembre medidas urgentes para la reforma del mercado de trabajo.
- Ley 2/2011, de 4 de marzo, de Economía Sostenible.
- Real Decreto-ley 5/2011, de 29 de abril, de Medidas para la regularización y control del empleo sumergido y fomento de la rehabilitación de viviendas.
- Ley 26/2011, de 1 de agosto, de Adaptación normativa a la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad.
- Ley 24/2011, de 1 de agosto, de Contratos del sector público en los ámbitos de la defensa y de la seguridad.
- Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público. Texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (en vigor desde el 16 de diciembre de 2011, deroga la LCSP).

Asimismo resultaron de aplicación, como normas reglamentarias más relevantes:

- Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, que desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30-10-2007, de Contratos del Sector Público.

• En cuanto no se opongan a las mencionadas leyes, resulta de aplicación el RD1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprobó el RGLCAP, y además normas de desarrollo reglamentario.

Con fecha 11 de abril de 2009 se publicó la Resolución de 6 de abril de 2009, de la Presidencia del Tribunal de Cuentas, por la que se hace público el Acuerdo del Pleno de 26 de marzo de 2009, que aprueba la Instrucción General relativa a la remisión al Tribunal de Cuentas de los extractos de los expedientes de contratación y de las relaciones de contratos y convenios celebrados por las Entidades del Sector Público Estatal y Autonómico, que resulta de aplicación a los órganos de contratación de las Comunidades Autónomas que carezcan de órgano de control externo propio (OCEX) y a las Ciudades Autónomas.

— Alcance

Durante el periodo fiscalizado la Universidad de Extremadura, en cumplimiento de las obligaciones impuestas por el artículo 29 de la LCSP, ha remitido al Tribunal de Cuentas, un total de 5 extractos de expedientes de contratación correspondientes al ejercicio 2010, por un importe de 2.424 miles de euros y 3 extractos de expedientes, correspondientes al ejercicio 2011, por un total de 2.391 miles de euros, con el siguiente desglose.

UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA
CONTRATOS REMITIDOS

EJERCICIO 2010								
TIPO DE CONTRATO	A1		A2		NEGOCIADO		TOTAL	
	N.º	Importes	N.º	Importes	N.º	Importes	N.º	Importes
OBRAS			1	428	1	232	2	660
SUMINISTROS			2	1.454			2	1.454
SERVICIOS			1	310			1	310
TOTAL			4	2.192	1	232	5	2.424
EJERCICIO 2011								
TIPO DE CONTRATO	A1		A2		NEGOCIADO		TOTAL	
	N.º	Importes	N.º	Importes	N.º	Importes	N.º	Importes
OBRAS								
SUMINISTROS								
SERVICIOS			3	2.391			4	2.391
TOTAL			3	2.391			4	2.391

*A1: Criterio precio.

**A2: Varios criterios.

No consta que la totalidad de los contratos hayan sido facilitados al Registro de Contratos del Sector Público, en los términos exigidos por el artículo 308 de la LCSP, actualmente artículo 333 del TRLCSP.

De acuerdo con los criterios que se desprenden del artículo 39.1 de la LFTCu, se han examinado los 8 contratos que se indican en el Anexo 7, adjudicados con un importe total de 4.815 miles de euros, con el resultado general que a continuación se expone.

II.6.2 Resultados de la fiscalización - Observaciones comunes

II.6.2.1 Preparación y Selección

Se incluyen en este apartado todas las observaciones relativas a cuestiones comunes a los contratos de obras, de suministro y de servicios

a) Justificación de la necesidad de los contratos.

Atenida la significativa relevancia que los artículos 22 y 93.1 de la LCSP y 73.2 del RGLCAP otorgan a este extremo, estableciéndose en los mismos que todo expediente de contratación ha de comenzar con esta justificación, se ha procedido a examinar la justificación de la inversión de fondos públicos y el consiguiente gasto público en que consiste la mayoría de los contratos.

A este respecto, en los expedientes examinados se observan las siguientes deficiencias:

— No constan los informes de justificación de la necesidad de celebración de los contratos 1 a 4 del ejercicio 2010. La justificación de la necesidad de celebración de los contratos números 1 a 3 del ejercicio 2011 es excesivamente genérica e imprecisa ya que no se indican las necesidades públicas específicas y concretas existentes en el momento en que se propuso la tramitación de estos expedientes. Los informes justificativos de la necesidad de la celebración de los contratos números 2 y 3 del ejercicio 2011 carecen de fecha. En consecuencia, con relación a estos expedientes no se considera necesaria ni justificada la correspondiente inversión de los fondos públicos afectados a los mismos.

— En los contratos de servicios 1 a 3 del ejercicio 2011, no se ha justificado la falta de adecuación o la conveniencia de no ampliación de los medios personales y materiales con los que contaba la Universidad para cubrir las correspondientes necesidades lo que se considera necesario para verificar la idoneidad del contrato a los efectos del artículo 22 de la LCSP, teniendo en cuenta que la Universidad dispone de una Unidad Técnica de Obras y Mantenimiento que, en principio, podría desarrollar la actividad contratada».

— En el contrato número 2 del ejercicio 2010 no consta la memoria de las obras ni ningún otro documento en el que se describa con concreción en qué consistieron las obras. En consecuencia, el objeto del contrato no se determinó con precisión, lo que no se ajusta a lo dispuesto en los artículos 74 y 100 de la LCSP.

b) Criterios de adjudicación y valoración de ofertas

— En el PCAP del contrato número 2 del ejercicio 2010, aunque figuran algunas orientaciones genéricas para su valoración, no se estableció con precisión la forma de valoración de los criterios de adjudicación distintos del precio, lo que no es coherente con los principios de transparencia, publicidad y objetividad, rectores de la contratación pública.

— En los PCAP de los contratos números 2 y 3 del ejercicio 2011, no se estableció con precisión la forma de valoración del criterio de adjudicación referente a «la propuesta arquitectónica», lo que no es coherente con los principios de transparencia, publicidad y objetividad, rectores de la contratación pública.

— En los pliegos de los contratos 2 del ejercicio de 2010 y 1 del ejercicio 2011 se estableció como criterios «otras mejoras» o «mejoras», criterio excesivamente genérico e impreciso que contraviene las exigencias contenidas en el artículo 131.2 de la LCSP.

— En los informes de valoración de ofertas de los contratos números 1 a 3 del ejercicio 2011, algunos criterios de valoración de ofertas y/o los correspondientes baremos establecidos en los PCAP fueron desglosados en subcriterios y/o subbaremos más precisos, no previstos en dichos pliegos. La concreción de los criterios o los baremos con posterioridad a la apertura de los sobres y, por consiguiente, al conocimiento del contenido de la documentación presentada por los licitadores no es conforme con los principios de publicidad, transparencia y objetividad que debe presidir la contratación administrativa.

— En la valoración de las ofertas presentadas en las licitaciones de los contratos números 2, 3 y 5 del ejercicio 2010 y 1 a 3 del ejercicio 2011, los baremos para valorar los precios de las ofertas establecidos en los correspondientes PCAP, mediante la aplicación de diversas fórmulas, redujeron significativamente los márgenes de las puntuaciones otorgadas entre las ofertas más caras y las ofertas más económicas. Como consecuencia de estas valoraciones, las bajas ofertadas tuvieron una relevancia significativamente menor de la que habría resultado si se hubieran otorgado las máximas puntuaciones de los respectivos

baremos a las ofertas más económicas y las mínimas a las ofertas más caras; por consiguiente, esta actuación no es conforme con el principio de economía en la gestión de fondos públicos.

— El informe de valoración de las ofertas presentadas en el contrato número 3 del ejercicio 2011 consiste en un cuadro de puntuaciones sin motivar, por lo que su contenido resulta significativamente deficiente.

No consta ni se ha aportado el acta o el informe del Comité de expertos (artículo 134.2 de la LCSP) que debió constituirse en la licitación del contrato número 2 del ejercicio 2010 para la evaluación de las ofertas según los criterios cuya cuantificación dependía de un juicio de valor, habida cuenta de que estos tenían atribuida una ponderación superior a la del único criterio evaluable de forma automática⁸.

c) Otras actuaciones de las Mesas de contratación

En el contrato número 3 del ejercicio 2010 se admitió la oferta presentada por la empresa, que resultó posteriormente adjudicataria fuera del plazo previsto en el anuncio de licitación⁹.

Los certificados del Registro de la Universidad de las ofertas recibidas en las licitaciones de los contratos números 2 a 5 del ejercicio 2010 son de fechas posteriores a las actas de las Mesas de contratación de apertura de las proposiciones presentadas, lo que implica una alteración cronológica irregular entre ambas actuaciones, con infracción de lo establecido en los artículos 80 a 83 del RGLCAP, a cuyo tenor la Mesa debe comenzar el acto de apertura de las proposiciones «dándose lectura al anuncio y procediéndose, seguidamente, al recuento de las proposiciones presentadas y a su confrontación con los datos que figuren en el certificado extendido por el jefe de la oficina receptora de las mismas» (art. 83.2).

II.6.2.2 Adjudicación y ejecución

A) Contratos de obras

Con independencia de lo expuesto en las anteriores observaciones comunes, en los contratos de esta naturaleza se han observado las siguientes incidencias:

a) El contrato de obra para realizar adecuaciones viarias en el Campus universitario en Cáceres (número 1 del ejercicio 2010) se formalizó en julio de 2010 con un precio de 231.889 euros y con un plazo de cuatro meses.

En agosto del mismo año, se levantó el acta de comprobación de replanteo y de inicio de las obras, por lo que, de conformidad con el plazo, estas deberían finalizar en diciembre de 2010. Los informes de supervisión y de replanteo y el acta de comprobación de replanteo de las obras fueron elaborados por el mismo arquitecto redactor de los proyectos.

En diciembre de 2010, se concedió una prórroga por la que el plazo se amplió dos meses alegando inclemencias meteorológicas sin que en el expediente conste la naturaleza, intensidad y localización de las inclemencias meteorológicas ni su incidencia sobre las diferentes partes de las obras, por lo que estas prórrogas no se consideran justificadas.

En enero de 2011 se acredita un total certificado por el importe total del contrato pero no se ha aportado la liquidación del contrato. El acta de recepción de las obras se emitió en abril de 2011, es decir, cuatro meses después de lo inicialmente previsto sin que en el expediente conste la imposición al contratista de las penalidades por demora establecidas en la normativa (art. 196.2 de la LCSP)¹⁰.

⁸ Pese a lo que se manifiesta en alegaciones, la Mesa de contratación consideró al criterio relativo a Subcontratación como evaluable mediante juicio de valor, valorándolo junto a los restantes criterios de esta naturaleza y no con posterioridad, como exige el artículo 134.2 de la LCSP.

⁹ En alegaciones se manifiesta que la oferta fue remitida por correo certificado dentro del plazo existente para efectuar las proposiciones, sin embargo no consta ni se acredita que el mismo día se anunciara al órgano de contratación tal remisión, en los términos exigidos por el artículo 80 del RD 1098/2001, de 12 de octubre.

¹⁰ Se manifiesta en alegaciones que la obra se terminó en el plazo fijado, por lo que no cabe imponer penalidad alguna, pese a que la recepción de la obra se produjo en los términos indicados y, de acuerdo con el artículo 208, a partir de ese momento comienza el plazo de garantía.

b) El contrato de obra para la reforma de la planta baja del edificio de la Facultad de formación del profesorado en Cáceres (número 2 del ejercicio 2010) se formalizó en octubre de 2010 con un precio de 427.691 euros y con un plazo de tres meses¹¹.

En noviembre del mismo año, se levantó el acta de comprobación de replanteo y de inicio de las obras, por lo que, de conformidad con el plazo, estas deberían finalizar en enero de 2011. Los informes de supervisión y de replanteo y el acta de comprobación de replanteo de las obras fueron elaborados por el mismo arquitecto redactor de los proyectos.

En marzo de 2011, una vez finalizado el plazo de ejecución inicialmente fijado, se solicitó y concedió una prórroga por la que el plazo se amplió un mes alegando inclemencias meteorológicas sin la suficiente precisión como para justificar dicha ampliación de plazo.

En junio de 2011 se acredita un total certificado por el importe total del contrato pero no se ha aportado la liquidación del contrato. El acta de recepción de las obras se emitió en junio de 2011, es decir, cinco meses después de lo inicialmente previsto sin que en el expediente conste la imposición al contratista de las penalidades por demora establecidas en la normativa (art. 196.2 de la LCSP).

B) Contratos de suministros

El contrato número 3 del ejercicio 2010 («Sistema con focal espectral con microscopio invertido motorizado con destino a la Escuela de Enfermería y terapia ocupacional»), se formalizó en julio de 2010 por un importe de 299.950 euros y un plazo de dos meses, por lo que el mismo debería haber sido entregado en septiembre de 2010. En dicho mes se emite una factura por el importe total del suministro pero la recepción del mismo no tiene lugar hasta noviembre de 2011, sin que en el expediente consten los retrasos de dicha recepción¹².

El contrato número 4 del ejercicio 2010 («Sistema dual de microscopia ambiental y nanolitografía por haz de iones focalizados») se formalizó en septiembre de 2010 por un importe de 154.637 euros y un plazo de cinco meses, por lo que el mismo debería haber sido entregado en febrero de 2011. En abril de 2011, se emite una factura por el importe total del suministro pero la recepción del mismo no tiene lugar hasta octubre de 2011, sin que en el expediente consten circunstancias justificativas del retraso en dicha recepción¹³.

C) Contratos de servicios

Con independencia de lo expuesto en las anteriores observaciones comunes, en los contratos de esta naturaleza se han observado las siguientes incidencias:

El contrato de servicios de vigilancia de los edificios e instalaciones de la universidad (número 1 del ejercicio 2011) se formalizó en junio de 2011 con un precio de 1.685.367 euros y un plazo de dos años.

En noviembre de 2012 se aprobó el modificado número 1 por importe de 80.086 euros debido a la necesidad de incluir en el contrato otros dos edificios universitarios sin que en el expediente consten las causas que justifiquen su no inclusión en el contrato principal.

III. CONCLUSIONES

1. La Universidad de Extremadura (UEX) no había implantado un sistema de contabilidad analítica en los ejercicios fiscalizados, tal como establece la DA 8ª de la LOU, que otorgaba el plazo de un año para elaborar «un modelo referencial de costes que facilite a los poderes públicos el establecimiento de una financiación adecuada de las universidades públicas». La UEX dispone únicamente de estudios preliminares tendentes a su futura concreción. En este sentido cabe concluir que en un entorno de consolidación fiscal motivado por las exigencias ineludibles de estabilidad presupuestaria, y ante las dificultades de las administraciones competentes de mantener una senda creciente de esfuerzo fiscal en la financiación de sus sistemas educativos, la introducción de indicadores de mercado y muy especialmente

¹¹ En alegaciones se indica que, por error, se incluyó en el contrato tres meses como plazo de ejecución cuando debían haber sido 4 meses lo que, sin embargo no impide considerar vigente el resto de la crítica.

¹² En alegaciones se justifica tal retraso por cuanto, pese a que la entrega del suministro se efectuó en el plazo marcado, la recepción de conformidad no se produjo hasta que fue comprobado el correcto funcionamiento del aparato y se realizaron los cursos de formación necesarios para el uso del instrumental.

¹³ En alegaciones se justifica tal retraso por cuanto la recepción de conformidad se expide una vez instalado el suministro y comprobado su correcto funcionamiento.

de estructuras de costes, tiene que redundar necesariamente en una mejora de racionalidad y eficiencia en la gobernanza de las mismas. Por lo demás, esta obligación de implantar una contabilidad de costes ha sido establecida por el RD Ley 14/2012, de 20 de abril, con un horizonte temporal que alcanza como máximo el curso universitario 2015/2016, estableciendo la necesidad de relacionar los ingresos por los precios públicos con los costes de la prestación del servicio (apartado I.4).

2. En el ámbito de la CA de Extremadura no se han alcanzado acuerdos tendentes a fijar los «objetivos, financiación y la evaluación del cumplimiento de los mismos» de los convenios y contratos-programa a los que alude el art. 81.1 de la LOU, por lo que el modelo de financiación de la UEX se limita a las cantidades presupuestadas anualmente en cada Ley de Presupuestos Generales de la CA en distintas Consejerías, situación que se considera contraria a los principios de eficiencia y racionalidad exigibles a ambas administraciones. A la fecha de elaboración del presente Informe, está en fase de aprobación el Anteproyecto de Ley por la que se establece un marco de financiación estable para la Universidad de Extremadura (apartado I.4).

3. Las cuentas de los ejercicios 2010 y 2011 de la UEX han sido aprobadas y rendidas en ambos ejercicios al Tribunal de Cuentas de acuerdo con los plazos establecidos al efecto. Las cuentas anuales han sido elaboradas de conformidad con el PGCP de Extremadura y comprenden el balance, la cuenta del resultado económico-patrimonial, el estado de liquidación del Presupuesto y la memoria, con el alcance que se señala en el apartado II.1.

4. El Consejo Social está configurado como un órgano colegiado necesario y fundamental en la toma de decisiones de la UEX, situación que contrasta sin embargo con la realidad observada en la fiscalización, en la que destaca la escasa regulación prevista en los Estatutos de la UEX, en la que solo se dedica cuatro artículos, que se remiten a lo dispuesto en la LOU y en la ley autonómica reguladora, así como especialmente el carácter muchas veces testimonial de sus reuniones, en beneficio de las facultades del Consejo de Gobierno, lo que motiva que se produzca una reflexión sobre el futuro de las instituciones universitarias y los órganos rectores de las mismas, a fin de potenciar la eficiencia en la adopción de decisiones y su profesionalización, con los cambios normativos pertinentes que posibiliten una actualización de las estructuras y mejoren la gobernanza de la Universidad. En este sentido se presentó el 21 de junio de 2011 una proposición no de ley instando al gobierno a que impulse los trabajos de la Comisión Mixta sobre gobernanza, constituido por la Conferencia General de Política Universitaria, el Consejo de Universidades, el Consejo de Estudiantes Universitario del Estado y el Ministerio de Educación (subapartado II.2.1.2).

5. La UEX utiliza como ente instrumental en la promoción y desarrollo de parte de su actividad a la Fundación Universidad-Sociedad, participada íntegramente por ésta y cuyas cuentas conforman la Cuenta General de esta CA. De las actuaciones realizadas se pone de manifiesto que la Fundación debe ser objeto de control por parte del Consejo Social tanto en cuanto a su preceptiva intervención en la aprobación de las actividades encomendadas, como en las correspondientes al control de su actividad económica, especialmente la aprobación de sus presupuestos y posteriormente, sus cuentas y la «liquidación de su presupuesto» (subapartado II.2.1.3).

6. La potestad organizativa de la UEX, reflejo de su autonomía universitaria, no ha desarrollado normativamente un control interno que satisfaga plenamente las características y exigencias que del mismo se reputan para la administración pública regional. El Servicio de Control Interno (SCI) está compuesto por cuatro personas, depende orgánica y funcionalmente del Rector, quien tiene también la potestad de nombrar o cesar al responsable de esta unidad. El control interno se ha realizado como función interventora en las modalidades de fiscalización previa, posterior y mixta. No se han emitido informes de fiscalización de las cuentas anuales de los ejercicios 2010 y 2011 (apartado II.2.2).

7. Los presupuestos de la UEX han sido aprobados y publicados de acuerdo con la normativa aplicable, si bien el presupuesto correspondiente a 2011 fue publicado en el DOE el 21 de abril de 2011, por lo que una parte de la actividad desarrollada por la Universidad fue realizada con el presupuesto prorrogado del ejercicio anterior. Además hay que señalar que en ninguno de los dos ejercicios se cumplió con lo dispuesto en el art. 81.4, que señala que «Al estado de gastos corrientes, se acompañará la relación de puestos de trabajo del personal de todas las categorías de la Universidad especificando la totalidad de los costes de la misma» (apartados II.3.1 y II.5.3).

8. Los créditos iniciales del ejercicio 2010 ascienden a 150.488 miles de euros, mientras que los correspondientes al ejercicio 2011 ascienden a 145.244 miles de euros, donde se aprecia una contención del gasto aprobado. Por su parte, los créditos finales del ejercicio 2010 y 2011 se elevan a 226.604

y 216.163 miles de euros, lo que supone un elevado grado de modificación de los presupuestos iniciales en los dos ejercicios, el 50,6 y 48,8 respectivamente, alterando significativamente los créditos inicialmente aprobados. Esta situación se viene poniendo de relieve en todos los informes emitidos por este Tribunal y debe considerarse contraria a las prescripciones y exigencias derivadas de la estabilidad presupuestaria y a la regla de gasto máximo (apartado II.3.1).

9. En la práctica totalidad de las modificaciones presupuestarias producidas en los dos ejercicios, la causa que las motiva es la existencia de situaciones desconocidas en el momento de elaborarse los presupuestos, especialmente en el capítulo 6. Su principal fuente de financiación viene constituida por el remanente de tesorería, por importes de 43.194 y 61.109 miles de euros en cada ejercicio, respectivamente (subapartado II.3.1.2).

10. Las obligaciones reconocidas en el período 2007/2011 han aumentado un 15,4%, destacando la evolución de los gastos del Capítulo 6 y los de personal que han aumentado un 17,5% y 13,8%, respectivamente (subapartado II.3.2.1).

11. Las obligaciones reconocidas en el 2010 ascienden a 155.564 miles de euros, con un grado de ejecución sobre los créditos definitivos del 68,7%, mientras que en el 2011 ascienden a 151.484 miles de euros, con un grado de ejecución sobre los créditos definitivos del 70,1%. El capítulo 6 del presupuesto de gastos ha tenido un grado de ejecución cercano al 36% de los créditos finales en ambos ejercicios (subapartado II.3.2.2).

12. Se han imputado al presupuesto del ejercicio 2010 obligaciones devengadas en ejercicios anteriores (fundamentalmente del ejercicio 2009) por importe de 1.749 miles de euros. En el ejercicio 2011 estas obligaciones ascienden a 2.346 miles de euros. Por otra parte, se han contabilizado en ejercicios posteriores obligaciones devengadas en 2010 y 2011, por 2.343 y 1.876 miles de euros, respectivamente. Como se ha señalado en el Informe correspondiente a los ejercicios 2008-2009, con este proceder se deduce la existencia de un procedimiento de traslado en la imputación de determinados gastos de cada ejercicio al siguiente incumpliendo el requisito básico de existencia de crédito en el ejercicio de procedencia, y pretendiendo justificar la existencia de financiación mediante un sistema de gastos con financiación afectada genéricos contrarios a su esencia, por cuanto carecen de unos recursos presupuestarios concretos que los respalden, sin que pueda garantizarse la existencia de remanente de tesorería que pueda financiar dicha imputación de gastos a un ejercicio distinto al que corresponden. La UEX manifiesta que en 2013 ha adoptado los medios para corregir esta deficiencia, lo que se tendrá en cuenta en el Informe correspondiente (subapartado II.3.2.2).

13. El saldo presupuestario ha pasado de ser positivo en el ejercicio 2010 en 18.949 miles de euros a ser negativo en el ejercicio 2011 en 5.102 miles de euros, y se ha producido un resultado presupuestario negativo en los dos ejercicios de 3.679 y 4.966 miles de euros, respectivamente. Como consecuencia de las operaciones reconocidas en ejercicios posteriores, las obligaciones reconocidas en el ejercicio 2010 están infravaloradas en 594 miles de euros, y las que corresponden al ejercicio 2011, sobrevaloradas por importe de 470 miles de euros y, en consecuencia, tanto el resultado como el saldo presupuestario se encuentran sobrevalorados e infravalorados respectivamente en las mismas cifras (apartado II.3.4 y subapartado II.3.2.2).

14. El remanente de tesorería resultante a final del ejercicio 2010 y 2011 asciende a 61.129 y 54.671 miles de euros, respectivamente. Teniendo en cuenta las incidencias observadas en los resultados de la fiscalización, el remanente de tesorería estaría sobrevalorado en 2010 y 2011 en 2.304 miles de euros y 1.834 miles de euros, respectivamente (apartado II.3.5). En el ejercicio 2010 se han financiado modificaciones presupuestarias con remanente de tesorería no afectado por un importe de 252 miles de euros que carecían de saldo suficiente en su financiación, lo que resulta irregular. La Universidad justifica la existencia de financiación por la incorporación al remanente no afectado del importe correspondiente al cobro del saldo deudor de 836 miles de euros en concepto de devolución de IVA, inicialmente provisionado, si bien ante esta justificación hay que señalar que el cálculo del remanente de tesorería se realiza con los datos de las cuentas que componen su saldo con los importes que refleje el balance a fin de ejercicio. Por otro lado, en 2011 las modificaciones financiadas con remanente de tesorería han ascendido a 61.109, que constituye todo el remanente afectado a fin de ejercicio anterior (apartado II.3.5).

15. El coste de la Universidad en 2011 estimado por el Tribunal de Cuentas ha ascendido a 166 millones de euros, de los que 140 corresponden a la enseñanza y 26 a la investigación. El coste de los títulos propios es de 22.929 miles de euros y el de la enseñanza oficial de 116.873 miles de euros, y se distribuye por ramas de enseñanza entre Artes y Humanidades, por 11.573 miles de euros, Ciencias, por

15.549 miles de euros, Ciencias de la Salud, por 19.908 miles de euros, Ciencias Sociales y Jurídicas, con un importe de 38.313 miles de euros, e Ingenierías y Arquitectura, por 31.530 miles de euros. El índice de cobertura del coste total de la enseñanza por los alumnos (excluida la aportación del Ministerio de Educación en concepto de becas) es del 10%. El coste del crédito impartido revela que el más elevado es en la rama de Ciencias de la Salud, 4.029 euros, y el más barato en Artes y Humanidades, 2.887 euros (subapartado II.3.6.2).

16. Los costes por curso de un alumno equivalente a curso completo de grado y máster más elevados corresponden a Ciencias. El coste de un graduado oscila en 2011 entre los 19.657 euros de Ciencias Sociales y Jurídicas y los 65.840 euros de Ciencias. En máster, el coste en 2011 oscila entre los 24.572 euros en Ciencias Sociales y Jurídicas y los 82.300 euros en Ciencias (subapartado II.3.6.2).

17. En el año 2011 se procede a la tasación y posterior regularización en el balance de los bienes inmuebles de la UEX, lo que ha supuesto que los terrenos queden valorados en 120.516 miles de euros, con un incremento de 86.725 miles de euros en el valor del suelo, y las construcciones en 277.907 miles de euros, incrementándose su valor en 149.909 miles de euros. En relación con esta regularización del balance hay que concluir que si bien la mera existencia de un inventario actualizado supone una mejora con la situación anterior, hubiera sido preferible acometer la misma según el precio de coste incrementado en su caso por los desembolsos posteriores, evitando los problemas que una tasación en un mercado cambiante suponen, además de su significativa incidencia en las cuentas anuales. Además hay que señalar que no es hasta el ejercicio 2012 cuando se empiezan a dotar las oportunas amortizaciones, de manera que los importes reflejados en balance recogen el valor de reposición neto, de acuerdo con la regularización efectuada. (subapartado II.3.7.1).

18. La UEX mantiene a fin de ejercicio importantes saldos de tesorería en cuentas abiertas en entidades financieras, sin que cuente con un procedimiento establecido a fin de determinar saldos ociosos en función de las obligaciones a atender en el corto plazo del ejercicio siguiente, con objeto de materializar tales puntas de tesorería en activos disponibles de una mayor rentabilidad. Dado que el art. 108 de la LGHPE establece pautas que tratan de propiciar la coordinación de la gestión de tesorería entre los distintos entes y organismos integrantes del sector público autonómico, hay que concluir que la necesidad de contar con un procedimiento de gestión de tesorería no solo resulta conveniente desde el punto de vista de la eficiencia y racionalidad de la Universidad, sino de obligado cumplimiento a fin de satisfacer las previsiones legales antes señaladas (subapartado II.3.7.1).

19. El resultado económico-patrimonial obtenido en ambos ejercicios ha sido positivo, por 4.741 y 1.739 miles de euros, respectivamente. En el periodo 2007/2011 el margen negativo aumenta significativamente, más de un 25%, pasando de un margen negativo de 91.027 miles de euros a uno, del mismo signo, de 114.113 miles de euros. Se ha comprobado que el margen obtenido como diferencia entre los ingresos ordinarios y los gastos de funcionamiento crece negativamente a una tasa superior a la de los ingresos, por lo que se aprecia un desequilibrio en la evolución de estas magnitudes que necesita corregirse incidiendo en medidas de contención del gasto de personal (apartado II.3.8).

20. Las plazas ofertadas por la Universidad para nuevo ingreso en el curso 2011/12 fueron 8.005. Los alumnos que ingresaron fueron 5.328, con una satisfacción de la oferta del 67% de media. Si bien en los grados el número de alumnos nuevos superó en tres de las cinco ramas el 80% de plazas ofertadas, en los másteres la media de plazas cubiertas llegó solo al 23% de media. Ello permite concluir que en el curso 2011/12 se produjo un exceso de plazas ofertadas en las titulaciones de grado de Ciencias y Artes y Humanidades y en las titulaciones de máster excepto en Ciencias Sociales y Jurídicas (apartados II.4.1 y II.4.2).

21. La evolución de los alumnos de nuevo ingreso en los últimos cinco cursos ha experimentado un crecimiento del 2%, destacando los crecimientos en las ramas de Artes y Humanidades, que superan el 100%, y en la rama de Ciencias, el 67%. Las otras ramas presentan evoluciones negativas en torno al 5% en el periodo considerado (apartado II.4.2).

22. El estudio comparado de los créditos impartidos indica cómo se distribuye el esfuerzo docente de la Universidad entre las distintas titulaciones, presentando en el curso 2011/12 una concentración en las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingenierías y Arquitectura, ambas con un 31% de los créditos impartidos, mientras que Artes y Humanidades y Ciencias solo recogen, un 12% cada una. Los créditos impartidos han aumentado un 17% entre el curso 2007-2008 y el 2011-12, como consecuencia sobre todo del crecimiento experimentado en las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas y Ciencias, un 28% y 18%, respectivamente (apartado II.4.3).

23. El número de alumnos matriculados en el curso 2011/12 asciende a 23.724 sin contar a los doctorados. Los alumnos matriculados en la Universidad han crecido, en los últimos cinco años, un 3% en total, mientras que los créditos matriculados se han reducido un 3% (apartado II.4.4).

24. Los alumnos graduados han aumentado en los últimos 5 años en un 11%, debido fundamentalmente a los aumentos en Ingenierías y Arquitectura y Ciencias Sociales y Jurídicas. Ciencias de la Salud y Ciencias presentan evoluciones negativas en el periodo considerado, que en el caso de Ciencias de la Salud llegan a reducciones del 32%. Los alumnos equivalentes por profesor equivalente oscilan entre los 6 de Ciencias y los 24 de Ciencias Sociales y Jurídicas (apartados II.4.5 y II.4.6).

25. En las cinco ramas de enseñanza y en los cinco últimos cursos analizados la media de créditos impartidos por profesor equivalente a tiempo se mantiene por debajo de los 24 créditos anuales exigidos legalmente, con excepción de Artes y Humanidades en los dos últimos cursos analizados. A pesar de esta situación las medias han mejorado en los dos últimos cursos analizados situándose la media la universidad en 2011/2012 en los 21 créditos. En el curso 2011/12 la media analizada se sitúa entre los 14,71 en Ciencias de la Salud y los 24,60 en Artes y Humanidades. Esta dedicación en docencia del profesorado, unida a que la media de alumnos equivalentes por profesor equivalente es de 14 alumnos por profesor, refleja un sobredimensionamiento de dicho profesorado en relación con el número de alumnos existentes en las ramas de Ciencias de la Salud y Ciencias, las cuales, no obstante, suponen un 26% de los créditos impartidos en el curso 2011-2012. En este sentido se aprecia un aumento, en los cinco últimos cursos, de los créditos impartidos del 17%, sin embargo el personal docente e investigador se ha reducido en un 5% (apartados II.5.4 y II.4.6).

26. Los recursos humanos de que dispone la Universidad (funcionarios y laborales) a 31 de diciembre de 2010 y 2011 ascienden a un total de 3.280 y 3.114 personas, respectivamente. En el periodo 2007-2011 el personal ha experimentado un decremento global de un 3,6%. En el PAS, el aumento del personal funcionario y la disminución del laboral es debida en gran parte a los procesos de funcionarización del personal, mientras que en el PDI la totalidad de la disminución se ha producido en el personal funcionario, debido fundamentalmente a las jubilaciones cuyos puestos no se mantienen y, en menor medida, a ceses de funcionarios interinos cuyos puestos son amortizados (apartado II.5.2).

27. Las retribuciones del personal de la UEX correspondiente a la investigación, incluidos los vinculados al art. 83 de la LOU, son imputadas al capítulo 6 del presupuesto (inversiones reales) ascendiendo a 8.766 y 8.701 miles de euros en 2010 y 2011, respectivamente, no recogándose en el capítulo 1 (gastos de personal). Para este personal no existen motivos suficientes que amparen el reconocimiento de este tipo de gastos de personal en rúbricas distintas al capítulo 1 (gastos de personal). Relacionado con esta última observación, procede poner de manifiesto que el PDI tiene asignadas las funciones docente e investigadora sin distinción alguna entre ellas. Respecto de esta cuestión, hay que señalar que la legislación aplicable no permite deducir que la dedicación del PDI a la investigación tenga una naturaleza especial que permita, ampare o aconseje un tratamiento presupuestario diferenciado del que corresponde a la función docente (apartado II.5.3).

28. Las leyes de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Extremadura de los ejercicios 2010 y 2011 aprobaron una autorización de los costes de personal de la UEX, de acuerdo con las previsiones del artículo 81.4 de la LOU, que ascendieron en 2010 inicialmente a 93.359 miles de euros, de los que 69.433 miles de euros corresponden a personal docente e investigador (PDI) y 23.926 miles de euros a administración y servicios (PAS), pero que fue modificada a la baja por la Ley 6/2010, resultando unos costes autorizados de 90.688 miles de euros, 67.447 miles de euros para el PDI y 23.241 miles de euros para el PAS. En el ejercicio 2011, la autorización asciende a 90.094 miles de euros, correspondiendo al PDI y al PAS 66.834 y 23.260 miles de euros, respectivamente. Sin embargo la UEX, en la ejecución de sus presupuestos de los dos ejercicios, no ha cumplido con los límites legales establecidos, al incurrir en un coste de personal PAS de la UEX en los ejercicios 2010 y 2011, tanto el imputado en el capítulo 1 como en el 6, de 27.818.863 euros y 27.021.782 euros, respectivamente, por lo que se supera la cifra legalmente autorizada en 4.577.492 y 3.761.988 euros, sin que lo dispuesto en la normativa aplicable permita a la Universidad arbitrar discrecionalmente la imputación de dichos gastos y sustraerse al exacto cumplimiento de la autorización del coste de personal contenido en los artículos 29 y 28 de las respectivas Leyes de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Extremadura para los ejercicios 2010 y 2011 (apartados II.3.1 y II.5.3).

29. Aunque se aplicó la rebaja salarial al personal de la Universidad en los términos del Real Decreto-Ley 8/2010, no pudo cumplirse plenamente el objetivo perseguido por el mismo de reducir la masa salarial

en un 5% a partir de su entrada en vigor con objeto de destinarlo a disminuir el déficit. Teniendo en cuenta que en el año 2010 la rebaja de un 5% en términos anuales se aplicó durante siete meses y en el año 2011 ya afectó a todo el año, hay que concluir que si bien en 2010 y en 2011 se produce una contención de la masa salarial, del 1% y del 2% respectivamente, teniendo en cuenta las obligaciones reconocidas del Capítulo 1, no se han cumplido con las previsiones establecidas, motivado en 2010 por el crecimiento del personal, y es en 2011 cuando se observa un intento serio de la Universidad en la contención del gasto (apartado II.5.3)

30. En cuanto al cumplimiento de la normativa para la igualdad efectiva de mujeres y hombres en todo aquello en que lo dispuesto en dicha normativa pudiera tener relación con el objeto de las actuaciones fiscalizadoras, la modificación de la LOU realizada por la L.O. 4/2007, en el sentido de que por las universidades se adoptaran sistemas que permitan alcanzar la paridad en los órganos de representación y una mayor participación de la mujer en los grupos de investigación, hay que señalar que no se percibe en la modificación aprobada por Decreto 190/2010, de 1 de octubre, sobre las normas electorales ninguna previsión al respecto. Esto no obstante, el Consejo de Gobierno de la UEX aprobó en 2009 el Plan de Igualdad del PAS (apartado II.5.5). Con independencia de esta normativa, de la composición por género de los órganos de gobierno de la Universidad se observa un sesgo a favor del género masculino en todos los órganos analizados. Este sesgo se observa también en el personal PDI, mientras que la tendencia se invierte respecto del PAS, lo que motiva que se aproxime a niveles próximos al equilibrio si se analiza en conjunto la plantilla de personal por género facilitada por la Universidad (subapartado II.2.1.2 y apartado II.5.2).

31. No consta que la totalidad de los contratos hayan sido facilitados al Registro de Contratos del Sector Público, en los términos exigidos por el artículo 308 de la LCSP, actualmente artículo 333 del TRLCSP (apartado II.6.1).

32. En general, las justificaciones de la necesidad para el Servicio público de los contratos examinados o no constan o están redactadas en unos términos excesivamente genéricos e imprecisos, por lo que no pueden considerarse adecuadas a los efectos de lo dispuesto en la normativa (subapartado II.6.2.1)

33. La forma o método de valoración de varios criterios de adjudicación no se especificó en los pliegos de cláusulas administrativas particulares. Esta actuación no es conforme con los principios de publicidad, objetividad y transparencia, informadores de la contratación pública, ni con el de economía en la gestión de fondos públicos en el caso en que era obligatorio (subapartado II.6.2.1).

34. No consta la intervención, ni la propia constitución, de la comisión de expertos para evaluar los criterios de selección susceptibles de valoración mediante juicio de valor cuando alcanzan ponderación suficiente (subapartado II.6.2.1).

35. Los informes de supervisión de algunos de los proyectos son realizados por el mismo redactor del proyecto supervisado (subapartado II.6.2.2).

36. Los plazos iniciales de ejecución de algunos de los expedientes analizados se incumplen, sin que conste justificación o ésta sea suficiente (subapartado II.6.2.2).

IV. RECOMENDACIONES

Dado que en el momento de ser aprobado el Informe de fiscalización de la Universidad de Extremadura correspondiente a los ejercicios 2008-2009, las cuentas de la Universidad de los ejercicios 2010 y 2011 ya habían sido formuladas, se han analizado las medidas tomadas por la universidad para dar cumplimiento a las recomendaciones señaladas en el Informe de fiscalización de la Universidad de Extremadura correspondiente a los ejercicios 2006-2007. No obstante, gran parte de estas recomendaciones fueron reiteradas en el Informe de los ejercicios 2008-2009. De las comprobaciones efectuadas se deduce que, en general, no se han adoptado las medidas o implantado las acciones necesarias para proceder a su cumplimiento. A continuación se reiteran las recomendaciones de ejercicios anteriores que siguen siendo válidas en los ejercicios fiscalizados 2010-2011:

1. La Universidad debe adaptar sus sistemas informáticos a las necesidades de información previstas en el PGCP.

2. Sería aconsejable que la Universidad procediese a elaborar los estudios pertinentes para la adecuación de los RRHH a las necesidades reales del servicio público que presta.

3. La Universidad debe adecuar su oferta a la demanda social de la enseñanza mediante la asignación eficiente de los recursos docentes, ajustando su capacidad productiva a la realidad de su demanda y de su capacidad financiera.

4. Se debería implantar un sistema de contabilidad analítica que permita determinar los costes de las distintas actividades realizadas por la Universidad como soporte necesario para la toma de decisiones.

5. La Comunidad Autónoma debe realizar una adecuada planificación presupuestaria que haga posible atender sin dificultad las necesidades de gasto previstas para cada ejercicio corriente, de manera que la liquidación presupuestaria recoja la totalidad de obligaciones y derechos devengados en el ejercicio en cumplimiento del principio de anualidad presupuestaria.

6. La Universidad debería realizar un análisis de sus necesidades reales de efectivo a lo largo del ejercicio económico para evitar desfases temporales entre los libramientos de fondos con cargo a los presupuestos de la Comunidad Autónoma y su aplicación final por parte de la Universidad, toda vez que la acumulación de fondos líquidos en una entidad que se financia fundamentalmente con fondos públicos no obedece a una utilización óptima de los mismos.

7. En los pliegos de cláusulas administrativas particulares, deberían especificarse con más precisión los métodos o formas de valoración de los puntos correspondientes a los diferentes criterios de adjudicación, de forma que, coherentemente con los principios de publicidad y transparencia, informadores de la contratación pública, todas las empresas interesadas en las licitaciones puedan conocerlos para preparar las ofertas en coherencia con sus posibilidades y con los requerimientos y necesidades específicas de la Universidad.

Además, de los resultados de fiscalización expuestos cabe destacar las siguientes recomendaciones a tener en cuenta por los órganos de gobierno de la Universidad:

8. A fin de lograr la publicidad y transparencia de los presupuestos de la Universidad, estos deben publicarse en el DOE con expresión de la relación de puestos de trabajo del personal de todas las categorías de la Universidad especificando la totalidad de los costes de la misma.

9. La Fundación Universidad-Sociedad debe ser objeto de control por parte del Consejo Social tanto en cuanto a su preceptiva intervención en la aprobación de las actividades encomendadas, como en las correspondientes al control de su actividad económica, especialmente la aprobación de sus presupuestos y posteriormente, sus cuentas y la «liquidación de su presupuesto», todo ello en cumplimiento del art. 3 de Ley 1/2010, de 7 de enero, sobre normas reguladoras del Consejo Social de la Universidad de Extremadura y de los artículos 14, 81 y 84 de la LOU y demás normativa de desarrollo.

10. La Universidad debe presupuestar y ejecutar los gastos de personal con estricto cumplimiento de la normativa aplicable, de manera que no se superen los costes autorizados por las leyes de presupuestos en cumplimiento del art. 81.4 de la LOU, o solicitar formalmente la autorización de un aumento.

11. En cuanto al elevado grado de modificación de los presupuestos iniciales en los dos ejercicios, hay que señalar que dado que las modificaciones presupuestarias suponen siempre una insuficiencia de crédito en el nivel en el que la partida presupuestaria es vinculante, y teniendo en cuenta las prescripciones y exigencias derivadas de la estabilidad presupuestaria, que afectan no solo a la fase de elaboración y aprobación de los presupuestos sino también a su ejecución, se estima más acorde con dichos principios y la regla de gasto máximo el que la UEX utilice los instrumentos presupuestarios pertinentes a fin de que las modificaciones sean hechos de carácter esporádico y extraordinario, y por tanto no alteren tan significativamente los créditos inicialmente aprobados.

12. La evolución de determinados indicadores observados pone de relieve la existencia de desequilibrios en la tendencia de los gastos de funcionamiento sobre los ingresos corrientes, así como la dificultad de mantener la financiación pública creciente en un entorno de crisis, lo cual aconseja la adopción por parte de la UEX de medidas de contención de gastos, especialmente de personal.

13. Además de lo señalado en otros ejercicios respecto de la tesorería de la Universidad, se recomienda que la UEX cuente con un procedimiento de gestión de tesorería a fin de realizar una actuación más eficiente y racional, así como necesaria para dar cumplimiento a las disposiciones legales emanadas de la administración regional.

14. En relación con la contratación, se debería precisar con mayor concreción la necesidad, para el Servicio público, justificativa de la celebración de los contratos por esta universidad.

Madrid, 27 de marzo de 2014.—El Presidente, **Ramón Álvarez de Miranda García**.

ANEXOS

ÍNDICE DE ANEXOS

- Anexo 0 Marco normativo - ejercicios 2010 y 2011.
- Anexo 1 Liquidación del presupuesto de gastos - clasificación económica.
- Anexo 2 Liquidación del presupuesto de ingresos - clasificación económica.
- Anexo 3 Resultado presupuestario del ejercicio.
- Anexo 4 Balance.
- Anexo 5 Cuenta del resultado económico patrimonial.
- Anexo 6 Entidades Dependientes.
- Anexo 7 Relación de los contratos administrativos examinados (2010-2011).

ANEXO 0

**COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EXTREMADURA
UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA
MARCO NORMATIVO**

1. NORMATIVA ESTATAL

1.1 UNIVERSIDADES

- Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades.
- Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades.
- Real Decreto-ley 14/2012, de 20 de abril, Medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo.
- Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación.
- Ley 14/2007, de 3 de julio, de Investigación biomédica.
- Ley 2/2011, de 4 de marzo, Economía Sostenible.
- Ley Orgánica 4/2011, de 11 de marzo, Complementaria de la Ley de Economía Sostenible.
- Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, Establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.
- Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, Regula las enseñanzas oficiales de doctorado.
- Real Decreto 1027/2011, de 15 de julio, por el que se establece el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior.
- Real Decreto 1791/2010, de 30 de diciembre, Aprueba el Estatuto del Estudiante Universitario.
- Real Decreto 989/2008, de 13 de junio, Regula la contratación excepcional de profesores colaboradores.
- Real Decreto 1892/2008, de 14 de noviembre, Regula las condiciones para el acceso a las enseñanzas universitarias oficiales de grado y los procedimientos de admisión a las universidades públicas españolas.
- Real Decreto 898/1985, de 30 de abril, sobre régimen del profesorado universitario.
- Real Decreto 1930/1984, de 10 de octubre, por el que se desarrolla el artículo 45.1 de la Ley Orgánica 11/1983, de 25 de agosto, de reforma universitaria.
- Real Decreto 1313/2007, de 5 de octubre, por el que se regula el régimen de los concursos de acceso a cuerpos docentes universitarios.
- Real Decreto 774/2002, de 26 de julio, por el que se regula el sistema de habilitación nacional para el acceso a Cuerpos de Funcionarios Docentes Universitarios y el régimen de los concursos de acceso respectivos.
- Real Decreto 989/2008, de 13 de junio, por el que se regula la contratación excepcional de profesores colaboradores.
- Real Decreto 1086/1989, de 28 de agosto, sobre retribuciones del profesorado universitario.
- Real Decreto 1859/1995, de 17 noviembre, por el que se determina la forma y plazos para la solicitud de jubilación de los funcionarios de los cuerpos docentes universitarios y la contratación de jubilados de dichos cuerpos como profesores eméritos.
- Real Decreto 63/2006, de 27 de enero, por el que se aprueba el Estatuto del personal investigador en formación.
- Orden CTE/3630/2003, de 16 de diciembre, por la que se regula la concesión de licencia para el personal funcionario de los organismos públicos de investigación para el desarrollo de actividades en empresas de base tecnológica.
- Real Decreto 1014/2009, de 19 de junio, por el que se regula la concesión de excedencia temporal para personal investigador funcionario y estatutario que realice actividades de investigación biomédica, para el desarrollo de actividades en empresas de base tecnológica.
- Real Decreto 2515/1986, de 21 de noviembre, por el que se regulan las condiciones y límites en que determinados puestos de trabajo un Centros públicos de investigación pueden ser autorizados como prestación a tiempo parcial.
- Orden de 2 de diciembre de 1994, por la que se establece el procedimiento de evaluación de la actividad investigadora.

- Resolución de 29 de noviembre de 2012, por la que se fija el procedimiento y plazo de presentación de solicitudes de evaluación de la actividad investigadora a la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora.
- Orden CIN/2657/2008, de 18 de septiembre, por la que se regula el procedimiento administrativo para la evaluación de la actividad investigadora del personal investigador en formación.
- Resolución de 5 de diciembre de 1994, por la que se establece el procedimiento para la evaluación de la actividad investigadora realizada por los funcionarios de las escalas de Profesores de Investigación, Investigadores Científicos y Científicos Titulares del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).
- R.D. 1892/2008, de 14 de noviembre, por el que se regulan las condiciones para el acceso a las enseñanzas universitarias oficiales de grado y los procedimientos de admisión a las Universidades Públicas Españolas
- Orden EDU/1434/2009, de 29 de mayo, por la que se actualizan los anexos del Real Decreto 1892/2008 de 14 de noviembre.
- Resolución de 14 de marzo de 2008, por la que se dictan instrucciones para el acceso de los alumnos procedentes de sistemas educativos de aplicación del artículo 38.5 LOE 2/2006, de 3 de mayo.
- Resolución de 30 de marzo de 2009, de la Secretaría de Estado de Universidades, por la que se dictan instrucciones para el acceso de los alumnos procedentes de sistemas educativos de aplicación del artículo 38.5 LOE 2/2006, de 3 de mayo.
- Orden EDU/1247/2011, de 12 de mayo, por la que se modifica la Orden EDU/1434/2009, de 29 de mayo, por la que se actualizan los Anexos del Real Decreto 1892/2008, de 14 de noviembre, por el que se regulan las condiciones para el acceso a las enseñanzas universitarias oficiales de grado y los procedimientos de admisión a las universidades públicas españolas.
- Real Decreto 1823/2011, de 21 de diciembre, de reestructuración ministerial y el Real Decreto 1887/2011, de 30 de diciembre, por el que se establece la estructura orgánica básica del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

1.2 PRESUPUESTARIA

- Ley 47/2003, de 26 de noviembre, Ley General Presupuestaria.
- Real Decreto Legislativo 2/2007, de 28 de diciembre, Aprueba el texto refundido de la Ley General de Estabilidad Presupuestaria.
- Ley 26/2009, de 23 de diciembre, Presupuestos Generales del Estado para el año 2010.
- Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público.
- Ley 39/2010, de 22 de diciembre, Presupuestos Generales del Estado para el año 2011.
- Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, Ley de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.
- Real Decreto-ley 20/2012, de 13 de julio, Medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad.

1.3 CONTRATACIÓN

- Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.
- Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30-10-2007.
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, Reglamento de la Ley de Contratos de las Administración Públicas.

2. NORMATIVA AUTONÓMICA

2.1 UNIVERSIDADES

- Ley 4/1998, de 30 de abril, Consejo Social de la Universidad de Extremadura.
- Orden de 25 de junio de 1999, por la que se aprueba el Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo Social de la Universidad de Extremadura.
- Orden de 24 de abril 2013, por la que se aprueba el Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo Social de la Universidad de Extremadura.
- Ley 2/2008, de 16 junio, Patrimonio de la Comunidad Autónoma de Extremadura.

- Ley 10/2010, de 16 de noviembre, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación de Extremadura.
- Ley 6/2011, de 23 de marzo, de Subvenciones de la Comunidad Autónoma de Extremadura.
- Decreto 94/2002, de 8 de julio, que regula el régimen de personal docente e investigador contratado de la Universidad de Extremadura.
- Decreto 114/2007, de 22 de mayo, por el que se regula complementos retributivos adicionales del personal docente e investigador de la Universidad de Extremadura.
- Decreto 203/2013, de 29 octubre, por el que se regula complementos retributivos adicionales del personal docente e investigador de la Universidad de Extremadura.
- Resolución de 5 de abril 2004, por el que se aprueba la Normativa para la Contratación de Profesorado de la Universidad de Extremadura.
- Resolución de 29 de enero 2007, sobre personal con actividad prioritariamente investigadora de la Universidad de Extremadura.
- Decreto 183/2007 de 20 de junio, por el que se fijan los precios públicos de enseñanzas conducentes a la obtención de títulos oficiales en la Universidad de Extremadura para el curso académico 2007/2008.
- Decreto 122/2008, de 20 de junio, por el que se fijan los precios públicos de enseñanzas conducentes a la obtención de títulos oficiales en la Universidad de Extremadura para el curso académico 2008/2009.
- Orden de 24 de enero 1991, sobre Concerto entre la Universidad de Extremadura y el Instituto Nacional de la Salud.

2.2 PRESUPUESTARIA

- Ley 5/2007, de 19 de abril, General de Hacienda Pública de la Comunidad Autónoma de Extremadura.
- Ley 8/2009, de 28 de diciembre, de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Extremadura para el año 2010.
- Ley 6/2010, de 23 de junio, de medidas urgentes y complementarias para la reducción del déficit público en la Comunidad Autónoma de Extremadura.
- Ley 18/2010 de 28 de diciembre, de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Extremadura para el año 2011.
- Plan General de Contabilidad Pública (PGCP) de Extremadura, aprobado por Orden de la Consejería de Economía, Industria y Comercio de 21 de diciembre 1999
- Resolución de Resolución de 3 de abril de 2009 de la Intervención General de la Junta de Extremadura, por la que se dictan instrucciones sobre la rendición de Cuentas Anuales de las Entidades que conforman el sector público autonómico.

2.3 NORMATIVA DE LA UNIVERSIDAD

- Decreto 65/2003, de 8 de mayo, por el que se aprueban los Estatutos de la Universidad de Extremadura.
- Decreto 190/2010, de 1 de octubre, por el que se modifican los Estatutos de la Universidad de Extremadura.
- I Convenio Colectivo de 26 de septiembre de 2008, del personal docente e investigador laboral de la Universidad de Extremadura.

Anexo 1

**COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EXTREMADURA
UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA
LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE GASTOS – CLASIFICACIÓN ECONÓMICA**

(miles de euros)

Ejercicio 2010

Capítulos	Créditos presupuestarios			Obligaciones reconocidas	Pagos	Obligaciones ptes.pago
	Iniciales	Modificaciones	Finales			
1- Gastos de personal	103.655	(1.947)	101.708	100.806	100.803	3
2- Gastos corrientes en bienes y servicios	17.027	(122)	16.905	15.100	14.823	277
3- Gastos financieros	1		1			
4- Transferencias corrientes	4.522	1.724	6.246	3.323	2.953	370
TOTAL OPERACIONES CORRIENTES	125.205	(345)	124.860	119.229	118.579	650
6- Inversiones reales	25.111	76.401	101.512	36.111	35.478	633
7- Transferencias de capital						
TOTAL OPERACIONES DE CAPITAL	25.111	76.401	101.512	36.111	35.478	633
8- Activos financieros	36	60	96	88	88	
9- Pasivos financieros	136		136	136	136	
TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS	172	60	232	224	224	
TOTAL	150.488	76.116	226.604	155.564	154.281	1.283

Ejercicio 2011

Capítulos	Créditos presupuestarios			Obligaciones reconocidas	Pagos	Obligaciones ptes.pago
	Iniciales	Modificaciones	Finales			
1- Gastos de personal	99.554	424	99.978	98.976	98.058	918
2- Gastos corrientes en bienes y servicios	16.294	614	16.908	15.220	14.985	235
3- Gastos financieros	81		81			
4- Transferencias corrientes	4.121	2.453	6.574	3.945	3.634	311
TOTAL OPERACIONES CORRIENTES	120.050	3.491	123.541	118.141	116.677	1.464
6- Inversiones reales	24.404	67.428	91.832	33.188	32.732	456
7- Transferencias de capital						
TOTAL OPERACIONES DE CAPITAL	24.404	67.428	91.832	33.188	32.732	456
8- Activos financieros	36		36	19	19	
9- Pasivos financieros	754		754	136	136	
TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS	790		790	155	155	
TOTAL	145.244	70.919	216.163	151.484	149.564	1.920

Anexo 2

**COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EXTREMADURA
UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA
LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS – CLASIFICACIÓN ECONÓMICA**

(miles de euros)

Ejercicio 2010

Capítulos	Previsiones			Derechos reconocidos	Recaudación neta	Derechos cancelados	Derechos pendientes cobro
	Iniciales	Modificaciones netas	finales				
3- Tasas, precios públicos y otros ingresos	26.454	2.112	28.566	27.263	21.593		5.670
4- Transferencias corrientes	105.214	(2.173)	103.041	101.878	96.302		5.576
5- Ingresos patrimoniales	375	3	378	389	297		92
TOTAL OPERACIONES CORRIENTES	132.043	(58)	131.985	129.530	118.192	—	11.338
6- Enajenación de inversiones reales							
7- Transferencias de capital	18.409	9.616	28.025	22.191	13.975		8.216
TOTAL OPERACIONES DE CAPITAL	18.409	9.616	28.025	22.191	13.975	—	8.216
8- Activos financieros	36	43.794	43.830	28			28
9- Pasivos financieros		22.764	22.764	22.764	1.000		21.764
TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS	36	66.558	66.594	22.792	1.000	—	21.792
TOTAL	150.488	76.116	226.604	174.513	133.167	—	41.346

Ejercicio 2011

Capítulos	Previsiones			Derechos reconocidos	Recaudación neta	Derechos cancelados	Derechos pendientes cobro
	Iniciales	Modificaciones netas	finales				
3- Tasas, precios públicos y otros ingresos	27.753	1.617	29.370	25.445	15.933		9.512
4- Transferencias corrientes	99.553	371	99.924	99.111	90.858		8.253
5- Ingresos patrimoniales	601	5	606	638	478		160
TOTAL OPERACIONES CORRIENTES	127.907	1.993	129.900	125.194	107.269	—	17.925
6- Enajenación de inversiones reales							
7- Transferencias de capital	17.301	7.817	25.118	21.169	8.930		12.239
TOTAL OPERACIONES DE CAPITAL	17.301	7.817	25.118	21.169	8.930	—	12.239
8- Activos financieros	36	61.109	61.145	19			19
9- Pasivos financieros							
TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS	36	61.109	61.145	19	—	—	19
TOTAL	145.244	70.919	216.163	146.382	116.199	—	30.183

Anexo 3

**COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EXTREMADURA
UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA
RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO**

(miles de euros)

Ejercicio 2010

Conceptos	Derechos	Obligaciones	Importes
	reconocidos netos	reconocidas netas	
1. Operaciones no financieras	151.721	155.340	(3.619)
2. Operaciones con activos financieros	28	88	(60)
3. Operaciones comerciales			—
I. RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO (1+2+3)	151.749	155.428	(3.679)
II. VARIACIÓN NETA DE PASIVOS FINANCIEROS	22.764	136	22.628
III. SALDO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO (I+II)	174.513	155.564	18.949
4. Créditos gastados financiados con remanente de tesorería			—
5. Desviaciones de financiación positivas por recursos del ejercicio en gastos con financiación afectada			—
6. Desviaciones de financiación negativas en gastos con financiación afectada			—
IV. SUPERÁVIT O DÉFICIT DE FINANCIACIÓN DEL EJERCICIO (III+4-5+6)			18.949

Ejercicio 2011

Conceptos	Derechos	Obligaciones	Importes
	reconocidos netos	reconocidas netas	
1. Operaciones no financieras	146.363	151.329	(4.966)
2. Operaciones con activos financieros	19	19	—
3. Operaciones comerciales			—
I. RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO (1+2+3)	146.382	151.348	(4.966)
II. VARIACIÓN NETA DE PASIVOS FINANCIEROS	—	136	(136)
III. SALDO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO (I+II)	146.382	151.484	(5.102)
4. Créditos gastados financiados con remanente de tesorería			—
5. Desviaciones de financiación positivas por recursos del ejercicio en gastos con financiación afectada			—
6. Desviaciones de financiación negativas en gastos con financiación afectada			—
IV. SUPERÁVIT O DÉFICIT DE FINANCIACIÓN DEL EJERCICIO (III+4-5+6)			(5.102)

Anexo 4

**COMUNIDAD AUTÓNOMA EXTREMADURA
UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA
BALANCE**

(miles de euros)

BALANCE	2007	2008	2009	2010	2011
A) INMOVILIZADO	219.891	247.575	257.271	266.945	511.641
I. Inversiones destinadas al uso general					
II. Inmovilizaciones inmateriales	23.792	23.810	23.810	23.810	23.810
III. Inmovilizaciones materiales	196.060	223.711	233.407	243.021	487.717
IV. Inversiones gestionadas					
V. Inversiones financieras permanentes	39	54	54	114	114
B) GASTOS A DISTRIBUIR EN VARIOS EJERCICIOS					
C) ACTIVO CIRCULANTE	42.666	43.388	50.796	66.234	60.480
I. Existencias					
II. Deudores	26.732	27.355	30.296	54.000	41.060
III. Inversiones financieras temporales					
IV. Tesorería	15.934	16.033	20.500	12.234	19.420
V. Ajustes por periodificación					
TOTAL ACTIVO	262.557	290.963	308.067	333.179	572.121
A) FONDOS PROPIOS	255.649	284.718	296.182	300.923	539.296
I. Patrimonio	123.200	123.200	123.200	123.200	123.200
II. Reservas					236.634
III. Resultados de ejercicios anteriores	116.252	132.448	161.518	172.982	177.723
IV. Resultados del ejercicio	16.197	29.070	11.464	4.741	1.739
B) PROVISIONES PARA RIESGOS Y GASTOS					
C) ACREEDORES A LARGO PLAZO			4.523	27.151	27.016
I. Emisiones de obligaciones y otros valores negociables					
II. Otras deudas a largo plazo			4.523	27.151	27.016
III. Desembolsos pendientes sobre acciones no exigidos					
D) ACREEDORES A CORTO PLAZO	6.908	6.245	7.362	5.105	5.809
I. Emisiones de obligaciones y otros valores negociables					
II. Deudas con entidades de crédito					
III. Acreedores	6.908	6.245	7.362	5.105	5.809
IV. Ajustes por periodificación					
E) PROVISIONES PARA RIESGOS Y GASTOS A CORTO PLAZO					
TOTAL PASIVO	262.557	290.963	308.067	333.179	572.121

Anexo 5

**COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EXTREMADURA
UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA
CUENTA DEL RESULTADO ECONÓMICO-PATRIMONIAL**

(miles de euros)

	2007	2008	2009	2010	2011
A) GASTOS	121.518	130.531	145.426	144.544	144.609
1. Gastos de funcionamiento de los servicios y prestaciones sociales	117.636	126.756	141.027	141.221	140.090
2. Transferencias y subvenciones	3.308	3.775	3.720	3.323	3.945
3. Pérdidas y gastos extraordinarios	574	—	679	—	574
a) Pérdidas procedentes del inmovilizado					
b) Pérdidas por operaciones de endeudamiento					
c) Gastos extraordinarios					
d) Gastos y pérdidas de otros ejercicios	574		679		574
B) INGRESOS	137.715	159.601	156.829	149.285	146.348
1. Ingresos de gestión ordinaria	24.993	27.548	27.459	26.897	24.946
2. Otros ingresos de gestión ordinaria	1.616	540	526	591	1.031
3. Transferencias y subvenciones	110.892	131.353	128.844	121.797	120.243
4. Ganancias e ingresos extraordinarios	214	160	—	—	128
a) Beneficios procedentes del inmovilizado					
b) Beneficios por operaciones de endeudamiento					
c) Ingresos extraordinarios	214	160			
d) Ingresos y beneficios de otros ejercicios					128
AHORRO/(DESAHORRO)	16.197	29.070	11.403 *	4.741	1.739

* En 2009 la cuenta de resultados presenta una diferencia de 61 miles de euros con los datos reflejados en Balance y en contabilidad presupuestaria ya que no se reflejaron determinados ingresos, que sí tuvieron reflejo en presupuesto.

Anexo 6

**COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EXTREMADURA
UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD-SOCIEDAD**

BALANCE ABREVIADO

	<u>2011</u>	<u>2010</u>		<u>2011</u>	<u>2010</u>
<u>ACTIVO</u>			<u>PASIVO</u>		
Activo no Corriente	160.125	193.634	Patrimonio Neto	86.876	204.061
Inmovilizado intangible	23.899	28.400	Fondos propios	-48.421	90.272
Inmovilizado material	136.226	165.234	Dotación Fundacional	34.000	34.000
Activo Corriente	489.883	395.383	Reservas	-28.925	2.572
			Excedentes de ejercicios anteriores	53.700	50.473
			Excedente del ejercicio	-107.196	3.227
			Subvenciones, donaciones..	135.297	113.789
			Pasivo no corriente	4.138	12.465
			Pasivo Corriente	558.995	372.491
Total activo	650.008	589.017	Total pasivo	650.009	589.017

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS ABREVIADA

Concepto	Ejercicios	
	2011	2010
Ingresos actividad propia	568.989	449.500
Ingresos de promociones, patrocinadores, colaboraciones	568.989	449.500
Ventas y otros ingresos ordinarios	1.547.923	1.160.595
Aprovisionamientos	-301.431	-415.584
Gastos de Personal	(1.595.970)	(1.048.621)
Otros gastos de explotación	(269.007)	(142.145)
Amortización inmovilizado	(36.399)	0
Otros resultados	(1.805)	7.465
Subvenciones, donaciones y legad...	0	0
Resultados de explotación	-87.700	11.210
Resultado Financiero	(19.496)	(7.984)
Resultado antes de impuestos	-107.196	3.226
Resultado del ejercicio	-107.196	3.226

Anexo 7

**COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EXTREMADURA
UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA
RELACIÓN DE LOS CONTRATOS ADMINISTRATIVOS EXAMINADOS (2010-2011)**

Núm. de Orden	Tipo de Contrato (*)	OBJETO DEL CONTRATO	CONSEJERÍAS/ENTES	ADJUDICACIÓN		
				Fecha	Procedimiento (**)	Precio (euros)
1	O	ADECUACIONES VIARIAS EN EL CAMPUS UNIVERSITARIO EN CÁ CERES	UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	24-07-10	N	231.889
2	O	REFORMA DE LA PLANTA BAJA DEL EDIFICIO DE LA FACULTAD DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO EN CÁ CERES	UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	21-10-10	A2	427.691
3	S	SISTEMA CON FOCAL ESPECTRAL CON MICROSCOPIO INVERTIDO MOTORIZADO CON DESTINO A ESCUELA DE ENFERMERÍA Y TERAPIA OCUPACIONAL DE UEX	UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	03-06-10	A2	299.950
4	S	SISTEMA DUAL DE MICROSCOPIA AMBIENTAL Y NANOLITOGRAFIA POR HAZ DE IONES FOCALIZADOS	UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	06-09-10	A2	1.154.637
5	SE	SEGURO COLECTIVO DE VIDA PARA EL PERSONAL DE LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	25-10-10	A2	310.000
1	SE	SERVICIO DE VIGILANCIA DE LOS EDIFICIOS E INSTALACIONES DE LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	23/05/11	A2	1.685.367
2	SE	REDAC. ANTEPR. Y PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, COORD. EN MATERIA SEGURIDAD Y SALUD DURANTE OBRAS NUEVA CONSTR. EDIF. CONTENEDOR DE INSTITUTOS UNIV. INVESTIGACIÓN BADAJOZ	UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	05-09-11	A2	387.687
3	SE	ASISTENCIA TÉCNICA PARA REDACCIÓN DE PROYECTO Y DIRECCION DE OBRA DE CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIO CONTENEDOR DE INSTITUTOS UNIVERSITARIOS DE INVESTIGACIÓN DE CÁ CERES	UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	05-09-2011	A2	317.372

(*) O=Obras; S=Suministros; SE=Servicios;

(**) A1= Abierto –un solo criterio-; A2= Abierto –varios criterios; N: Negociado